


| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|---------|------------------|------------|
|  | GESTIÓN DE SERVICIOS ACADÉMICOS Y BIBLIOTECARIOS | | CÓDIGO | FO-GS-15 | |
| | | | VERSIÓN | 02 | |
| | ESQUEMA HOJA DE RESUMEN | | | FECHA | 03/04/2017 |
| | | | | PÁGINA | 1 de 155 |
| ELABORÓ | | REVISÓ | | APROBÓ | |
| Jefe División de Biblioteca | | Equipo Operativo de Calidad | | Líder de Calidad | |

RESUMEN TRABAJO DE GRADO

AUTOR(ES):

NOMBRE(S): ANGUELLA PAOLA APELLIDOS: DUARTE DÍAZ

FACULTAD: EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: DERECHO

DIRECTOR:

NOMBRE(S): ANDRÉS ESTEBAN APELLIDOS: JAIMES GRIMALDOS

TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS): SENTENCIA C-101-2018: ELUSIÓN CONSTITUCIONAL CONTRA LOS DERECHOS POLÍTICOS EN COLOMBIA

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo establecer, si al realizar el estudio sobre inhabilidades para desempeñar cargos públicos en la sentencia C-101 de 2018, la Corte Constitucional incurrió en elusión constitucional, producto de la interpretación otorgada en dicha providencia a este régimen, y al artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos. Para ello, esta problemática investigativa partirá de la identificación y conceptualización jurídica de la figura de elusión constitucional; posteriormente, se pasará a estudiar la naturaleza de los derechos políticos, su garantía de protección y la forma como pueden ser limitados o restringidos a la luz de la Convención Americana de Derechos Humanos; y finalmente se analizarán los criterios de interpretación de los instrumentos internacionales, con la finalidad de determinar si el control constitucional que se realizó la Corte a las normas demandadas, fue objeto de manipulación judicial en esta decisión. Este proyecto investigativo pretende alcanzar los resultados por medio del método de investigación cualitativo de tipo jurídico-documental-descriptivo, el cual requiere una revisión bibliográfica sobre la elusión constitucional, un estudio jurisprudencial de la Convención Americana de Derechos Humanos en lo que respecta a los derechos políticos y el análisis a la interpretación de los instrumentos internacionales.

PALABRAS CLAVE: Elusión constitucional, derechos políticos, bloque de constitucionalidad, Corte Constitucional, interpretación.

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: 155 PLANOS: 0 ILUSTRACIONES: 0 CD ROOM: 1

SENTENCIA C-101-2018: ELUSIÓN CONSTITUCIONAL CONTRA LOS DERECHOS
POLÍTICOS EN COLOMBIA

ANGUELLA PAOLA DUARTE DÍAZ

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2021

SENTENCIA C-101-2018: ELUSIÓN CONSTITUCIONAL CONTRA LOS DERECHOS
POLÍTICOS EN COLOMBIA

ANGUELLA PAOLA DUARTE DÍAZ

Proyecto de grado presentado como requisito para optar al título de

Abogada

Director

ANDRÉS ESTEBAN JAIMES GRIMALDOS

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2021

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DERECHO**

FECHA: 4/10/2021

HORA: 16:00 horas

LUGAR: Tic

TITULO DEL TRABAJO DE GRADO: "SENTENCIA C-101-2018: ELUSIÓN
: CONSTITUCIONAL CONTRA LOS DERECHOS POLÍTICOS EN COLOMBIA"

Fecha de presentación anteproyecto: Acta no. 003 9 de mayo de 2019

Fecha de aprobación de anteproyecto: Acta no. 005 de 20 de junio de 2019

Modalidad de investigación: área Administrativo

Jurado 1: EDUARDO GABRIEL OSORIO SANCHEZ

Jurado 2: OSCAR GERARDO PEÑUELA LOZANO

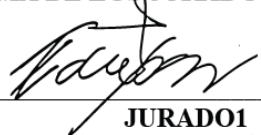
Jurado 3: MARTHA ISABEL MONSALVE GOMEZ

Director : ANDRES ESTEBAN JAIMES GRIMALDOS

| NOMBRE DEL ESTUDIANTE | CODIGO | NOTA | CALIFICACION EN LETRA |
|----------------------------|---------|------|-----------------------|
| ANGUELLA PAOLA DUARTE DÍAZ | 1350316 | 4.0 | CUATRO PUNTO CERO |

A P R O B A D O

FIRMA DE LOS JURADOS



JURADO1



JURADO2



JURADO3

FANNY PATRICIA NIÑO HERNANDEZ
Coordinadora Comité Curricular

MeryL.

Dedicatoria

A mis amados padres, hermanos, abuelas y esposo. Gracias por su infinito amor, los amo.

“Adiós, chicos de mi barrio” (Tormenta, 2004, 4s).

Anguella Paola Duarte Diaz.

Agradecimientos

Primeramente, le agradezco a Dios, por darme la vida, permitirme estudiar y culminar mi carrera profesional en derecho, en la que ha sido sin lugar a duda la mejor decisión de mi vida.

A mis padres, el señor Luis Armando Duarte Sepúlveda y mi señora madre Claudia Patricia Diaz Vargas, por todo su incalculable esfuerzo, cariño, paciencia y dedicación, sin duda fueron un pilar fundamental en este proceso que está llegando a su fin, sin su apoyo nada de esto hubiese sido posible, infinitas gracias, por tanto.

A mi esposo, Andres Efraín Rubio Molina, por acompañarme en esta última etapa y estar ahí presente para darme palabras de apoyo, un abrazo reconfortante, y por creer en mí, aun cuando ni yo misma lo creía.

A mi director de tesis Andres Esteban Jaimes Grimaldos quien con sus conocimientos, apoyo y paciencia me guio a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que buscaba; a él mi eterno agradecimiento.

A los docentes, Eduardo Osorio, Fanny Patiño, Viviana Jaramillo, Luis Eduardo Trujillo, Carlos Sánchez, Reinaldo Gutiérrez, Juan Carlos Ramírez y a la memoria de Edgar fuentes que con su esfuerzo y dedicación se convirtieron en ejemplo para mi vida como estudiante y modelo para mi futura vida profesional.

A la universidad francisco de paula Santander junto con todos sus docentes, administrativos y directivos por abrirme las puertas de su claustro y brindarme la posibilidad de ser profesional.

A todos ellos muchas gracias.

Anguella Paola Duarte Diaz.

Resumen

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo establecer, si al realizar el estudio sobre inhabilidades para desempeñar cargos públicos en la sentencia C-101 de 2018, la Corte Constitucional incurrió en una *elusión* constitucional, producto de la interpretación que le otorgó en dicha providencia a este régimen, y al artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos.

Para ello, esta problemática investigativa partirá de la identificación y conceptualización jurídica de la figura de la elusión constitucional; posteriormente, se pasará a estudiar la naturaleza de los derechos políticos, su garantía de protección y la forma como pueden ser limitados o restringidos a la luz de la Convención Americana de Derechos Humanos; y finalmente se analizarán los criterios de interpretación de los instrumentos internacionales, con la finalidad de determinar si el control constitucional que se realizó la Corte a las normas demandadas, fue objeto de manipulación judicial en esta decisión.

Este proyecto investigativo pretende alcanzar los resultados por medio de un método de investigación cualitativo de tipo jurídico-documental-descriptivo, el cual requiere una revisión bibliográfica sobre la elusión constitucional, un estudio jurisprudencial de la Convención Americana de Derechos Humanos en lo que respecta a los derechos políticos y el análisis a la interpretación de los instrumentos internacionales.

Palabras claves: Elusión constitucional, derechos políticos, bloque de constitucionalidad, Corte Constitucional, interpretación.

Abstract

The purpose of this research project is to establish whether the Constitutional Court in the judgment C-101 of 2018, in carrying out the study on disqualifications to hold public office, incurred in constitutional circumvention as a result of the interpretation given to this regime and to Article 23 of the American Convention on Human Rights in that ruling.

To this end, this research project will start with the identification and legal conceptualization of the figure of constitutional circumvention; then it will study the nature of political rights, their guaranteed protection and how they can be limited or restricted in light of the American Convention on Human Rights; and finally it will analyze the criteria of interpretation of international instruments, all this to determine whether the constitutional control that was performed to the defendant rules was subject to judicial manipulation in this decision.

This research project intends to achieve the results by means of a qualitative research method of a descriptive legal documentary type, which requires a bibliographic review on constitutional circumvention, a jurisprudential study of the American Convention on Human Rights with respect to political rights and the analysis of the interpretation of international instruments.

Keywords: Constitutional circumvention, political rights, block of constitutionality, Constitutional Court, interpretation.

Contenido

| | Pág. |
|-----------------------------------------------------|-------------|
| Introducción | 15 |
| 1. Problema | 16 |
| 1.1 Título | 16 |
| 1.2 Planteamiento del problema | 16 |
| 1.3 Formulación del problema | 19 |
| 1.4. Justificación | 19 |
| 1.5. Objetivos | 21 |
| 1.5.1. Objetivo general. | 21 |
| 1.5.2. Objetivos específicos. | 21 |
| 1.6. Alcances | 21 |
| 2. Marco Referencial | 23 |
| 2.1 Antecedentes | 23 |
| 2.2 Marco Teórico | 28 |
| 2.2.1 Sobre la democracia. | 28 |
| 2.2.2 Sobre la participación ciudadana. | 29 |
| 2.2.3 Sobre los derechos políticos. | 29 |
| 2.2.4 De la CADH y el bloque de constitucionalidad. | 30 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.5 Criterio de interpretación de los tratados y convenios internacionales sobre derechos humanos | 32 |
| 2.2.6 Elusión Constitucional. | 37 |
| 2.2.7 Sobre las Vías de hecho. | 39 |
| 2.2.8 Sobre la inconvencionalidad de la potestad disciplinaria. | 39 |
| 2.2.9 Sobre los derechos fundamentales. | 40 |
| 2.2.10 Sobre el Ius puniendi | 40 |
| 2.3 Marco Conceptual | 40 |
| 2.3.1 Elusión constitucional. | 40 |
| 2.3.2 Precedente. | 41 |
| 2.3.3 Derechos políticos | 42 |
| 2.3.4 Bloque de constitucionalidad | 43 |
| 2.3.5 Control de convencionalidad. | 44 |
| 2.3.6 Sistema interamericano de derechos humanos. | 44 |
| 2.3.7. Responsabilidad disciplinaria | 44 |
| 2.3.8 Responsabilidad fiscal. | 45 |
| 2.3.9 Derecho administrativo sancionatorio. | 45 |
| 2.4 Marco Jurídico | 46 |
| 2.4.1 Internacional. | 46 |
| 2.4.2 Nacional | 47 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.4.2.1 Constitución Política de Colombia 1991. | 47 |
| 2.4.2.2 Leyes. | 50 |
| 2.4.3 Jurisprudencia. | 53 |
| 3. Desarrollo de los objetivos propuestos | 54 |
| 3.1 Elusión constitucional | 54 |
| 3.1.1 Aproximación Conceptual. | 54 |
| 3.1.2 Conceptualización de la elusión constitucional. | 55 |
| 3.1.3 La manipulación como género de la elusión constitucional. | 58 |
| 3.1.4 Elusión constitucional en la sentencia C-101 de 2018 | 61 |
| 3.1.4.1 Contextualización de la providencia | 61 |
| 3.1.4.2 Elementos objeto de elusión constitucional en la providencia. | 66 |
| 3.1.4.2.1 La indebida interpretación del Artículo 23 de CADH y el desconocimiento de su precedente jurisprudencial a nivel de la CIDH por la Corte Constitucional | 67 |
| 3.1.4.2.2 Carencia de competencia por parte del legislador para ampliar las inhabilidades de los servidores públicos cuyo régimen se encuentra regulado integralmente en la Constitución. | 74 |
| 3.2 Los derechos políticos como garantías reales | 81 |
| 3.2.1 Conceptualización y alcance de los derechos políticos. | 82 |
| 3.2.2 Elementos configuradores de los derechos políticos. | 87 |
| 3.2.2.1 Titularidad. | 87 |
| 3.2.2.2 Contenido. | 90 |
| 3.2.2.3 Ejercicio. | 92 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.2.2.4 Limitación y Suspensión. | 94 |
| 3.2.3 Transgresión a los derechos políticos en la sentencia C-101 de 2018. | 98 |
| 3.3 Interpretación de los instrumentos internacionales de derechos humanos | 101 |
| 3.4 Elusión constitucional en la sentencia C-101 de 2018 y su afectación a los derechos políticos en Colombia | 109 |
| 4. Diseño Metodológico | 116 |
| 4.1. Tipo de Investigación | 116 |
| 4.1.1 Diseño de la investigación. | 116 |
| 4.1.2 Estructura de la Investigación. | 117 |
| 4.2. Técnicas de investigación | 118 |
| 4.2.1. Población y muestra. | 120 |
| 4.3 Método | 120 |
| 5. Conclusiones | 121 |
| 6. Referencias Bibliográficas | 125 |
| Anexos | 138 |