

	GESTIÓN DE SERVICIOS ACADÉMICOS Y BIBLIOTECARIOS		CÓDIGO	FO-GS-15	
			VERSIÓN	02	
	ESQUEMA HOJA DE RESUMEN			FECHA	03/04/2017
				PÁGINA	1 de 52
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ	
Jefe División de Biblioteca		Equipo Operativo de Calidad		Líder de Calidad	

RESUMEN TRABAJO DE GRADO

AUTOR(ES): NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS

NOMBRE(S): CLAUDIA TATIANA APELLIDOS: CELIS GARCÍA

NOMBRE(S): _____ APELLIDOS: _____

NOMBRE(S): _____ APELLIDOS: _____

FACULTAD: CIENCIAS, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: DERECHO

DIRECTOR:

NOMBRE(S): CIRO ALFONSO APELLIDOS: RUÍZ PALACIOS

NOMBRE(S): _____ APELLIDOS: _____

TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS): EL TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO COMO CAUSAL DE INIMPUTABILIDAD EN LA JURISPRUDENCIA PENAL COLOMBIANA: APORTES DESDE ESPAÑA

Se conocieron los diagnósticos formulados sobre el trastorno obsesivo compulsivo en Colombia y España, con el cual se identificaron las principales reglas y subreglas que se pueden extraer de la jurisprudencia penal y constitucional sobre inimputabilidad. Igualmente, se compararon dogmáticamente las distintas causales de inimputabilidad establecidas en el artículo 33 del código penal colombiano para establecer similitudes con el sistema penal español.

PALABRAS CLAVES: trastorno, obsesivo compulsivo, impunidad, jurisprudencia penal, España

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: 52 PLANOS: ____ ILUSTRACIONES: ____ CD ROOM: ____

EL TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO COMO CAUSAL DE INIMPUTABILIDAD
EN LA JURISPRUDENCIA PENAL COLOMBIANA: APORTES DESDE ESPAÑA

CLAUDIA TATIANA CELIS GARCÍA

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE CIENCIAS, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2020

EL TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO COMO CAUSAL DE INIMPUTABILIDAD
EN LA JURISPRUDENCIA PENAL COLOMBIANA: APORTES DESDE ESPAÑA

CLAUDIA TATIANA CELIS GARCÍA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
Abogado

Director

CIRO ALFONSO RUÍZ PALACIOS

Fiscal Coordinador

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

FACULTAD DE CIENCIAS, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO

SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2020

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DERECHO**

FECHA: 22/10/2019
HORA: 4:00 PM
LUGAR: Sala de Audiencias Fu-107

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO: "EL TRASTORNO OBSESIVO COMPULSIVO
COMO CAUSAL DE INIMPUTABILIDAD EN LA JURISPRUDENCIA PENAL
COLOMBIANA: APORTES DESDE ESPAÑA"

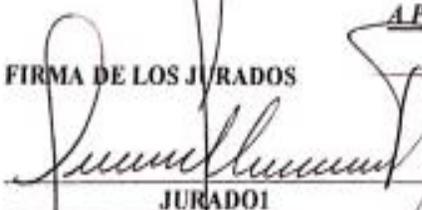
JURADO 1. JOSE MARIA PEZOTTI LEMUS
JURADO 2. VIVIANA PATRICA JARAMILLO OLAVE
JURADO 3. MARTHA ISABEL MONSALVE GOMEZ

DIRECTOR: CIRO ALFONSO RUIZ PALACIOS
Abogado

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	CODIGO	NOTA	CALIFICACION EN LETRA
CLAUDIA TATIANA CELIS GARCIA	1350324	3.3	TRES PUNTO TRES

APROBADO

FIRMA DE LOS JURADOS


JURADO1


JURADO2


JURADO3

FANNY PATRUCIA NINO HERNANDEZ
Coordinadora Comité Curricular

Meryl.

Dedicado A:

A Dios, mi hermosa madre,
Ariana Lucía y Leonardo Hernández.

Agradecimientos

Gracias a mi Universidad, gracias por haberme permitido formarme y en ella, gracias a todas las personas que fueron partícipes de este proceso, ya sea de manera directa o indirecta, gracias a todos ustedes, fueron ustedes los responsables de realizar su pequeño aporte, que el día de hoy se vería reflejado en la culminación de mi paso por la Universidad. Gracias a mis padres, que fueron mis mayores promotores durante este proceso, gracias a Dios que fue mi principal apoyo y motivador para cada día continuar sin tirar la toalla.

Este es un momento muy especial que espero, perdurará en el tiempo, no solo en la mente de las personas a quienes agradecí, sino también a quienes invirtieron su tiempo para echarle una mirada a mi proyecto de tesis; a ellos asimismo les agradezco con todo mi ser.

Contenido

	pág.
Introducción	10
1. Problema	12
1.1 Descripción del Problema	12
1.2 Objetivos	13
1.2.1 Objetivo general	13
1.2.2 Objetivos específicos	13
1.3 Formulación del Problema	13
1.4 Justificación	14
2. Marco Referencial	15
2.1 Antecedentes	15
2.2 Bases Filosóficas	17
2.2.1 Teoría del delito	17
2.3 Marco Conceptual	21
2.3.1 Inimputabilidad	21
2.3.2 Trastorno de la personalidad	25
2.3.3 Sistema penal acusatorio	28
2.4 Marco Legal	31
3. Marco Metodológico	34
4. Resultados	38
5. Conclusiones	48

6. Recomendaciones	50
Referencias Bibliográficas	51