	GESTIÓN DE RECURSOS Y SERVICIOS BIBLIOTECARIOS		Código	FO-GS-15		
			VERSIÓN	02		
	ESQUEMA HOJA DE RESUMEN				FECHA	03/04/2017
			PÁGINA	1 de 1		
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ		
Jefe División de Biblioteca		Equipo Operativo de Calidad		Líder de Calidad		

RESUMEN TRABAJO DE GRADO

AUTOR(ES):

NOMBRE(S): RENNY JOEL APELLIDOS: OMAHÑA VILLAMIZAR

NOMBRE(S): DEIBY FABIÁN APELLIDOS: CÁCERES MEJÍA

NOMBRE(S): CRUZ CÉSAR APELLIDOS: SILVA MANCILLA

FACULTAD: EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: ARQUITECTURA

DIRECTOR:

NOMBRE(S): RAIZA LORENA APELLIDOS: BARRERA VEGA

CO-DIRECTOR:

NOMBRE(S): _____ APELLIDOS: _____

TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS): PROPUESTA DE DISEÑO URBANO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNA 3 Y 4 DE LA CIUDADELA LA LIBERTAD COMO APOORTE ESTRATÉGICO AL PROGRAMA "CORAZONES DE BARRIO" EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA EL CONSULTORIO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA DE LA UFPS, CIPARQ

RESUMEN

El presente trabajo corresponde a un proyecto de diseño arquitectónico de intervención urbana que tiene como finalidad consolidar el Espacio Público que ha surgido fruto de las decisiones comunitarias por parte de la población de los barrios Siglo XXI, La Unión, Vallesther, Torcoroma, La Libertad, Aniversario I, Aniversario II y Aguascalientes. Por medio de su desarrollo, se pretende que la metodología implementada y sus resultados sean tenidos en cuenta por el Gobierno Municipal para ser implementado como una posible intervención urbana y satisfacer así las necesidades de la comunidad, dando cumplimiento a la demanda de la población de la ciudadela de la Libertad del Municipio de San José de Cúcuta.

PALABRAS CLAVE: diseño urbano, observación, Corazones de Barrio, acciones urbanas.

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: 143 PLANOS: ILUSTRACIONES: CD ROOM: 1

Copia No Controlada

PROPUESTA DE DISEÑO URBANO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNA 3 Y 4
DE LA CIUDADELA LA LIBERTAD COMO APORTE ESTRATÉGICO AL PROGRAMA
“CORAZONES DE BARRIO” EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PARA EL CONSULTORIO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA
DE LA UFPS, CIPARQ

RENNY JOEL OMAÑA VILLAMIZAR

DEIBY FABIÁN CÁCERES MEJÍA

CRUZ CÉSAR SILVA MANCILLA

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2021

PROPUESTA DE DISEÑO URBANO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNA 3 Y 4
DE LA CIUDADELA LA LIBERTAD COMO APORTE ESTRATÉGICO AL PROGRAMA
“CORAZONES DE BARRIO” EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PARA EL CONSULTORIO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA
DE LA UFPS, CIPARQ

RENNY JOEL OMAÑA VILLAMIZAR

DEIBY FABIÁN CÁCERES MEJÍA

CRUZ CÉSAR SILVA MANCILLA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de:

Arquitecto

Directora:

RAIZA LORENA BARRERA VEGA

Arquitecta

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2021

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS
PLAN DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA**

Fecha: abril 5 de 2021

TITULO: PROPUESTA DE DISEÑO URBANO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNA 3 Y 4 DE LA CIUDADELA LA LIBERTAD COMO APORTE ESTRATÉGICO AL PROGRAMA “CORAZONES DE BARRIO” EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA EL CONSULTORIO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA DE LA UFPS, CIPARQ.

Presentado por: RENNY JOEL OMAÑA VILLAMIZAR Código 1500828
DEIBY FABIÁN CÁCERES MEJÍA Código 1500837
CRUZ CESAR SILVA MANCILLA Código 1500840

Modalidad: proyecto arquitectónico.


JURADO LILIANA MARIA D’PABLO RAMIREZ
FABIAN ALFREDO MENA USCATEGUI
JEFFERSON MANUEL PRADO ORTIZ

DIRECTOR: RAIZA LORENA BARRERA VEGA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	CALIFICACIÓN	A. M. L.
RENNY JOEL OMAÑA VILLAMIZAR	3.8	APROBADO
DEIBY FABIÁN CÁCERES MEJÍA	3.8	APROBADO
CRUZ CESAR SILVA MANCILLA	3.8	APROBADO


LILIANA MARIA D’PABLO RAMIREZ


FABIAN ALFREDO MENA USCATEGUI


JEFFERSON MANUEL PRADO ORTIZ


YANNETTE DIAZ UMAÑA
Coordinadora Comité Curricular

Agradecimientos

En primer lugar, queremos dirigir nuestro agradecimiento a Dios, quien nos ha dado la fuerza y las capacidades suficientes para dar inicio y culminación a este proyecto y a este ciclo académico siempre con la frente en alto y con la facultad de continuar a pesar de las adversidades que se presentan en el transcurso de ello. También agradecemos a nuestras familias quienes nos brindaron apoyo psicológico, económico y además nos ayudaron a seguir este proceso y período académico; así mismo, a la comunidad de la ciudadela de la Libertad que nos abrió las puertas de sus hogares a través de las herramientas tecnológicas para conocer de una forma más acertada la dinámica del sector estudiado y realizar los respectivos análisis para proponer un diseño que tuviese en cuenta a la población. De igual forma agradecemos a la instructora y docente Raiza Lorena Barrera Vega, quien nos ayudó con sus conocimientos e ideas para dar forma al proyecto que se presenta en este documento y a la Universidad Francisco de Paula Santander como alma máter de nuestro proceso académico motivándonos y disciplinándonos para nuestro futuro profesional.

Contenido

	pág.
Introducción	16
1. Problema	17
1.1 Título	17
1.2 Planteamiento del Problema	17
1.3 Pregunta Problematizadora	19
1.4 Hipótesis	19
1.5 Objetivos	19
1.5.1 Objetivo general	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
1.6 Justificación	20
1.7 Alcance y Limitaciones	24
2. Marco Teórico	26
2.1 Antecedentes	26
2.1.1 Programa “Corazones de Barrio”	26
2.1.2 Consultorio de Investigación y Proyectos de Arquitectura (CIPARQ), UFPS	26
2.2 Marco Referencial	27
2.2.1 Referentes internacionales	28
2.2.2 Referentes nacionales	32
2.3 Marco Conceptual	35
2.3.1 Conceptos básicos	35
2.4 Marco Teórico	37
2.4.1 Teoría urbana	37

2.5 Marco Contextual	42
2.5.1 Delimitación	42
2.6 Marco LEGAL	49
2.6.1 Constitución política de Colombia	49
2.6.2 Leyes	49
2.6.3 Decretos Nacionales	50
2.6.4 Normas Técnicas de Colombia – NTC	51
2.6.5 Acuerdos municipales	51
2.7 Plan de Desarrollo Municipal	53
3. Diseño Metodológico	54
3.1 Paradigma de Investigación	54
3.2 Metodología de Investigación	54
3.3 Población y Muestra	55
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	56
3.5 Herramientas de Procesamiento y Síntesis	57
4. Desarrollo de los Objetivos	58
4.1 Desarrollo del Objetivo 1	58
4.2 Desarrollo del Objetivo 2	72
4.3 Desarrollo del Objetivo 3	82
4.3.1 Diseño del master plan y el sector de intervención (propuesta detonante)	82
4.3.2 Master plan	83
4.3.3 Sector de Intervención (propuesta detonante)	87
5. Conclusiones	104
6. Recomendaciones	107

Referencias Bibliográficas

108

Anexos

112

Lista de Figuras

	pág.
Figura 1. Habitabilidad general del espacio público	18
Figura 2. Cancha tierra Aniversario, 2015	21
Figura 3. Cancha tierra Aniversario, 2019	22
Figura 4. Canal de Aniversario, 2015	22
Figura 5. Canal de Aniversario, 2019	23
Figura 6. Sector en Torcoroma, 205	23
Figura 7. Sector en Torcoroma, 2019	24
Figura 8. Superkilen, Copenhague	28
Figura 9. Parques Colinas del Sol, Toluca de Lerdo	29
Figura 10. Tapis Rouge, Carrefour-Feuilles	30
Figura 11. LightPath, Auckland	31
Figura 12. Comuna 13, Medellín	32
Figura 13. Avenida Gonzalo Jiménez de Quesada, Bogotá	33
Figura 14. Urbanismo Táctico, Montería	34
Figura 15. Lugares de la Zona 1	44
Figura 16. Lugares de la Zona 2	46
Figura 17. Lugares de la Zona 3	48
Figura 18. Operación y ciclo de trabajo en el CIPARQ	55
Figura 19. Inventario de la Zona 1	58
Figura 20. Inventario de la Zona 2	59
Figura 21. Inventario Zona 3	61
Figura 22. Tabla de jardines y reforestación	64

Figura 23. Tabla de especies arbóreas sembradas por la comunidad	70
Figura 24. Tabla de vías peatonales	71
Figura 25. Zonas duras del sector de estudio	72
Figura 26. Ubicación de la población	74
Figura 27. Sexo de la población	74
Figura 28. Rango de edad de la población	75
Figura 29. Uso del Espacio Público por semana	75
Figura 30. Tiempo de uso del Espacio Público	76
Figura 31. Tabla de propuestas de la zona	84
Figura 32. Tabla de propuestas de la zona 2	85
Figura 33. Tabla de propuestas de la zona 3	86
Figura 34. Master Plan	87
Figura 35. Sector de intervención, zona de descanso	88
Figura 36. Zonas de descanso: Render 1	89
Figura 37. Zonas de descanso: Render 2	89
Figura 38. Zonas de descanso: Render 3	90
Figura 39. Zonas de descanso: Render 4	90
Figura 40. Sector de intervención, zona de gimnasia	91
Figura 41. Zona de gimnasia: Render 1	92
Figura 42. Zona de gimnasia: Render 2	92
Figura 43. Zona de gimnasia: Render 3	93
Figura 44. Zona de gimnasia: Render 4	93
Figura 45. Sector de intervención, zona de deportes	94
Figura 46. Zona de deportes: Render 1	95

Figura 47. Zona de deportes: Render 2	95
Figura 48. Sector de intervención, zona infantil	96
Figura 49. Zona infantil: Render 1	97
Figura 50. Zona infantil: Render 2	97
Figura 51. Zona infantil: Render 3	98
Figura 52. Zona infantil: Render 4	98
Figura 53. Sector de intervención, zona patinódromo	99
Figura 54. Zona patinódromo: Render 1	100
Figura 55. Zona patinódromo: Render 2	100
Figura 56. Zona patinódromo: Render 3	101
Figura 57. Zona patinódromo: Render 4	101
Figura 58. Tabla de detalles técnicos	103

Lista de Tablas

	pág.
Tabla 1. Ubicación proyectual en el Plan de Desarrollo Municipal	53
Tabla 2. Instrumentos del trabajo de campo	56
Tabla 3. Inventario general e infraestructural de la zona 1	59
Tabla 4. Inventario general e infraestructural de la zona 2	60
Tabla 5. Inventario general e infraestructural de la zona 3	62
Tabla 6. Análisis de percepción en niveles: porcentaje de aprobación	77
Tabla 7. Análisis de percepción en preguntas cerradas: porcentaje de aprobación	78
Tabla 8. Modificaciones infraestructurales y sociales del Espacio Público Post COVID-19	79
Tabla 9. Matriz DOFA	80
Tabla 10. Tabla de necesidades particulares y comunes de la población	81
Tabla 11. Tabla de espacios propuestos	83
Tabla 12. Porcentajes de áreas en Zona 1	104
Tabla 13. Porcentajes de áreas en Zona 2	104
Tabla 14. Porcentajes de áreas en Zona 3	105
Tabla 15. Porcentajes total de áreas	105

Lista de Anexos

	pág.
Anexos 1. Lugares del Sector	113
Anexos 2. Identificación de Jardines Comunitarios, vías Peatonales y Zonas Duras	120
Anexos 3. Formato de encuesta	128
Anexos 4. Gráficos resumen de encuesta de Google Forms	133
Anexos 5. Formato Propuesto de Encuesta al director del AMC	143

Resumen

Este proyecto consistió en una propuesta de diseño urbano para la integración de la comuna 3 y 4 de la ciudadela la libertad. Para ello, se realizó una investigación tipo descriptiva, analítica y proyectual, la cual conocer las situaciones, problemáticas, hipótesis, recolección de datos, a partir de estudios de desarrollo o esquemas. La información se obtuvo mediante trabajo de campo enfocado en la observación de las variables y datos que se recolectaron. La población y muestra estuvo conformada los habitantes del Polígono que une la comuna 3 y 4 y abarca los barrios de Aniversario 1 y 2, la Libertad, Torcoroma, Siglo XXI, Vallether, La Unión y Aguascalientes. Se logró elaborar una propuesta de diseño urbano que tuvo en cuenta la decisión y voluntad comunitaria en las diversas acciones urbanas llevadas a cabo por la población ubicada en el sector de la ciudadela de La Libertad y que mejore significativamente la experiencia y el empoderamiento. Seguidamente, se analizaron las condiciones espaciales y las distintas acciones tomadas por la población ubicada en el sector a intervenir. Posteriormente, se elaboró un diagnóstico usando la información para identificar las necesidades arquitectónicas urbanas de la población y la voluntad popular con respecto a los espacios analizados. Finalmente, se propuso un diseño arquitectónico urbanístico que respete las acciones urbanas resultantes del trabajo de la comunidad pretendiendo contribuir al programa Corazones de Barrio y que al mismo tiempo contribuya a mejorar la experiencia, aumentando significativamente la calidad del espacio de la comunidad.

Abstract

This project consisted of an urban design proposal for the integration of communes 3 and 4 of the citadel of liberty. For this, a descriptive, analytical and project type research was carried out, the quality of knowing the situations, problems, hypotheses, data collection, from development studies or schemes. The information was obtained through field work focused on the observation of the variables and data that were collected. The population and sample were made up of the inhabitants of the Polygon that joins commune 3 and 4 and covers the neighborhoods of Anniversary 1 and 2, La Libertad, Torcoroma, Siglo XXI, Vallether, La Unión and Aguascalientes. It was possible to develop an urban design proposal that took into account the decision and community will in the various urban actions carried out by the population located in the area of the citadel of Liberty and significantly improve the experience and empowerment. Next, the spatial conditions and the different actions taken by the population located in the sector to intervene were analyzed. Subsequently, a diagnosis was made using the information to identify the urban architectural needs of the population and the popular will with respect to the spaces analyzed. Finally, an urban architectural design was proposed that respects the urban actions resulting from the work of the community, intending to contribute to the Hearts of the Neighborhood program and at the same time contribute to improving the experience that will significantly increase the quality of the community space.

Introducción

El siguiente proyecto de diseño arquitectónico urbano que pretende consolidar zonas de Espacio Público para la población de la ciudadela de la Libertad, se encuentra organizado en cinco capítulos de los cuales el primero de ellos es un acercamiento o protocolo del análisis conteniendo la identificación de la problemática, su justificación, la hipótesis que permitirá desarrollar el proyecto, los objetivos para llevarlo a cabo y sus alcances o posibles limitaciones, además de los antecedentes que permiten la concepción del mismo.

El capítulo segundo conlleva todos los marcos en los cuales se desarrolla el proyecto comenzando por los referentes de características similares llevados a cabo a nivel nacional e internacional, el marco conceptual y el marco teórico como base de la investigación a través de diversos documentos como tesis, revistas indexadas, entre otros; así como la delimitación contextual del lugar de ubicación, los aspectos jurídicos con la identificación legal y normativa en la cual tiene base el proyecto, seguido del paradigma y metodología de investigación con los respectivos instrumentos de recolección de datos aplicados a la comunidad ubicada en el sector del sector de la ciudadela de la Libertad.

El tercer y cuarto capítulo corresponden al desarrollo de los tres objetivos propuestos, de los cuales el primero de ellos consiste en un estudio del estado del Espacio Público del sector de estudio y a la comunidad mediante instrumentos de recolección de datos; el segundo es un análisis basado en estos instrumentos y el tercero a un diseño arquitectónico de intervención teniendo en cuenta la opinión. Por último, el capítulo quinto contiene un análisis autoevaluativo y las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

1. Problema

1.1 Título

PROPUESTA DE DISEÑO URBANO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA COMUNA 3 Y 4 DE LA CIUDADELA LA LIBERTAD COMO APORTE ESTRATÉGICO AL PROGRAMA “CORAZONES DE BARRIO” EN EL MARCO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA EL CONSULTORIO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS DE ARQUITECTURA DE LA UFPS, CIPARQ.

1.2 Planteamiento del Problema

La ciudad de San José de Cúcuta cuenta con una extensión de 1.176 km² y una población aproximada de 1 millón de habitantes, con una cantidad de Espacio Público equivalente a 2.8 m² por persona tal como lo muestra la siguiente figura (Figura 1); pero que debido a una constante crisis social que ha atravesado el municipio en los últimos años, hace que la transitabilidad peatonal, zonas de integración social, sano esparcimiento y Espacio Público estén en problemas urbanísticos.

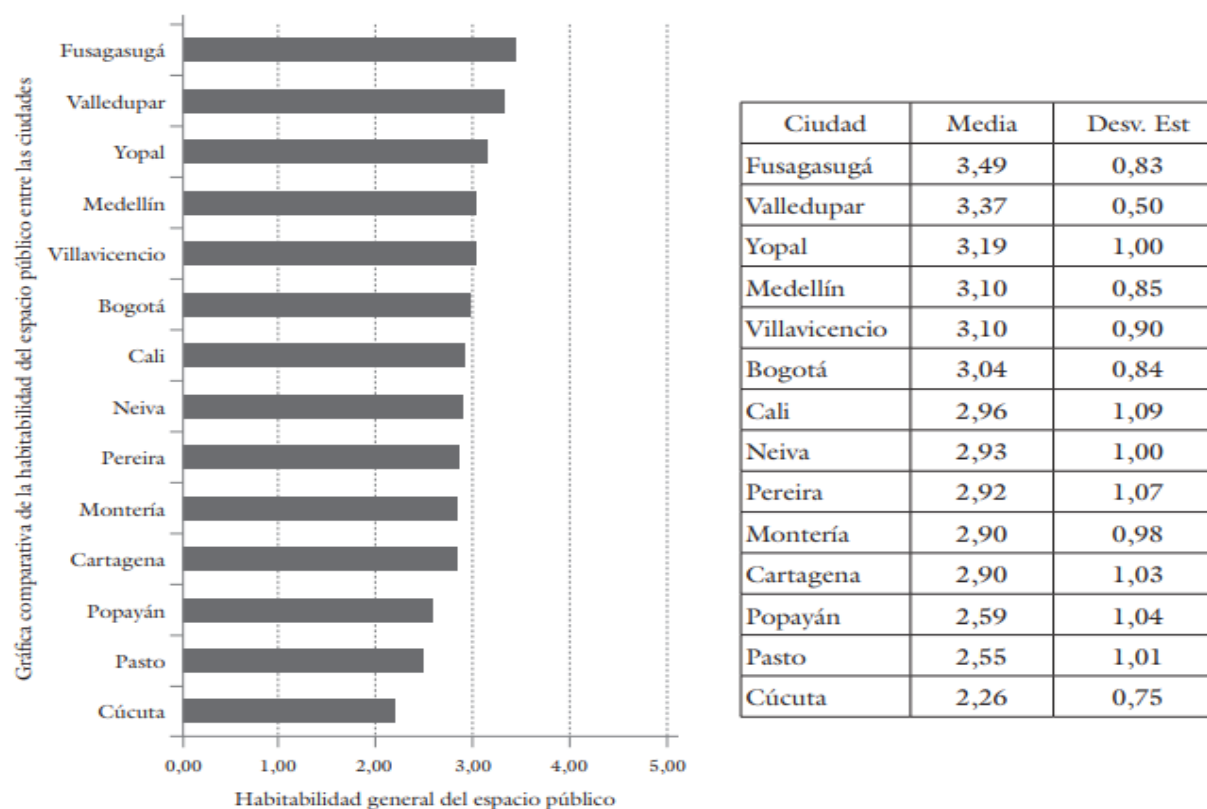


Figura 1. Habitabilidad general del espacio público

Fuente: Páramo & Arroyo, 2013.

Desafortunadamente, un estudio realizado por los autores Páramo & Arroyo (2013) y que está reflejado en la figura anterior (figura 1), la ciudad de San José de Cúcuta está de último entre los promedios de valoración general del estado general de la habitabilidad del espacio después de Pasto y Popayán. Las ciudades mejor evaluadas fueron Fusagasugá, Valledupar, Yopal y Medellín. Los resultados provienen de un análisis hecho a 740 personas entre las principales ciudades del país para determinar la percepción poblacional con el Espacio Público.

Los habitantes de la ciudad de Cúcuta perciben el espacio público como un espacio público que debe estar asociado a la calidad de vida, con vitalidad, accesibilidad, seguridad y

conectividad. Sin embargo, lo han identificado como un espacio caótico, abarrotado, descontrolado, ruidoso e inseguro y se ha perdido el sentido del parque como elemento organizativo, un componente simbólico que representa el espacio público y una parte del imaginario de la ciudad como indican los autores Vergel Ortega, Contreras Díaz & Martínez Lozano (2016).

1.3 Pregunta Problematicadora

¿De qué manera se puede tener en cuenta los requerimientos de la población en un diseño urbano para el mejoramiento del Espacio Público a través de una propuesta de diseño integrada?

1.4 Hipótesis

La forma en la cual puede haber un mejoramiento en el Espacio Público es a través de un diseño urbanístico inclusivo que incorpore los requerimientos de la población de un sector y sus acciones urbanas.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general. Elaborar una propuesta de Diseño Urbano que tenga en cuenta la decisión y voluntad comunitaria en las diversas acciones urbanas llevadas a cabo por la Población ubicada en el sector de la ciudadela de la Libertad y mejore significativamente la experiencia y el empoderamiento.

1.5.2 Objetivos específicos. Como se muestra a continuación:

Detectar, recopilar y analizar las condiciones espaciales y las distintas acciones tomadas por la población ubicada en el sector a intervenir.

Elaborar un diagnóstico usando la información para identificar las necesidades arquitectónicas urbanas de la población y la voluntad popular con respecto a los espacios analizados.

Proponer un diseño arquitectónico urbanístico que respete las acciones urbanas resultantes del trabajo de la comunidad pretendiendo contribuir al Programa Corazones de Barrio y al mismo tiempo contribuya a mejorar la experiencia aumentando significativamente la calidad del espacio de la comunidad.

1.6 Justificación

Ante la necesidad de la población y la obligación gubernamental en el cumplimiento del área ideal de Espacio Público de 15 m² por persona fijado en el Decreto Nacional 1204 de 1998 para ser obtenidos en las áreas urbanas en la vigencia de los planes de ordenamiento territorial (POT), es indispensable para la ciudad de Cúcuta desarrollar y realizar estrategias que aumenten las áreas de Espacio Público para dar cumplimiento al área propuesta en el Decreto Nacional. Debido a la crisis del Espacio Público existente en la ciudad, es de gran importancia la incorporación de la ciudadanía en la construcción urbana, en el cual la estética es un elemento innovador de la sociedad y la seguridad.

La falta de estos espacios ha provocado en gran medida el abandono comercial de la ciudad, y la venta ambulante se ha ido deshaciendo de la estética, y debido a que la marginación ha llevado a la dinámica urbana, el ruido también se considera un defecto. Vida urbana y contaminación ambiental causada por el paso de automóviles y autobuses urbanos (Vergel, Contreras & Martínez, 2016). Ante la necesidad de la comunidad de la ciudadela de la Libertad en gozar de infraestructura, conexiones, intersecciones urbanas y espacio público, la misma población ha

intervenido zonas que anteriormente han sido áridas sembrando y reforestándolas, creando jardines comunitarios, zonas de esparcimiento, espacios de lectura y cultura como consecuencia de la demanda; esto se puede apreciar de una mejor manera en las siguientes imágenes del sector de estudio:

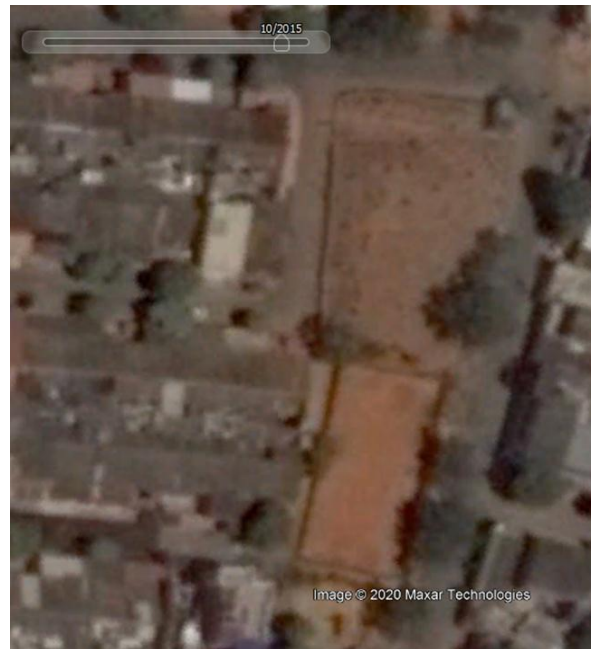


Figura 2. Cancha tierra Aniversario, 2015

Fuente: Google Earth, 2021.

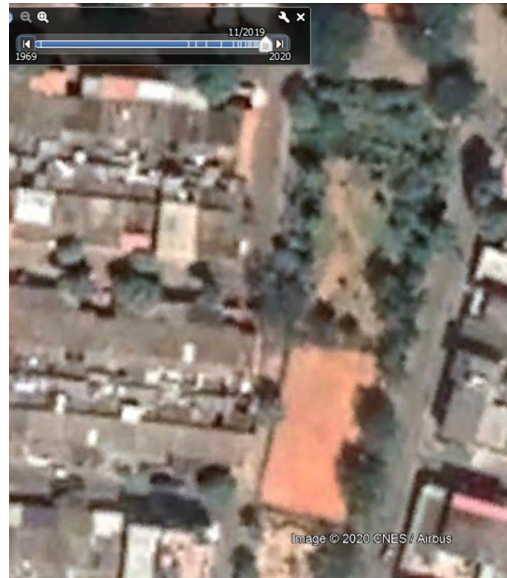


Figura 3. Cancha tierra Aniversario, 2019

Fuente: Google Earth, 2021.

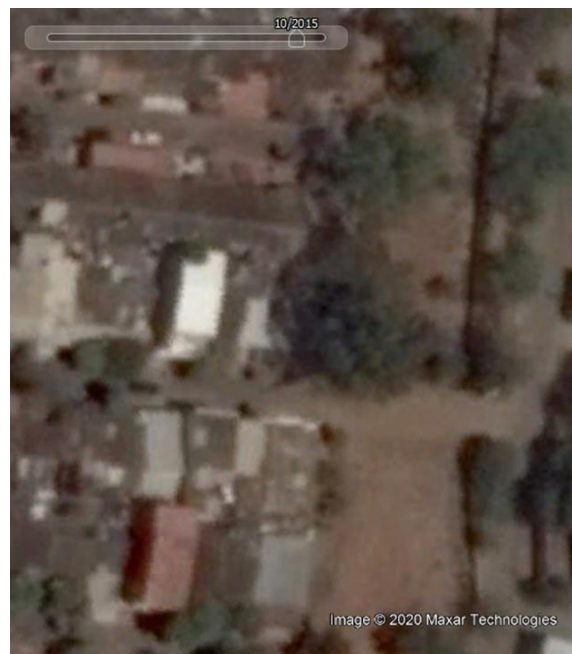


Figura 4. Canal de Aniversario, 2015

Fuente: Google Earth, 2021.

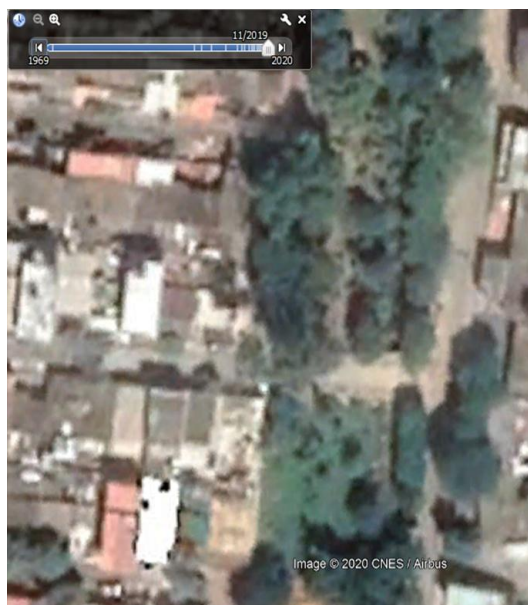


Figura 5. Canal de Aniversario, 2019

Fuente: Google Earth, 2021.

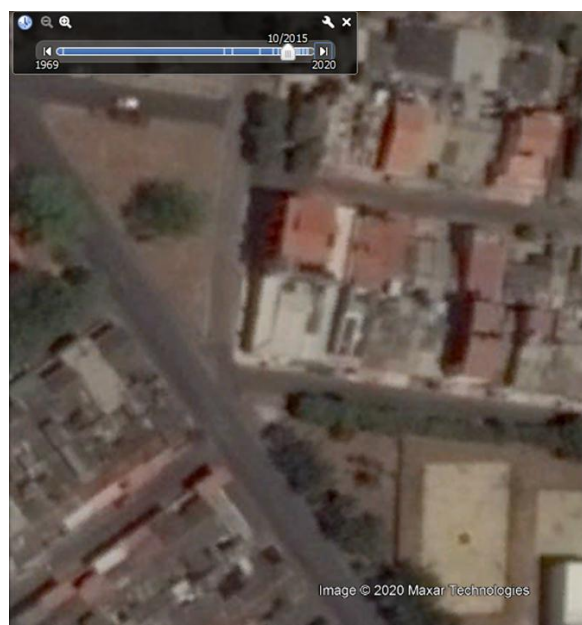


Figura 6. Sector en Torcoroma, 2015

Fuente: Google Earth, 2021.



Figura 7. Sector en Torcoroma, 2019

Fuente: Google Earth, 2021.

Como han señalado los autores Páramo & Arroyo (2013), la ciudad debe ser considerada como un lugar donde vive la mayoría de la población y todo tiene espacio: desde el transporte público masivo hasta pequeños medios alternativos de transporte como la bicicleta; de igual forma, desde los edificios a las casas, desde carreteras hasta parques, desde centros comerciales hasta pequeños espacios para vendedores ambulantes, malabaristas y personas de escasos recursos, todos ellos recogen las situaciones cotidianas a las que se enfrenta cada personaje que vive en la ciudad.

1.7 Alcance y Limitaciones

Alcances: El proyecto de diseño arquitectónico de intervención urbana pretende considerarse como una alternativa en el mejoramiento del tejido urbano y social de la ciudadela la libertad

consolidando el Espacio Público que ha surgido producto de las acciones urbanas comunitarias; para que de esta manera la metodología implementada y sus resultados sean tenidos en cuenta por el Gobierno Municipal para ser implementado como un complemento al Programa “Corazones de Barrio”.

Limitaciones: Dentro las posibles limitaciones que pueden surgir en el desarrollo del presente proyecto de diseño arquitectónico, se destacan las siguientes:

Escasa participación de la comunidad en el desarrollo de la recolección y obtención de datos, en referencia a sus percepciones y voluntad respecto al espacio público.

Dificultad al realizar levantamientos arquitectónicos necesarios, debido al momento histórico que se vive actualmente que imposibilitan el trabajo de campo.

2. Marco Teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Programa “Corazones de Barrio”. Corazones de Barrio es un programa que viene impulsando la Alcaldía de Cúcuta en la gestión del alcalde Jairo Tomás Yáñez a través del cual la comunidad sea la diseñadora de sus espacios; el principal objetivo del programa es llegar a las 10 comunas de la ciudad durante los cuatro años de gobierno, así como también reactivar la vida comunitaria para fortalecer las relaciones públicas. En la actualidad se encuentran trabajando en barrios de la ciudad como Comuneros, Niña Ceci, La Libertad, Kennedy y los colindantes a la ciudadela Atalaya con el fin de ser rescatados por el municipio (La Opinión, 2020).

2.1.2 Consultorio de Investigación y Proyectos de Arquitectura (CIPARQ), UFPS. El Consultorio de Investigación y Proyectos de Arquitectura, CIPARQ, de la Universidad Francisco de Paula Santander es un espacio donde se coordina y se supervisa asesorías en temas de arquitectura con proyección social y sin ánimo de lucro, ejecutadas bajo la modalidad de pasantías en la carrera de arquitectura de la UFPS. El presente proyecto nace también como una extensión de trabajo de Diseño Arquitectónico por parte de este espacio bajo el servicio de Asesoría y Consultaría que tiene como idea la elaboración esquemática de proyectos, su presupuesto en cantidades de obras y dimensionamiento y visualización de espacios para tomar decisiones de diseño. Bajo este orden de ideas, es menester destacar que según la Ley 435 de 1998, el CIPARQ no puede desarrollar labores como proyectos de obra nueva, de remodelación, de restauración y firmas de planos y proyectos arquitectónicos debido a los posibles riesgos y sanciones al no manejar una tarjeta profesional (CIPARQ, 2020).

La forma en la cual se puede incorporar el Consultorio de Investigación y Proyectos de Arquitectura (CIPARQ) de la UFPS al programa “Corazones de Barrio” en este proyecto es mediante una entrevista exclusiva con el director del Área Metropolitana de Cúcuta (AMC), el arquitecto Miguel Peñaranda, cuyo formato se encuentra anexo en la sección de Anexos 5. Dicha encuesta pretende conocer con datos de primera mano qué está haciendo el programa en el área metropolitana, de qué forma tiene interacción con la gente de las comunidades de cada uno de los sectores del municipio y además cómo puede ser incorporado o tenido en cuenta un proyecto por parte del Consultorio de Investigación y Proyectos de Arquitectura (CIPARQ) de la UFPS para el desarrollo, estudio o análisis de dicho programa.

2.2 Marco Referencial

En el siguiente apartado se presenta la búsqueda y revisión de los antecedentes nacionales e internacionales en materia de intervenciones urbanas, para ello, se realiza una indagación a través de libros, tesis, artículos, revistas y demás fuentes que ayuden a consolidar el marco referencial del proyecto. Para la revisión de los antecedentes, se han seleccionado propuestas y proyectos finalizados o en curso que cuenten con uno o más aspectos contextuales semejantes al sector seleccionado para esta propuesta. Enfatizando en la intención del proyecto, el proceso desarrollado y los resultados obtenidos.

2.2.1 Referentes internacionales. Como se muestra a continuación:

Superkilen, Copenhague, Dinamarca:



Figura 8. Superkilen, Copenhague

Fuente: Archdaily, s.f.

Localizado en la ciudad de Copenhague, Dinamarca, se concibe como un proyecto de participación ciudadana, diseñada por medio de la conversación para la definición de todos los ámbitos, desde la materialidad, los colores hasta la configuración espacial del mismo. El mobiliario urbano utilizado en este proyecto se obtuvo de diversos países teniendo en cuenta que se encuentra localizado en uno de los barrios con mayor presencia de diversos grupos sociales. En términos generales, es una exhibición de la diversidad mundial.

Parques Colinas del Sol, Toluca de Lerdo, México:



Figura 9. Parques Colinas del Sol, Toluca de Lerdo

Fuente: Archdaily, 2016.

Programa más amplio que replantea el uso del espacio público para revertir las malas condiciones de la vivienda social de los últimos 30 años para así subsanar los problemas causados por las propiedades abandonadas y la segregación social que afectan las áreas urbanas marginales del país. El proyecto del Parque Colinas del Sol se basa en la revitalización de las plazas y parques pertenecientes a la Unidad Habitacional de Colinas del Sol en Almoloya de Juárez. Para intervenir en el área de dos hectáreas, el sitio se ha dividido en diferentes áreas temáticas, desde el parque infantil hasta el lugar de meditación, desde la rampa para patinaje y la cancha de fútbol hasta el pabellón para eventos públicos, permitiendo intervenciones

arquitectónicas puntuales y efectivas (Archdaily, 2018).

Tapis Rouge, Carrefour-Feuilles, Haití:



Figura 10. Tapis Rouge, Carrefour-Feuilles

Fuente: Archdaily, 2017.

El diseño en sí es inherentemente orientado a la comunidad y entiende el espacio público como un terreno antropológico del que crecen la identidad y las relaciones sociales. A través de un enfoque participativo y colocando el compromiso comunitario en el centro del proceso de diseño, este espacio público tiene como objetivo dar poder transformador a una comunidad local y proporcionar a los residentes un sentido de propiedad, identidad y orgullo. El objetivo era crear un entorno más seguro y más limpio, que ayudaría a reducir la delincuencia, la violencia y el comportamiento antisocial en la zona. Carrefour-Feuilles se caracteriza por la extrema pobreza,

mala circulación vehicular y peatonal y acceso limitado a la electricidad. La instalación de luces solares tiene como objetivo proporcionar a la comunidad un ambiente más seguro y limpio (Archdaily, 2017).

LightPath, Auckland, Nueva Zelanda:



Figura 11. LightPath, Auckland

Fuente: Archdaily, 2016.

Este proyecto buscó transformar seiscientos metros de infraestructura vial redundante en una ciclovía dinámica que completa un enlace vital en la red ciclista del centro de la ciudad de Auckland. Se inició cuando un estudio identificó el potencial de una antigua rampa de salida de la autopista no utilizada para ser reutilizada para formar la ruta occidental de una ciclovía del centro de la ciudad. Desde el punto de vista arquitectónico, el proyecto debía funcionar simultáneamente a dos escalas: la macro y la micro, la ciudad y el individuo. El proyecto también se concibió

principalmente como una obra de arte urbano y como diseño urbano (Monk, 2016).

2.2.2 Referentes nacionales. Como se muestra a continuación:

Comuna 13, Medellín:



Figura 12. Comuna 13, Medellín

Fuente: Monk, 2016.

Más que acupuntura urbana, la intervención en la escarpada geografía de la Comuna 13 de Medellín fue una cirugía a corazón abierto, una acción a gran escala orientada al cambio físico y social del que alguna vez fue uno de los barrios más peligrosos de la ciudad más peligrosa del mundo. La intervención en la Comuna 13 fue cirugía a corazón abierto, pero también incluyó una buena dosis de acupuntura para activar y mantener en forma cada una de las partes del proyecto. Si la columna vertebral es el sistema de escaleras eléctricas, la micro activación de tejido se hizo metiendo mano a una escala común y corriente en estado de deterioro (Archdaily, 2017).

Eje Ambiental, Av. Gonzalo Jiménez de Quesada, Bogotá, Colombia:



Figura 13. Avenida Gonzalo Jiménez de Quesada, Bogotá

Fuente: Monk, 2016.

La obra es reconocida como un hito urbano y un componente fundamental del Sistema de Espacio Público del Centro Tradicional por sus valores históricos, ambientales y de paisaje cuya función no sólo se limita a la movilidad, sino que además comunica espacial y paisajísticamente el Centro Tradicional con los Cerros Orientales, exhibiendo además importantes aportes a la conformación de los bordes del Centro Histórico y al Espacio Público en este ámbito. Además de promover los valores culturales y patrimoniales del eje de la calle 13 recuperando y actualizando funciones perdidas y fortaleciendo la cohesión social e identidad cultural de sus habitantes.

Responde al contexto urbano con una fluida interacción con sus bordes construidos, con nodos articuladores de gran relevancia para el centro de la ciudad como el acceso a Monserrate, Parque Germania, la Plaza de los Periodistas, la Plazoleta del Rosario, el Parque Santander y la Plaza de San Victorino y un manejo excepcional de la topografía y el agua. La obra del Eje Ambiental tiene como cualidades, ser un testimonio importante en el proceso histórico de planificación o formación de la estructura física de la ciudad, constituir un hito o punto de referencia urbana culturalmente significativo en la ciudad y ser un ejemplo destacado de la obra de un arquitecto de trayectoria reconocida a nivel nacional o internacional (Saltona & Kopec, 1996).

Avenida 1 entre Calles 31 Y 32, Montería, Colombia:



Figura 14. Urbanismo Táctico, Montería

Fuente: Canal Montería, 2019.

Montería sigue siendo ejemplo de innovación urbana, que junto al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se está desarrollando el primer proyecto de Urbanismo Táctico del Caribe colombiano en la Avenida Primera entre calles 31 y 32, en el cual la ciudadanía participa en la búsqueda de soluciones para la movilidad y cruces seguros para todos los actores del Espacio Público (Gobierno de Montería, 2019).

Así, los anteriores referentes muestran como la participación ciudadana puede ser fuerte a la hora de determinar los diseños urbanos subsanando la segregación y siendo un instrumento de conexión, intersección e integración social, que sirva para la satisfacción de la demanda de la misma población, para ser usados como Espacio Público para los habitantes.

2.3 Marco Conceptual

El presente Marco Conceptual se desarrolla a partir del estudio de investigaciones previas en temáticas de intervenciones urbanas y urbanismo marginal. Este apartado consiste en una serie de conceptos básicos necesarios para comprender qué es teoría urbana y urbanismo marginal esta primera subdivisión se sustenta bajo proyectos de investigación, documentación y artículos científicos.

2.3.1 Conceptos básicos. Como se muestra a continuación:

Espacio Público: Para entender las recomendaciones para la gestión participativa de los espacios públicos, es necesario dejar de definir qué se entiende por espacios públicos y gestión participativa. A veces, estos conceptos se confunden a menudo con espacio abierto, espacio natural y equipamiento colectivo. Desde el punto de vista legal, el espacio público es un espacio que garantiza el libre acceso a todas las personas bajo la supervisión específica de las

administraciones públicas. El concepto de espacio público moderno también se refiere a la propiedad privada urbana y la propiedad pública.

La ley colombiana la define como un conjunto de elementos arquitectónicos y naturales de la propiedad inmobiliaria pública y privada, cuya naturaleza, finalidad o influencia es atender las necesidades de la ciudad colectiva, superando así los límites de la ciudad. Intereses personales de los residentes. Todas estas definiciones nos hacen considerar el concepto de espacio público basado en atributos y los atributos o dominios de los objetos. Por lo tanto, tratamos los lugares públicos como lugares abiertos a todos, y la comunidad pública suele ser la responsable. Sin embargo, lo que define la naturaleza del espacio público es su uso, no solo su estatus legal (Segovia & Dascal, 2000).

Psicología comunitaria: La psicología comunitaria se define como una psicología del cambio social que tiene como objetivo cambiar la estructura social en deterioro (Martín & Chacón, 1993), y sus acciones apuntan a modificar los factores sociales e históricos que afectan sus condiciones de vida. La persona responsable de su bienestar físico, emocional y social. Estas acciones suelen centrarse en el análisis e intervención de las relaciones de poder y las relaciones sociales establecidas en determinadas circunstancias, pero juegan un papel secundario en el papel del espacio en la vida comunitaria. Conceptos como conciencia comunitaria, empoderamiento, capital social o identidad comunitaria han devaluado el entorno construido ocupado por la comunidad y actuado como contenedor de relaciones sociales.

Acción comunitaria: Según autores como Úcar (2009), a pesar de no existir una unanimidad con respecto a este concepto, se puede recalcar que nace de la simbiosis de dos términos, *acción* y *comunidad*, lo cual permite tener diversos enfoques y perspectivas. En relación a *comunidad*, es

un sujeto colectivo constituido por una agrupación de sujetos que son a su vez portadores de derechos fundamentales, contrarios a poderes hegemónicos y que desarrollan un proceso continuo de autocreación; por lo tanto, la acción comunitaria podría definirse desde esta perspectiva como cualquier ejercicio de empoderamiento de una comunidad a través de los sujetos que la integran.

2.4 Marco Teórico

El siguiente Marco Teórico se desarrolla a partir del estudio de investigaciones previas en temáticas de intervenciones urbanas y urbanismo marginal. Este apartado consiste en una revisión de proyectos de investigación, documentación y artículos teóricos de carácter científico respecto a las relaciones entre el espacio público, la comunidad, y el aprovechamiento de la psicología comunitaria junto con el urbanismo espontáneo para realizar proyectos de intervención que beneficien y cumplan con los deseos de la población del sector.

2.4.1 Teoría urbana. Como se muestra a continuación:

La representación comunitaria en el Espacio Público: El concepto de espacio público, ya sea en el campo político o urbano, se expresa de manera especial en el ámbito comunitario, como representación e interacción colectiva a través de categorías de participación en los asuntos urbanos como formas de actuación sobre el Espacio Público, siempre que los rasgos constructivos, usos y significados resultantes del espacio físico del barrio constituyan su escala urbana. Es necesario promover la propia comunidad para participar en la transformación de su espacio público; involucrar activamente a la comunidad en el cambio del entorno, protegiendo y aumentando sus propios recursos, que es el objetivo inherente de la psicología comunitaria (Berroeta & Rodríguez, 2010).

Autores como Berroeta & Rodriguez (2010) afirman que el entorno comunitario del Espacio Público son los elementos materiales que determinan el sentido de pertenencia y estructura social y son en estos espacios donde las relaciones sociales vividas por la comunidad toman parte importante. El espacio público es fundamental para posicionar espacialmente y para practicar y apoyar el proceso de transformación que se da en un entorno. Como señaló Safa (2000), la identidad comunitaria se compone de decisiones, acciones e innovaciones y necesidades urbanas sociales (proteger, cambiar o mejorar el medio ambiente) en la preservación y desarrollo de las residencias legales y sus problemas (contaminación, inseguridad y distribución desigual de bienes y servicios).

Percepción Social del Espacio Público: En la intervención urbana se suele dejar de lado el carácter histórico y cultural de cada lugar para facilitar el imaginario colectivo, estos asuntos suelen ser triviales y carecen de legitimidad, lo que se traduce en una falta de cultura urbana y de significación social de la ciudad. Precisamente porque la percepción no es algo universal, los fundamentos culturales y la experiencia previa promoverán la diversidad y la convertirán en un evento sensorial personal racional. Para que el espacio público sobreviva, se necesita un buen uso ciudadano.

El arquitecto y urbanista austriaco Camillo Sitte buscó una vez la definición de la estética urbana desde la perspectiva artística humana y realizó una adaptación posmoderna. Ahora se combina con la sociedad para formar un espacio público libre y dar poder al borde con los mismos elementos. Integrarse en él y mantenerse activo, para que el espacio público pueda ser orgánico y moldeado por la comunidad de acuerdo con las acciones espontáneas de la comunidad, demostrando así la efectividad tradicional, contemporánea de la sociedad y la belleza del espacio generado a través de su propia arquitectura, que enriquece enormemente. La relación

entre lo público y lo privado (García, 2013).

Participación comunitaria en el diseño: Pol & Valera (1998) dieron dos conclusiones relacionadas sobre el diseño de la gestión del espacio. En primer lugar, el espacio que más rápidamente forma parte de la referencia simbólica de la comunidad corresponde al espacio que permite su uso para actividades sociales, formales e informales; en segundo lugar, la conmemoratividad por sí sola no es suficiente para acelerar el proceso de identificación si no se acompaña. Crear nuevas interacciones, actividades o acciones en espacios que las comunidades afectadas consideren positivos. Como han señalado estos autores, la participación de la comunidad en el proceso de transformación de su entorno espacial es fundamental, que tendrá dos significados complementarios: Un sentido dinámico, referido a la política, gestión colectiva y la idea de modificar la comunidad y un sentido real y estático, que se refiere a la participación con el entorno, haciéndolos parte del grupo, la comunidad y la sociedad.

La ciudad desde el tópico del habitante: En el urbanismo tradicional al cual nos hemos acostumbrado por décadas, los procesos de urbanización - parcelación - edificación - poblamiento, se dan de forma vertical, reglamentado y planificado a veces sin pensar en la voluntad de la misma población y este proceso limita de manera considerable la vinculación entre individuo - comunidad - ciudad, para ser finalmente usuarios que utilizan un soporte ya definido por terceros. Desde un punto de vista Hayekiano, es una forma de tiranía y arrogancia el procurar que un grupo de personas quiera gobernar y dirigir cada una de las acciones de la población sin considerar de antemano la pluralidad, la libertad y la diversidad que implica todos los habitantes a nivel ciudad o Estado, en donde los discursos demócratas se convierten en una herramienta de confusión social.

Como señalan Sáez, García & Roch (2010), en un sistema ascendente solía haber un trazado, pero la zonificación, infraestructura, ordenamiento territorial y definición de usos y espacios públicos se convirtieron en procesos. Posicionamiento basado en las necesidades de los usuarios que generan interacción y cohesión social y las formalizan y consolidan. La densidad de ocupación del espacio limita los usos emergentes como el espacio comercial, de instalaciones o de vegetación, mientras que una mejor infraestructura en el vecindario promueve la ocupación gradual en mejores condiciones. Según esta visión, la ciudad siempre estará en un estado de crecimiento continuo y en términos de enriquecimiento cultural y social, permitiendo la interacción entre los individuos, las comunidades, las ciudades y la sociedad, este es un enfoque de abajo hacia arriba que no viola los derechos individuales. El principio de lo anterior, pero la garantía.

Cuando un individuo siente la misma ciudad que su propia ciudad, esta conexión se fortalece y la escala del hábitat diverso de la ciudad se expande desde el nivel de la vivienda, como un área a través de la conexión entre lo privado y lo público. En las interacciones sociales, se sienten respetados y seguros, y no van a violar su privacidad, pero al mismo tiempo, pueden establecer contacto directo con el público y las calles se convierten en un medio de cohesión social, más que un medio de coerción burocrática, donde existen principios de identificación e identificación. El lenguaje entre residentes, como tipo, edificabilidad y otros modelos urbanos, es mucho más flexible de lo planificado.

La ciudad como componente orgánico: El fenómeno ciudad como el mejor invento arquitectónico establecido en la especie humana es de carácter orgánico y se comporta como tal debido a las interacciones sociales, culturales, económicas, físicas y ambientales de todos sus habitantes y el sector; por lo tanto, puede continuar viviendo o simplemente morir. Por tal razón,

es de suma importancia comprender a los habitantes que viven y diariamente tienen interacción con este gran organismo que llaman ciudad; así las cosas, las intervenciones hechas por los aparatos estatales y entidades públicas deben ser mediaciones entre lo que ya ha construido la comunidad y lo nuevo que puede enriquecer esto ya construido. Las decisiones arquitectónicas y urbanísticas deben entonces encajar con la psicología comunitaria, las necesidades poblacionales y también los deseos de los habitantes, los cuales están mucho más identificados con el entorno social, cultural, económico y ambiental en el cual día tras día viven (Jacobs & Aard, 1973).

El lenguaje de patrones: La diversidad tejida que construye una ciudad debido a ser autónoma establecen relaciones de cooperación como por ejemplo, al ser consolidadas unas viviendas, este asentamiento ahora gozará de una infraestructura la cual no era posible de no haber existido un asentamiento; de igual manera, esta infraestructura favorece una apertura comercial y económica del mismo sector, lo cual implica una mayor organización social que se puede enriquecer con los espacios sociales, públicos y verdes fomentando el desarrollo y crecimiento económico así como de valores y patrones tales como comunicación con la misma ciudad, relación con áreas reservadas, topografías, condiciones económicas, presencias de infraestructuras, relación con equipamientos y espacios libres y futuras construcciones de más viviendas, que llevará a una circulación formando y fomentando el crecimiento social (Alexander, 1977).

En resumen, involucrar a la comunidad promueve la participación de ella y la posiciona en el proceso de transformación, estimulando la cultura urbana y promoviendo la diversidad social en dos sentidos, uno dinámico cuando hay intereses en gestionar la comunidad y uno estático cuando hay participación grupal. Esto corresponde a una visión orgánica del urbanismo, la cual hoy día constituye ciudades vistas desde el tópico del individuo y la relación de este con los

grupos comunitarios a los cuales pertenece; por eso es indispensable cuidarlos, respetarlos y procurar mantenerlo, ya que funcionan como componentes orgánicos que pueden morir debido a que relaciones sociales entre individuo-comunidad en un sentido urbanístico, permite el desarrollo de infraestructura, creando apertura comercial y con ello espacios comunes para estas interacciones, generando progreso y desarrollo; por esta razón, el valor de un espacio no viene por razones burocráticas, sino que es el individuo y su relación con ciertas comunidades quienes les dan valor al ser protagonistas de ellos.





2.5 Marco Contextual

El presente apartado consiste en una identificación del contexto en el cual se encuentra ubicado el sector de estudio, así como un análisis general del lugar, partiendo desde lo general, es decir, el municipio y su ubicación, hasta lo puntual, que corresponde al territorio donde se realiza la respectiva investigación.

2.5.1 Delimitación. “Cúcuta es un municipio colombiano ubicado a 621 Km de Bogotá, capital del departamento de Norte de Santander, con una temperatura de 27° C” (Nigrinis, 2015), posee una gran riqueza natural, histórica, religiosa y cultural, acompañado de un calor humano y gente pujante. Se encuentra situado en el nororiente del país, sobre la Cordillera Oriental de los Andes, zona fronteriza con Venezuela. Cúcuta cuenta con una población aproximada de 662.700 mil habitantes, tiene una longitud de 10 km de norte a sur y 11 de oriente a occidente. Está constituida por 10 comunas, y es la capital nortesantandereana.


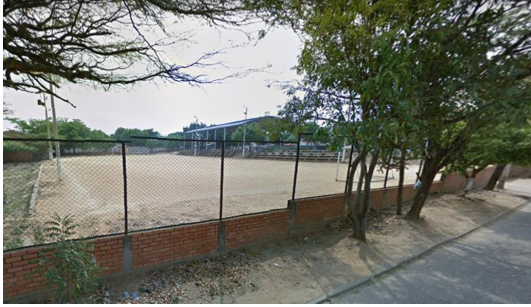
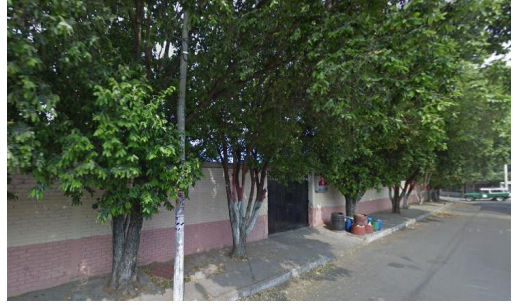



El sector a intervenir se encuentra ubicado entre las comunas 3 y 4 de la ciudadela de la Libertad y abarca los barrios de Aniversario 1, Aniversario 2, Vallesther, La Unión, Siglo XXI, parte de Aguascalientes y Torcoroma, en un área aproximada de 270 mil m² seccionadas en tres

grandes zonas con un área aproximada de 90 mil m² cada una. En estas zonas existen parques consolidados que forman parte del Espacio Público planificado en el tejido urbano, así como Espacio Público de urbanismo espontáneo que la población misma ha intervenido.

SECTOR 1	
 <p>Zona 1 – Edición: Propia</p>	Lugar 1
	 <p>Cancha en tierra de Torcoroma – Fuente: Google Street View.</p>
	Lugar 2
	 <p>Parque Av. 11-CI. 7 de Torcoroma – Fuente: Google Street View.</p>
Inventario	Lugar 3
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cancha de tierra de Torcoroma 2. Parque Av. 11-CI. 7 de Torcoroma 3. Parque Av. 10-CI. 8a de Torcoroma 4. Hogar Nazareth 5. Iglesia de Torcoroma 6. Jardín infantil 7. Parque Aniversario 1 8. Colegio Monseñor Jaime Prieto Amaya 	 <p>Parque Av. 10-CI. 8a de Torcoroma – Fuente: Google Street View.</p>

SECTOR 1	
Lugar 4	Lugar 5
 <p>Hogar Nazareth – Fuente: Google Street View.</p>	 <p>Iglesia de Torcoroma – Fuente: Google Street View *</p> <p>* La Iglesia se encuentra en construcción</p>
Lugar 6	Lugar 7
 <p>Jardín Infantil de Torcoroma – Fuente: Google Street View.</p>	 <p>Parque Cl. 9–Av. 12 de Torcoroma – Fuente: Google Street View.</p>
Lugar 8	
 <p>Colegio Monseñor Jaime Prieto Amaya – Fuente: Google Street View.</p>	

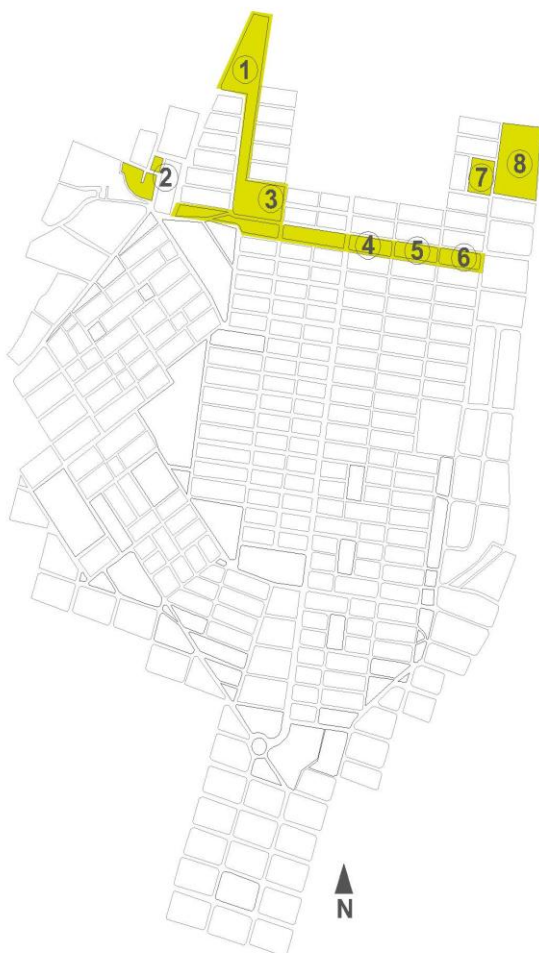
Figura 15. Lugares de la Zona 1

SECTOR 2	
 <p>Zona 2 – Edición: Propia</p>	Lugar 1
	 <p>Cancha Arco Iris – Fuente: Google Street View</p>
	Lugar 2
	 <p>Colegio María Auxiliadora – Fuente: Google Street View</p>
	Lugar 3
<p style="text-align: center;">Inventario</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cancha arco iris 2. Colegio María Auxiliadora 3. Parque del Colegio Pablo Correa León 4. Colegio Pablo Correa León 5. Parque Av. 16ab y Transv. 11c 6. CIAF 7. Cancha de Vallesther 8. Cancha de Aguascalientes 9. Parroquia San Pedro Claver 10. Patinódromo de Vallesther 11. Parque Cl. 11 y Av. 17b, Aniversario II 12. Cancha de tierra de Aniversario II 13. Parque Cl. 8 y Av. 17b, Aniversario II 14. Jardín comunitario Aniversario II 15. Parque Cl. 5 y Av. 17b, Aniversario II 	 <p>Parque Av. 14–Cl. 14, Aniversario – Fuente: Google Street View</p>
Lugar 4	Lugar 5
 <p>Colegio Pablo Correa – Fuente: Google Street View</p>	 <p>Parque Av. 16ab y Transv. 11c – Fuente: Google Street View</p>

<p style="text-align: center;">Lugar 6</p>  <p style="text-align: center;">CIAF – Fuente: Google Street View</p>	<p style="text-align: center;">Lugar 7</p>  <p style="text-align: center;">. Cancha sintética de Vallesther – Fuente: Google Street View</p>
<p style="text-align: center;">Lugar 8</p>  <p style="text-align: center;">Cancha de Aguascalientes – Fuente: Google Street View</p>	<p style="text-align: center;">Lugar 9</p>  <p style="text-align: center;">Iglesia San Pedro Claver – Fuente: Google Street View</p>
<p style="text-align: center;">Lugar 10</p>  <p style="text-align: center;">Patinódromo de Vallesther – Fuente: Google Street View</p>	<p style="text-align: center;">Lugar 11</p>  <p style="text-align: center;">Parque Cl. 11 y Av. 17b, Aniversario II – Fuente: Google Street View</p>
<p style="text-align: center;">Lugar 12</p>  <p style="text-align: center;">Cancha “Los González” – Fuente: Google Street View</p>	<p style="text-align: center;">Lugar 13</p>  <p style="text-align: center;">Parque Cl. 8 y Av. 17b, Aniversario II – Fuente: Google Street View</p>
<p style="text-align: center;">Lugar 14</p>  <p style="text-align: center;">Parque Av. 19–Cl. 9 – Fuente: Google Street View</p>	<p style="text-align: center;">Lugar 15</p>  <p style="text-align: center;">Parques de Aniversario – Fuente: Google Street View</p>

Figura 16. Lugares de la Zona 2

SECTOR 3



Zona 3

Lugar 1



Cancha en tierra Pamplonita Alto – Vista Satelital de: Satellites.pro

Lugar 2



Parque Pamplonita Alto – Vista Satelital de: Satellites.pro

Inventario

1. Cancha en tierra Pamplonita Alto
2. Parque Pamplonita Alto
3. CIC Torcoroma
4. Iglesia Santa Teresa de Calcuta
5. Parque de Siglo XXI
6. CIC de Siglo XXI
7. Cancha sintética de Siglo XXI
8. Parque de BMX, Patinaje y Skate

Lugar 3



CIC de Torcoroma – Fuente: Google Street View





Lugar 4	Lugar 5
 <p>Iglesia Santa Teresa de Calcuta – Fuente: Google Street View</p>	 <p>Parque de Siglo XXI – Fuente: Google Street View</p>
Lugar 6	Lugar 7
 <p>CIC de Siglo XXI – Vista Satelital de: Satellites.pro</p>	 <p>Cancha sintética de Siglo XXI – Vista Satelital de: Satellites.pro</p>
Lugar 8	
 <p>Parque de BMX, Patinaje y Skate – Vista Satelital de: Satellites.pro</p>	

Figura 17. Lugares de la Zona 3

Las anteriores imágenes corresponden a la identificación de lugares ubicados en cada una de las zonas del sector y pueden verse más amplias en la sección de Anexos 1.

2.6 Marco LEGAL

En virtud de garantizar a los ciudadanos zonas de sano esparcimiento en óptimas condiciones, es necesario que el Poder Público reglamente aspectos necesarios que se vinculen a las necesidades y deseos de las personas en materia de Espacio Público. Por tal razón, este Marco Legal identifica las leyes, resoluciones, acuerdos y artículos existentes a nivel nacional, regional, zonal y de vinculación académica donde se encuentren dichas las políticas urbanísticas para ofrecer a la comunidad mejores espacios.

2.6.1 Constitución política de Colombia. Como se muestra a continuación:

Artículo 47: El Estado adelantará una política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, a quienes se les prestará la atención especializada que requieran.

Artículo 63: Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

Artículo 82: Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regularán la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común.

2.6.2 Leyes. Como se muestra a continuación:

Ley 12 de 1987: Por la cual se suprimen algunas barreras arquitectónicas y se dictan otras disposiciones. Los lugares de los edificios públicos y privados que permiten el acceso al público

en general, deberán diseñarse y construirse de manera tal que faciliten el tránsito e ingreso de personas cuya capacidad motora u orientadora, esté disminuida por la edad, la incapacidad o la enfermedad. De esta forma las oficinas de planeación no podrán expedir autorizaciones que no cumplan con lo dispuesto en esta Ley.

Ley 361 de 1997: Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación.

Ley 388 de 1997: Ley de ordenamiento territorial. Artículo 37: Espacio Público en Actuaciones Urbanísticas; y Artículo 107: Restitución

2.6.3 Decretos Nacionales. Como se muestra a continuación:

Decreto 1504 de 1998: “Por el cual se reglamenta el manejo del Espacio Público en los Planes de Ordenamiento Territorial”, estableció que es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público, y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. En cumplimiento de la función pública del urbanismo, los municipios, y distritos deberán dar prelación a la planeación, construcción, mantenimiento y protección del espacio público sobre los demás usos del suelo.

Decreto 1538 de 2005: “Por el cual se reglamenta la accesibilidad al Espacio Público, los edificios de uso público y la vivienda a todas las personas, en especial a personas con movilidad reducida”.

Decreto 798 de 2010: sobre estándares urbanísticos.

Decreto 1469 de 2010: sobre licencias urbanísticas.

Decreto 1077 de 2015: Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio.

2.6.4 Normas Técnicas de Colombia – NTC. Como se muestra a continuación:

NTC 4279: Espacios Urbanos y Rurales. Vías de circulación peatonales planas.

NTC 4695: Señalización para tránsito peatonal en el espacio público urbano.

NTC 4774: Espacios Urbanos y Rurales. Cruces peatonales a nivel y elevados o puentes peatonales.

2.6.5 Acuerdos municipales. Como se muestra a continuación:

Acuerdo 0083 de 2001 (POT 2001): “Por el cual se aprueba y adopta el plan de ordenamiento territorial del municipio de San José de Cúcuta”.

Acuerdo 022 de 2019: Por medio del cual se adopta una revisión ordinaria del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de San José de Cúcuta.

Artículo 33 Política de espacio público: Esta política busca garantizar la cobertura equilibrada y equitativa del espacio público del municipio y la articulación de éste con la estructura ecológica principal, generando una mejor calidad de vida para los habitantes, a partir de la creación de espacios adecuados para la integración ciudadana, el esparcimiento y la recreación.

Artículo 34 Objetivos de la política de espacio público: La presente política tiene los siguientes objetivos:

Dotar y estructurar las zonas deficitarias de espacio público producto del desarrollo informal en las zonas oriental y occidental y del resto de la ciudad.

Cualificar y consolidar la estructura de espacio público en la zona central de la ciudad.

Generar espacio público suficiente y de calidad en suelo de expansión mediante planes parciales.

Conectar los principales elementos de la Estructura Ecológica Principal de la ciudad con el Sistema de Espacio Público.

Artículo 35 Estrategias de la política de espacio público: Los objetivos de la política de espacio público se desarrollarán a través de las siguientes estrategias:

Construir nuevos parques zonales y vecinales de iniciativa pública.

Realizar intervenciones para el mejoramiento y mantenimiento de espacio público existente.

Gestionar el suelo mediante el reparto de cargas y beneficios en planes parciales.

Desarrollar proyectos estratégicos para la recuperación del río Pamplonita y zonas con condición de riesgo.

Adquisición de bienes catalogados como necesarios para incrementar el espacio público efectivo en la ciudad, a través de los mecanismos permitidos por la Ley, dentro de los cuales figura, declaratoria de utilidad pública e interés social, o la entrega de bienes por parte de particulares o entidades a título de cesión gratuita o dación en pago por impuestos, participación en plusvalía, recibo de bienes para el desarrollo de parques o equipamientos, ya sea por cesiones anticipadas o por impuestos o similares.

Adquisición o el saneamiento de bienes de propiedad privada o de entidades públicas.

2.7 Plan de Desarrollo Municipal

Tabla 1. Ubicación proyectual en el Plan de Desarrollo Municipal

Propuesta	Ubicación en el PDM 2020 – 2023		
	Línea estratégica	Componente	Programa
Fomentación del Arte y la Cultura	2	4	1
Bibliotecas Públicas	2	4	2
Fomentación del Deporte	2	5	1
Incentivación del Emprendimiento	3	1	1
Servicio de Seguridad Ciudadana	4	1	3
Creación de Espacio Público	5	1	3
Reforestación en Especies Nativas	5	3	3
Infraestructura Urbana y Vial	5	4	1
Movilidad Sostenible	5	4	2
Dotación de Salones Comunes	6	2	2

3. Diseño Metodológico

3.1 Paradigma de Investigación

El CIPARQ, comparte la metodología Descriptiva – Analítica – Proyectual, la cual busca en primer lugar conocer las situaciones, problemáticas, hipótesis, recolección de datos, a partir de estudios de desarrollo o esquemas. En segundo lugar, realizar un análisis basado en la experimentación para realizar la verificación o validación de datos, estadísticas y estudios culminando en conseguir resultados con serie de operaciones necesarios para el proceso de la metodología. A través de este acercamiento se permite una constante retroalimentación en pro de mejorar los procesos para el desarrollo de las actividades y gráficos (CIPARQ, 2020).

3.2 Metodología de Investigación

El CIPARQ, comparte la metodología Descriptiva – Analítica – Proyectual, la cual busca en primer lugar conocer las situaciones, problemáticas, hipótesis, recolección de datos, a partir de estudios de desarrollo o esquemas. En segundo lugar, realizar un análisis basado en la experimentación para realizar la verificación o validación de datos, estadísticas y estudios culminando en conseguir resultados con serie de operaciones necesarios para el proceso de la metodología. A través de este acercamiento se permite una constante retroalimentación en pro de mejorar los procesos para el desarrollo de las actividades y gráficos (CIPARQ, 2020).



Figura 18. Operación y ciclo de trabajo en el CIPARQ

Fuente: CIPARQ, 2020.

3.3 Población y Muestra

La población de esta investigación corresponde a los habitantes del Polígono que une la comuna 3 y 4 y abarca los barrios de Aniversario 1 y 2, la Libertad, Torcoroma, Siglo XXI, Vallesther, La Unión y Aguascalientes. Así mismo, la muestra de esta población corresponde a dos tipos de muestra, la primera con habitantes del mismo sector ubicados en los barrios de Vallesther y La Libertad, además de unas familias que anteriormente vivieron en los barrios Aniversario I y La Unión.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Trabajo de Campo: Al implementar esta herramienta de recolección de información, los investigadores pueden observar las variables y tipos de datos que deben ser recolectados y comisionados en la encuesta en primer plano. Esta herramienta ayuda a asociar hipótesis de investigación con planteamientos de problemas, de manera que se puedan establecer pautas o medidas de seguimiento de eventos que ocurren durante el proceso de recolección de información, la cual debe ser registrada mediante el uso de archivos o formatos especiales (como encuestas o entrevistas). Diseño semiestructurado diseñado para la investigación propuesta. Es necesario destacar que al llevar a cabo el trabajo de campo se implementarán las normas de bioseguridad señaladas en la ley 1547 de 2020 y en lo posible realizarlas vía virtual.

Tabla 2. Instrumentos del trabajo de campo

Instrumentos		
Observación participante	Entrevista a la comunidad	Entrevista a experto

Análisis documental o biográfico: Esta herramienta de investigación se presenta como un procedimiento científico que genera conocimiento sistemático, basado en la indagación, la abstracción de información, la recolección de datos y la interpretación de información (Perdomo, 1985). Además, permite mediante el estudio de las principales fuentes y otras fuentes directamente relacionadas con el tema de estudio. Por tanto, su uso facilita la interpretación, la postura crítica, la generación de contenidos y la argumentación para el desarrollo de nuevos conocimientos (Botero, 2003).

3.5 Herramientas de Procesamiento y Síntesis

El análisis de datos se llevará a cabo con el uso de herramientas informáticas como el programa MICROSOFT EXCEL, GOOGLE FORMS y programas de CAD tales como AUTOCAD, entre otros, implementando además el uso mapas conceptuales, de matrices semafóricas de resultados, matrices DOFA sencillas y cruzadas, tablas de tabulación de datos; así también se propenderá uso de diagramas de torta de barras y diversos mecanismos pertinentes para llevar a cabo el análisis.

4. Desarrollo de los Objetivos

4.1 Desarrollo del Objetivo 1

Objetivo 1: Detectar, recopilar y analizar las condiciones espaciales y las distintas acciones tomadas por la población ubicada en el sector a intervenir.

El interés de este objetivo corresponde en primer lugar a realizar un inventario de Espacio Público y en segundo lugar en identificar las acciones que la comunidad ha empezado a desarrollar en los espacios del sector para comprender el estado actual de las zonas.

Actividad 1: Inventario general e infraestructural:

Zona 1: Está conformada por los barrios Torcoroma y Aniversario I.



Figura 19. Inventario de la Zona 1

Tabla 3. Inventario general e infraestructural de la zona 1

INVENTARIO GENERAL							
Elemento		Elemento		Elemento		Elemento	
Chances	4	Depósito de gasolina	1	Bares	1	Panaderías	11
Casetas	5	Droguerías	9	Ferreterías	7	Papelerías	21
Comidas rápidas	8	Electrodomésticos	1	Latonerías	1	Tiendas	64
Depósito de gas	1	Colegios	3	Centros culturales	1	IPS	0

INVENTARIO INFRAESTRUCTURAL			
Equipamiento		Elementos	Cantidad
Cancha de Torcoroma		Luminarias	18
1° Parque de Torcoroma		Luminarias	5
		Bancas	8
2° Parque de Torcoroma		Luminarias	3
		Bancas	8
		Faroles	12
1° Parque Aniversario		Luminarias	8
		Bancas	12
		Faroles	15

Zona 2: Está conformada por los barrios La Unión, Aniversario II, Vallester y la Libertad

**Figura 20. Inventario de la Zona 2**

Tabla 4. Inventario general e infraestructural de la zona 2

INVENTARIO GENERAL							
Elemento		Elemento		Elemento		Elemento	
Chances	4	Droguerías	6	Latonerías	1	Paraderos	2
Comidas rápidas	15	Electrodomésticos	1	Ornamentación	1	Tiendas	39
Depósitos de gas	2	Bares	3	Panaderías	2	Montallantas	3
Depósitos de gasolina	4	Ferreterías	7	Papelerías	18	Iglesias	1
Equipamentos	14	Centros culturales	1	Colegios	1	IPS	1
INVENTARIO INFRAESTRUCTURAL							
Equipamento		Elementos		Cantidad			
Cancha de fútbol		Paraderos		1			
		Casetas		2			
Zona de intervención de aniversario		Bancas informales		8			
		Canchas		2			
		Casetas		1			
		Kit juegos infantiles		1			
		Bancas formales		11			
Parque secuencial Divino Niño (Parque 1, 2 y 3 de Aniversario II)		Canchas		3			
		Kit juegos infantiles		4			
		Bancas formales		23			
		Luminarias		5			
Parque triangular de Vallether		Basureros		7			
		Luminarias		7			
		Señalética vial		1			
Patinódromo de Vallether		Luminarias		5			
		Señalética vial		2			
		Kit juegos infantiles		1			
Cancha de Vallether		Caseta		1			
		Basureros		3			
		Señalética vial		1			
		Bancas informales		2			
		Bancas formales		1			
		Bancas formales		6			
Parques triangulares de Aniversario		Luminarias		12			
		Kit juegos infantiles		1			
		Señalética vial		2			
Parque Colegio Pablo Correa León		Mobiliario concreto		3			
Colegio Pablo Correa León		Señalética vial		1			
		Señalética vial		1			
Parques triangulares barrio la Libertad		Bancas formales		7			
		Señalética vial		1			
Cancha Arco Iris		Kit juegos infantiles		1			
		Bancas formales		6			

Zona 3: Está conformada por los barrios Siglo XXI y Cañafistolo



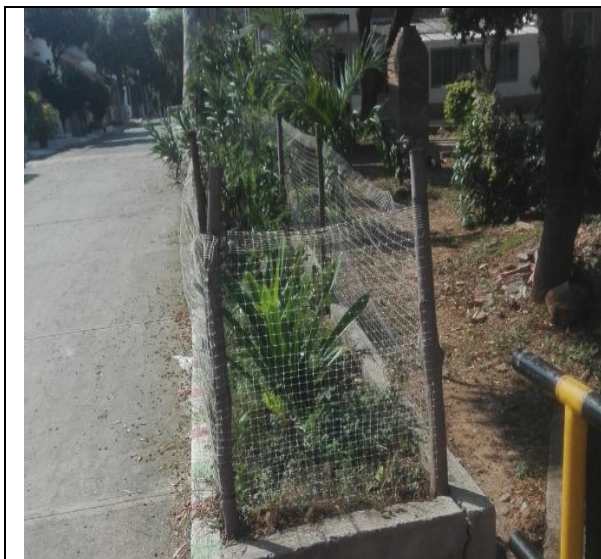
Figura 21. Inventario Zona 3

Tabla 5. Inventario general e infraestructural de la zona 3

INVENTARIO GENERAL							
Elemento		Elemento		Elemento		Elemento	
Comidas rápidas	6	Iglesia	1	Panaderías	10	Parqueadero	1
Ferreterías	1	Panaderías	1	Papelerías	1	Tiendas	11
Equipamentos	8	Colegios	1	Centros Culturales	2		
INVENTARIO INFRAESTRUCTURAL							
Equipamento				Elementos		Cantidad	
				Luminarias		10	
				Bancas		15	
	Parque Siglo XXI			Kit juegos infantiles		1	
				Basureros		2	
				Señalética vial		1	
				Luminarias		4	
	Parque Parroquia Siglo XXI			Bancas		6	
				Kit juegos infantiles		1	
				Bancas		4	
	Parque ciclovía Siglo XXI			Kit juegos infantiles		1	
				Basureros		3	
	Zona verde Torcoroma			Kit barras ejercicio		1	
				Luminarias		4	
				Bancas		8	
	Parque Alto Pamplonita			Basureros		4	
				Kit juegos infantiles		1	

Actividad 2: Identificación de acciones comunitarias

Jardines comunitarios y reforestación:



Identificación 1: Jardín comunitario



Identificación 2: Jardín comunitario



Identificación 3: Jardín comunitario



Identificación 4: Jardín comunitario



Figura 22. Tabla de jardines y reforestación

Las especies sembradas por la comunidad y ubicadas en estos jardines corresponden a las siguientes:




TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Especie	Nombre científico	Imagen
Neem	<i>Azadirachta indica</i>	 <p>Neem – Fuente: Ecomania</p>
Sábila	<i>Aloe</i>	 <p>Sábila – Fuente: Streemit</p>
Oití	<i>Licania tomentosa</i>	 <p>Oití – Fuente: In vivo virtual</p>





TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Papayo	<i>Carica papaya</i>	 <p>Papayo – Fuente: Agrotendencia</p>
Matarratón	<i>Gliricidia sepium</i>	 <p>Matarratón – Fuente: Semana</p>
Totumo	<i>Crescentia cujete</i>	 <p>Totumo – Fuente: Wikipedia</p>
Acacia	<i>Acacia mangium</i>	 <p>Acacia – Fuente: EcuRed</p>




TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Pata de Vaca	<i>Bauhinia candicans</i>	 <p>Pata de Vaca – Fuente: Flores Ninja</p>
Palmito	<i>Chamaerops humilis</i>	 <p>Palmito – Fuente: Flores Ninja</p>
Níspero	<i>Eriobotrya japonica</i>	 <p>Níspero – Fuente: El Tiempo</p>

TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Guayacán	<i>Guaiacum officinale</i>	 <p>Guayacán – Fuente: Iluminancia</p>
Chocolata	<i>Catharanthus roseus</i>	 <p>Chocolata – Fuente: Wikipedia</p>
Ixora	<i>Ixora coccinea</i>	 <p>Ixora – Fuente: Wikipedia</p>




TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Urapo	<i>Tabebuia rosea</i>	 <p>Urapo – Fuente: Radio Santa Fe</p>
Almendro	<i>Terminalia catappa</i>	 <p>Almendro – Fuente: Wikipedia</p>
Mango	<i>Mangifera indica</i>	 <p>Mango – Fuente: Ecología Verde</p>



TABLA DE ESPECIES ARBÓREAS SEMBRADAS POR LA COMUNIDAD		
Duranta	<i>Duranta</i>	 <p>Duranta – Fuente: Pinterest</p>
Bananera	<i>Musa paradisiaca</i>	 <p>Bananera – Fuente: Plantas y flores</p>

Figura 23. Tabla de especies arbóreas sembradas por la comunidad

Vías peatonales:



Figura 24. Tabla de vías peatonales

En la sección de anexos estarán de una forma más amplia las anteriores imágenes.

Zonas duras: implementadas generalmente para reuniones sociales, las cuales suelen ir acompañadas de mobiliario informal tipo bancas e incluso en algunos lugares de BBQ construidos por lo misma comunidad como lo muestran las siguientes imágenes:



Figura 25. Zonas duras del sector de estudio

Las anteriores imágenes corresponden a la identificación de jardines comunitarios, vías peatonales y zonas duras ubicados en el sector y pueden verse más amplias en la sección de Anexos 2.

4.2 Desarrollo del Objetivo 2

Objetivo 2: Elaborar un diagnóstico usando la información para identificar las necesidades arquitectónicas urbanas de la población y la voluntad popular con respecto a los espacios analizados.

En este objetivo se propone un acercamiento a la comunidad a través de los instrumentos de recolección de datos de carácter mixto que integre el aspecto cualitativo de la percepción y el aspecto cuantitativo para poder generar datos estadísticos, realizar diagramas y matrices DOFA y tener un acercamiento real a las necesidades desde la óptica del habitante. La población seleccionada para realizar la encuesta son gente del sector de la Libertad y sus barrios aledaños:

Libertad, Vallether, Siglo XXI, Aniversario I y II, Aguascalientes y Torcoroma.

Instrumento aplicado: Encuesta:

El tipo de encuesta realizada como instrumento de recolección de datos es de carácter mixto. Se ha escogido esta tipología para conocer más a fondo las situaciones problemáticas que dan fuerza a la hipótesis a través de esta recolección de datos y análisis de su desarrollo sistemático basado en la experimentación para realizar validación de estos datos mediante estadísticas y estudios procurando conseguir resultados con serie de operaciones necesarios para el proceso de la metodología. El modelo de encuesta se puede observar en los Anexos 3. El total de la población encuestada fueron de 100 personas y los datos arrojados en los análisis de dichas se muestran en la siguiente actividad.

Actividad 1: Análisis:

Aspectos generales: En los aspectos generales están la ubicación, el sexo y el rango de edad de las personas encuestadas; esto permitirá identificar la concentración de encuestas de acuerdo a ubicación, sexo y edad.

La mayoría de población muestra está conformada por los barrios La Unión, Siglo XXI y Torcoroma siendo 63% y el 37% restante lo conforman los barrios Aguascalientes, La Libertad, Vallether, Aniversario I y II.

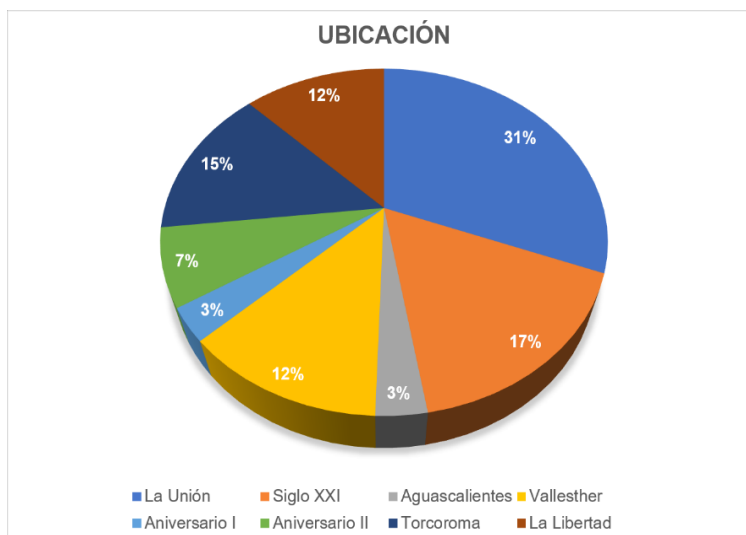


Figura 26. Ubicación de la población

La mayoría de población muestra corresponde al sexo femenino por un 55%, mientras que el 45% restante hace parte del sexo masculino.

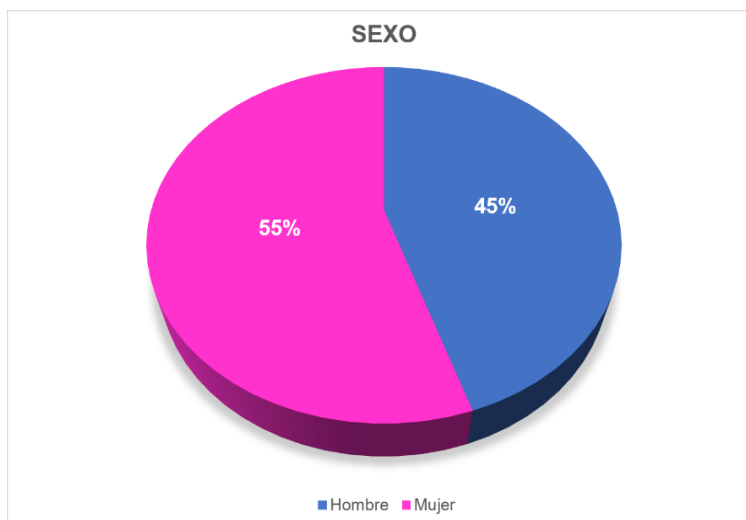


Figura 27. Sexo de la población

La mayor parte de población muestra son jóvenes entre un rango de edad de entre los 18 y 25 años.

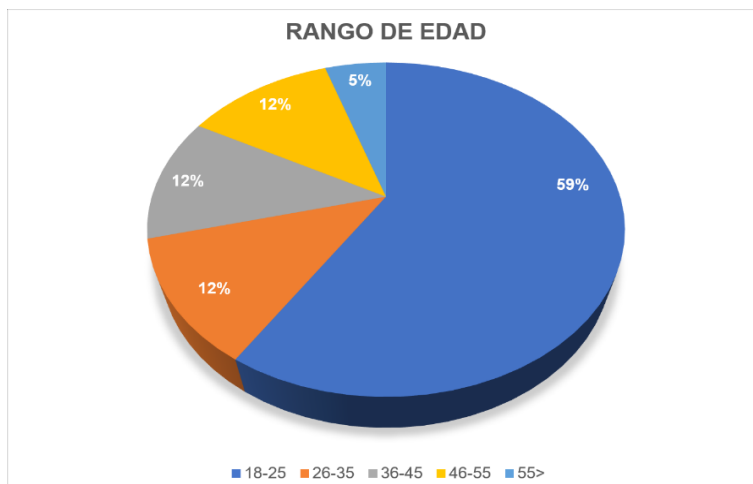


Figura 28. Rango de edad de la población

Aspectos de uso del Espacio Público:

La mayor parte de la población encuestada usa el espacio público de 1 a 2 veces a la semana, seguido de más de tres veces por semana y sólo un porcentaje mínimo no hace uso del Espacio Público.

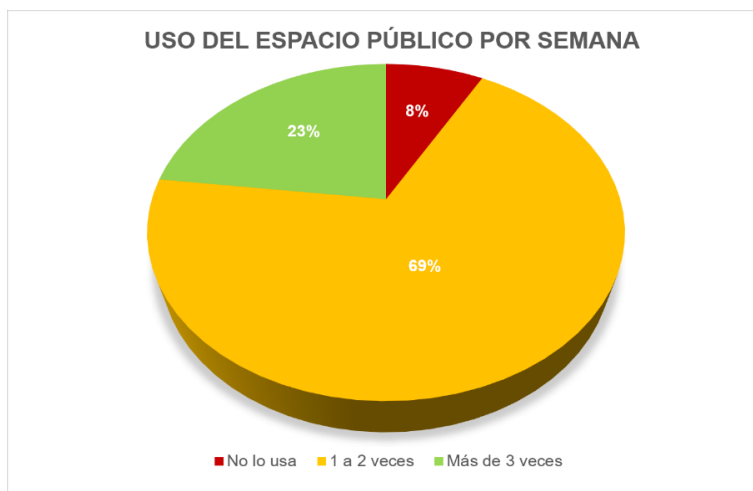


Figura 29. Uso del Espacio Público por semana

La población encuestada suele usar bastante el Espacio Público en un rango entre la media hora hasta las 2 horas, con una probabilidad de un promedio de 1 hora.

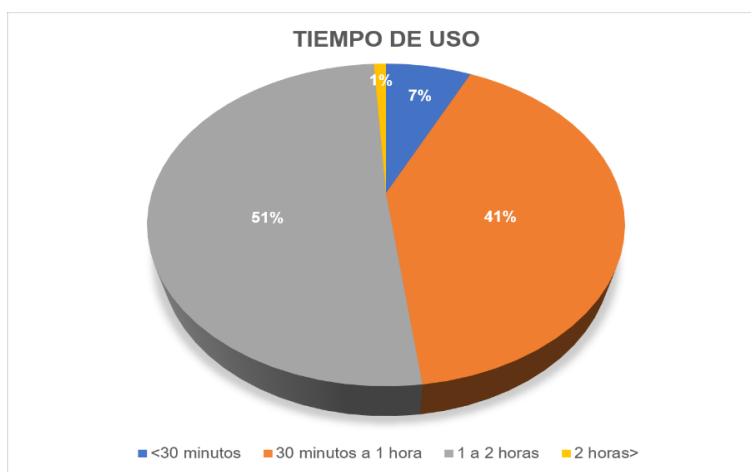


Figura 30. Tiempo de uso del Espacio Público

Aspectos perceptivos: El interés de estos aspectos es determinar el pensamiento de la gente relacionado a niveles de pertinencia o desapego, satisfacción o insatisfacción, conocimiento o desconocimiento, aprobación o desaprobación y proyecciones con las relaciones sociales de ellos mismos en el Espacio Público.

Tabla 6. Análisis de percepción en niveles: porcentaje de aprobación

Aspecto examinado	1	2	3	4	5	Estado	%	Observación
Nivel de pertinencia de inclusión de más Espacio Público	0	0	2	17	81	Aprobado	100%	Todas las personas encuestadas consideran que es necesaria la existencia de más Espacio Público
Satisfacción con los espacios construidos por la comunidad	0	2	19	29	50	Aprobado	98%	Casi toda la población encuestada está de acuerdo con los espacios construidos por la misma comunidad
Pertinencia de la planificación territorial	0	1	4	22	73	Aprobado	99%	Casi la totalidad de los encuestados apoya la idea de una planificación de estos espacios construidos por ellos

Esta tabla anterior corresponde a aspectos analizados a través de niveles de 1 a 5 para determinar la aprobación de la población sobre más Espacio Público y planificar aquellos que la comunidad ha determinado como zonas de integración social. Asimismo, la siguiente tabla muestra el conocimiento y la aceptación de la población encuestada en existencia de Espacio Público, integración a través de grupos culturales como actores de estos espacios y proyecciones en materia de diseño de Espacio Público surgido luego del impacto de la pandemia del COVID-19.

Tabla 7. Análisis de percepción en preguntas cerradas: porcentaje de aprobación

Aspecto examinado	No	Sí	Estado	%	Observación
Existencia de Espacio Público en su sector	3	97	Conocimiento	97 %	La mayor parte de la población encuestada sabe de la existencia de Espacio Público en su sector
Conocimiento de la existencia de grupos culturales	52	48	Desconocimiento	48 %	Poco más de la mitad de los habitantes del sector desconocen de la existencia de grupos culturales
Forma parte de grupos culturales	19	81	Conocimiento	81 %	Una gran parte de los que conocen de estos grupos forman parte de ellos
Conocimiento de iniciativas comunitarias para crear Espacio Público	47	53	Conocimiento	53 %	Poco más de la población conoce las iniciativas de la comunidad
Participación en el diseño	4	96	Aprobación	96 %	Casi la totalidad aprueba estas iniciativas
Voluntad de participación	18	82	Aprobación	82 %	Una gran parte ha participado de ellas
Aumento de la calidad de vida luego de la construcción de estos espacios	5	95	Aprobación	95 %	Casi la totalidad considera que estos espacios contribuyen al aumento de su calidad de vida
Aceptación de planificación territorial de estos espacios construidos	7	93	Aprobación	93 %	Un altísimo número de encuestados acepta la planificación de estos espacios propuestos
Expectativa de cambio en el Espacio Público luego del COVID-19	15	85	Aprobación	85 %	Un gran número considera que puede haber modificación en el diseño del Espacio Público luego del COVID-19

La siguiente tabla funciona como un complemento al análisis anterior, en ella se identifican los grupos culturales que conforman el Espacio Público y las proyecciones sociales e

infraestructurales en el Espacio Público luego del impacto COVID-19.

Tabla 8. Modificaciones infraestructurales y sociales del Espacio Público Post COVID-19

GRUPOS CULTURALES IDENTIFICADOS		
Grupos de danza	Escuelas de deportes	Escuelas de música
Grupos de mujeres	Grupos de arte	Grupos de gimnasia
MODIFICACIONES DEL ESPACIO PÚBLICO POST COVID-19		
Modificaciones de carácter infraestructural		
Puntos de lavado de manos	Protocolos de bioseguridad	Señalética
Zonas de desinfección	Infraestructura sanitaria	Dispensadores de alcohol y gel antibacterial
Modificaciones de carácter social		
Pico y cédula	Distanciamiento social	Cantidad limitada de personas

Las siguientes matrices DOFA permiten conocer las debilidades para distinguir las capacidades y evitar asumir riesgos que no se pueden asumir posteriormente, las oportunidades para encaminar los recursos y esfuerzos planteados en el proyecto, las fortalezas para consolidar los objetivos propuestos y las amenazas para proporcionar mecanismos que mitiguen los aspectos negativos. Todo esto para diseñar estrategias ofensivas uniendo las fortalezas con las oportunidades, mecanismos de orientación del proyecto al examinar las debilidades con las oportunidades, propuestos defensivas para contrarrestar las amenazas con las fortalezas y alternativas de supervivencia para superar las debilidades y las amenazas.

Tabla 9. Matriz DOFA

MATRIZ DOFA			
INTERNAS	Fortalezas	Debilidades	
EXTERNAS	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de calidad de vida y fortaleza socioeconómica. • Empoderamiento de las comunidades del sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca mano de obra calificada y experimentada. • Poco presupuesto de inversión. 	
	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Referenciar nuestra ciudad como arquetipo de urbanismo horizontal. • Flexibilizar y desarrollar la confianza de la comunidad en las entidades gubernamentales. 	<p>F+O (Estrategias Ofensivas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Involucrar al Gobierno con los nuevos métodos tecnológicos. • Mostrar al mundo que Cúcuta puede estar en un nivel constructivo óptimo. 	<p>D+O (Estrategias de Orientación)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atraer a las grandes empresas a desarrollar sus métodos constructivos en la ciudad. • Dar a conocer a Cúcuta como una ciudad en crecimiento que atraiga al inversor para apostarle al nuevo mercado.
	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los entes gubernamentales y las decisiones políticas de planificación no tienen en cuenta la comunidad real. • Falta de oportunidades al desarrollo de las comunidades. 	<p>F+A (Estrategias Defensivas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por medio del desarrollo atraer al Estado a involucrar nuevas formas de construcción. • Instruir a la sociedad sobre las nuevas propuestas integradoras para mejorar la calidad de vida. 	<p>D+A (Estrategias de Supervivencia)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alianzas entre empresas privadas que aumenten el nicho de mercado. • Reunirse con los entes gubernamentales para abordar con cifras positivas el alcance de los nuevos métodos constructivos, en el crecimiento de una ciudad.

Para un mayor acercamiento de los resultados, se recomienda ir al resumen de los resultados en los Anexos 4 de este documento.

Tabla 10. Tabla de necesidades particulares y comunes de la población

TABLA DE NECESIDADES PARTICULARES Y COMUNES		
BARRIO	PARTICULARES	COMUNES
Torcoroma	Puntos de comercio, espacios para crossfit, gimnasio y levantamiento de pesas, zonas para práctica de BMX, zonas verdes con reforestación y sistema de ciclovía.	
Aniversario 1	Espacios para otros deportes, mobiliarios para mascotas y sistema de ciclovía.	
Aniversario 2	Espacios para otros deportes, mobiliarios para mascotas y sistema de ciclovía.	
La Unión	Zonas deportivas, biosaludables, sitios de camping y bailoterapia, lugares para yoga y descanso, parques y canchas y sistema de ciclovía.	Sistema de ciclovía, zonas verdes para actividades de relajación
Aguascalientes	Sitios de bailoterapia y picnic, zonas verdes para meditación y descanso, recorridos peatonales para caminatas y sistema de ciclovía.	(picnic, yoga, meditación,
Vallesther	Espacios para otros deportes, mobiliarios para mascotas, zonas verdes y de descanso, puntos de seguridad ciudadana y sistema de ciclovía.	lectura).
La Libertad	Espacios para crossfit, gimnasio y levantamiento de pesas, puntos de comercio, puntos de seguridad y sistema de ciclovía.	
Siglo XXI	Zonas verdes, puntos comerciales, sitios para meditación y descanso, recorridos peatonales, mobiliarios para mascotas y para juegos de mesas, espacios para otros deportes y sistema de ciclovía.	

La anterior tabla de necesidades se ha Fuente las encuestas; el proceso de tabulación consistió en clasificar las encuestas por barrio y reunir las ideas de diseño de espacios propuestas por la población, las cuales se han tomado como necesidades a causa de la demanda de Espacio Público del sector; por otra parte, como complemento, se tomaron las necesidades comunes entre la población muestra de todos los barrios para lograr determinar las respectivas conexiones de todos los espacios propuestos como por ejemplo la necesidad de una malla vial para ciclovía en la población; por lo que para el desarrollo del proyecto es un eje fundamental de integración y conexión.

4.3 Desarrollo del Objetivo 3

Objetivo 3: Proponer un diseño arquitectónico urbanístico que respete las acciones urbanas resultantes del trabajo de la comunidad pretendiendo contribuir al Programa Corazones de Barrio y al mismo tiempo contribuya a mejorar la experiencia aumentando significativamente la calidad del espacio de la comunidad.

Poniendo como base los análisis y diagnósticos obtenidos mediante el acercamiento a la población del sector, así como la entrevista al experto y la observación del estado del lugar, se propone un diseño correspondiente que pueda integrar estos lo enmarcado en los objetivos anteriores a través de una planificación urbana horizontal que pueda servir de una mejor forma a las necesidades sociales, culturales, económicas y ambientales de la comunidad.

4.3.1 Diseño del master plan y el sector de intervención (propuesta detonante). El Master Plan cubre la totalidad de las zonas 1, 2 y 3 del sector; mientras que la propuesta detonante (sector de intervención) consiste en el desarrollo de una gran parte de la zona 2. Para comprender el diseño del Master Plan y del sector de intervención (puntual), es necesario tener en cuenta la tabla de necesidades identificadas en la comunidad que realizaron las encuestas; ya que de ella surgen los espacios propuestos que son ahora intervenidos en el Master Plan y en la propuesta detonante.

4.3.2 Master plan. Como se muestra a continuación:

Tabla 11. Tabla de espacios propuestos

TABLA DE ESPACIOS PROPUESTOS					
Zona	Programa sugerido	Tipología	Infraestructura sanitaria (impacto post COVID-19)		
			Zonas de desinfección	Señalética	Mobiliario unipersonal
1	Puntos comerciales			X	X
	Espacios para gimnasia	Zonas duras	X	X	
	Reforestación	Zonas verdes			X
	Mobiliario de mascotas	Áreas con mobiliario especializado	X	X	X
	Zonas BMX y Skate		X	X	X
	Canchas para otros deportes		X	X	X
	Mobiliario para mascotas		X	X	X
2	Espacios para gimnasia		X	X	
	Lugares para bailoterapia	Zonas duras		X	X
	Peatonales para caminata		X	X	
	Puntos de seguridad		X	X	X
	Sitios de camping		X		X
3	Sitios de descanso, y lectura	Zonas verdes	X		X
	Puntos comerciales			X	X
	Peatonales para caminata	Zonas duras	X	X	
	Mobiliarios para mascotas		X	X	X
	Mobiliarios para juegos	Zonas deportivas	X	X	X
	Canchas para otros deportes		X	X	X
	Sitios de camping		X		X
Sitios de descanso y lectura	Zonas verdes	X		X	



TABLA DE PROPUESTAS DE LA ZONA 1					
					
Mapa de propuestas Zona 1			Mapa de propuestas Zona 1		
1. Parque Aniversario			2. Parque lineal Aniversario (Propuesta puntual)		
Obra	Cant.	Subtotal	Obra	Cant.	Subtotal
Adecuación zonas duras	2	798 m ²	Adecuación zonas duras	2	480 m ²
Recuperación zonas verdes	1	361 m ²	Recuperación zonas verdes	16	1 760 m ²
Inclusión ciclovía	1	404 mL	4. Cancha de Vallesther		
3. Parque Aniversario (Propuesta puntual)			Obra	Cant.	Subtotal
Obra	Cant.	Subtotal	Inclusión zonas verdes	2	670 m ²
Adecuación zonas duras	2	751 m ²	Inclusión zona comercial	1	300 m ²
Recuperación zonas verdes	1	350 m ²	Inclusión zona servicio	1	200 m ²
Inclusión ciclovía	1	404 mL	6. Parque lineal Colegio Pablo Correa León		
5. CIAF: centro cultural la Libertad			Obra	Cant.	Subtotal
Obra	Cant.	Subtotal	Inclusión zonas verdes	3	132 m ²
Inclusión zonas verdes	2	610 m ²	Adecuación zonas duras	1	118 m ²
Adecuación zonas duras	1	350 m ²	Inclusión ciclovía	2	350 mL
7. Parque Aniversario (Propuesta puntual)			Total de la Zona 1		
Obra	Cant.	Subtotal	Zonas duras	11	2 529 m²
Adecuación zonas duras	2	382 m ²	Zonas verdes	31	4 129 m²
Recuperación zonas verdes	3	400 m ²	Zonas comerciales/servicio	7	500 m²
Inclusión ciclovía	1	404 mL	Inclusión de ciclovía	1	1 562 mL

Figura 31. Tabla de propuestas de la zona 1

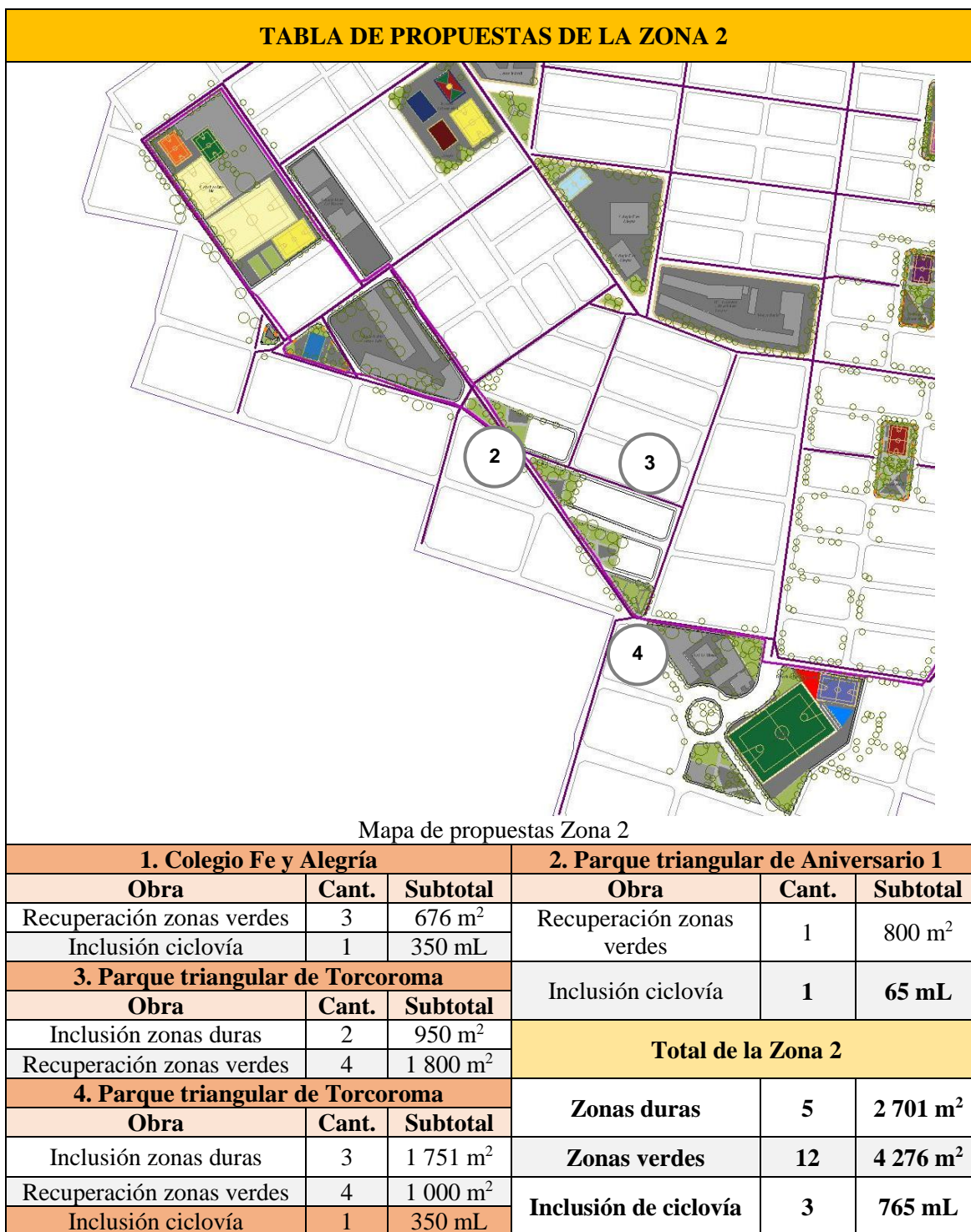


Figura 32. Tabla de propuestas de la zona 2

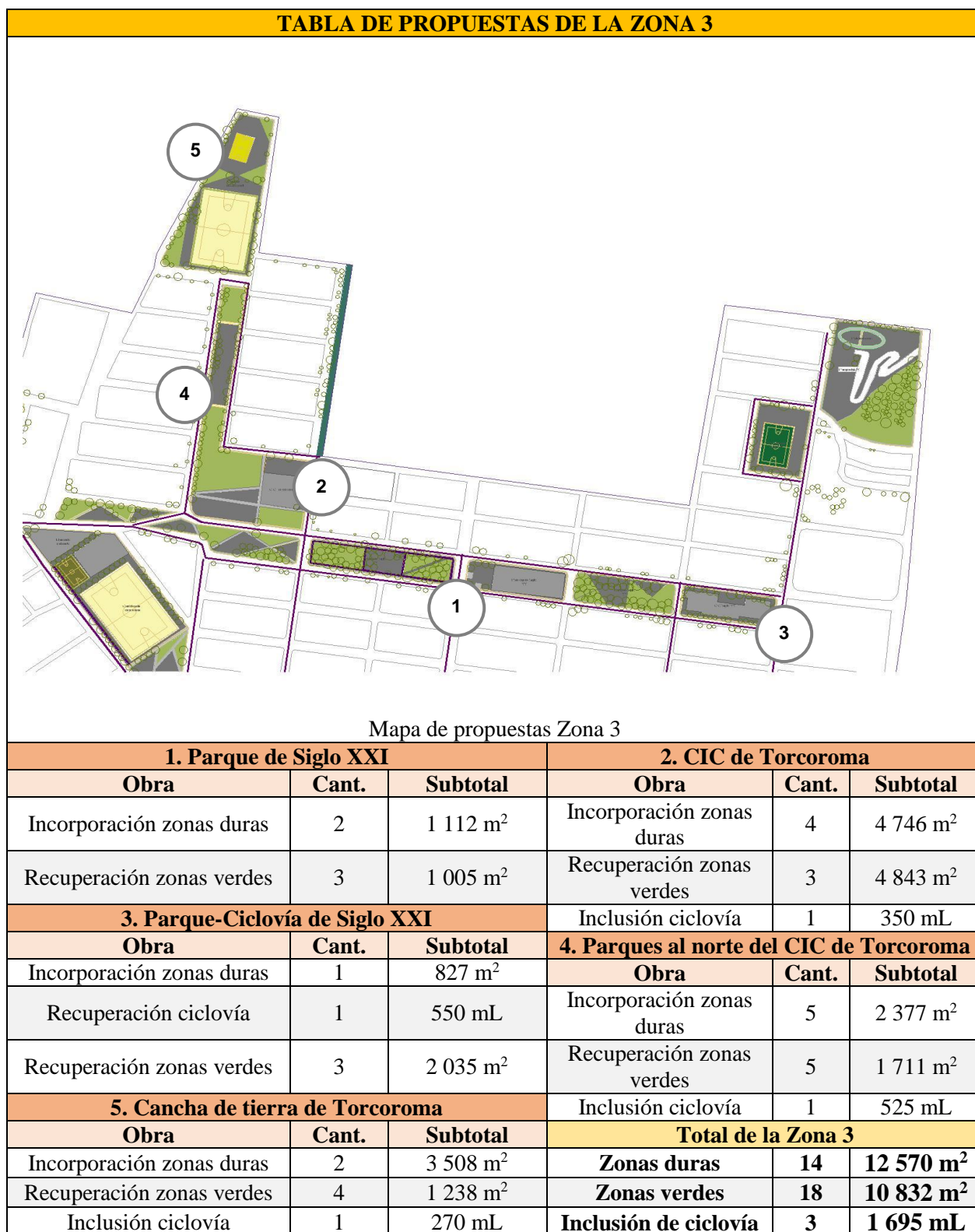


Figura 33. Tabla de propuestas de la zona 3



Figura 34. Master Plan

4.3.3 Sector de Intervención (propuesta detonante). El sector escogido como intervención puntual y propuesta detonante fue una parte de la zona 2 debido a ser el lugar donde más

concentración de habitantes que realizaron la encuesta hay. Este se ha dividido en 5 secciones para un mejor desarrollo del Proyecto, estas son:

1. Zona verde

2. Mobiliario urbano

3. Malla de descanso

4.

Textura

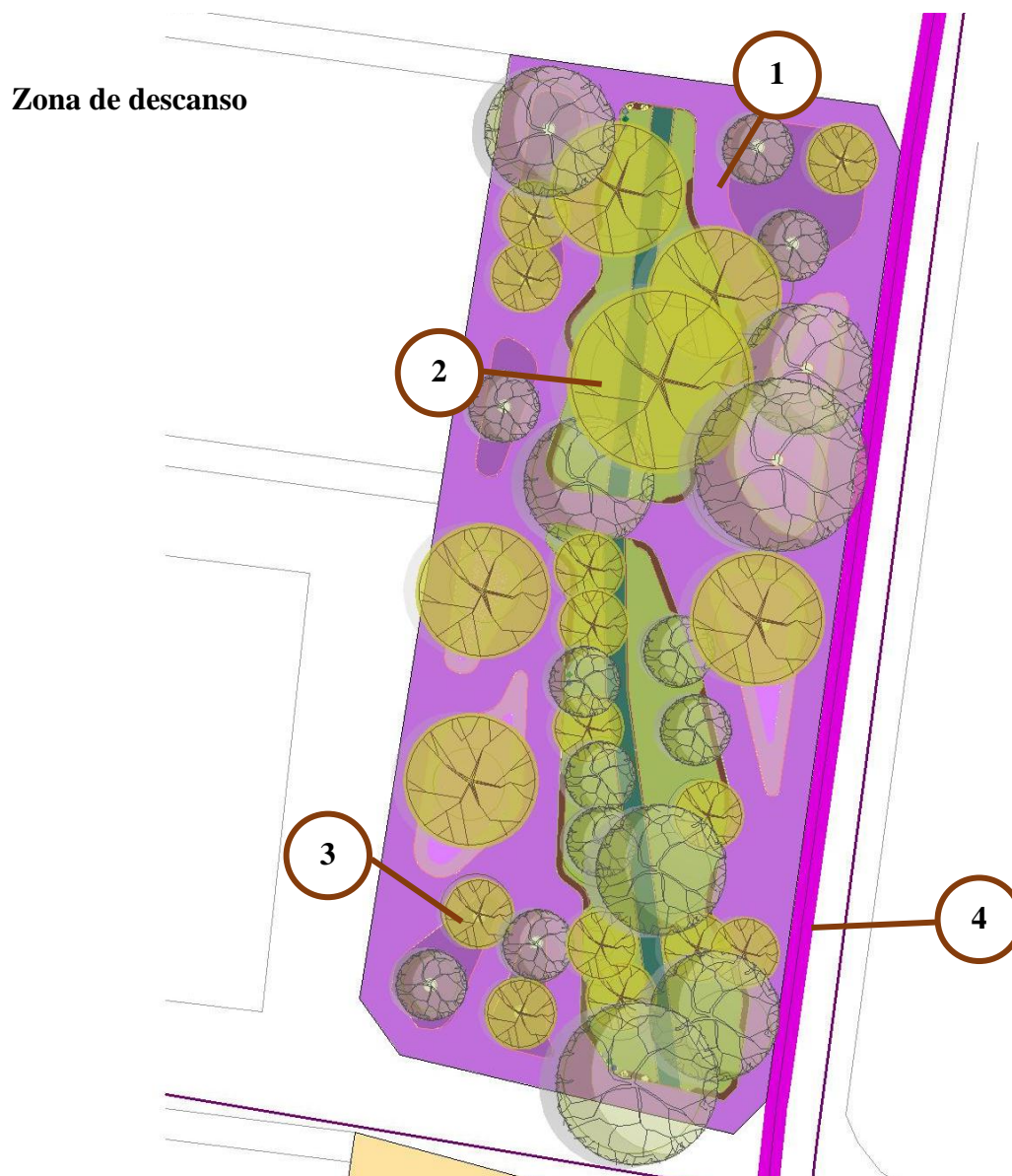


Figura 35. Sector de intervención, zona de descanso



Figura 36. Zonas de descanso: Render 1

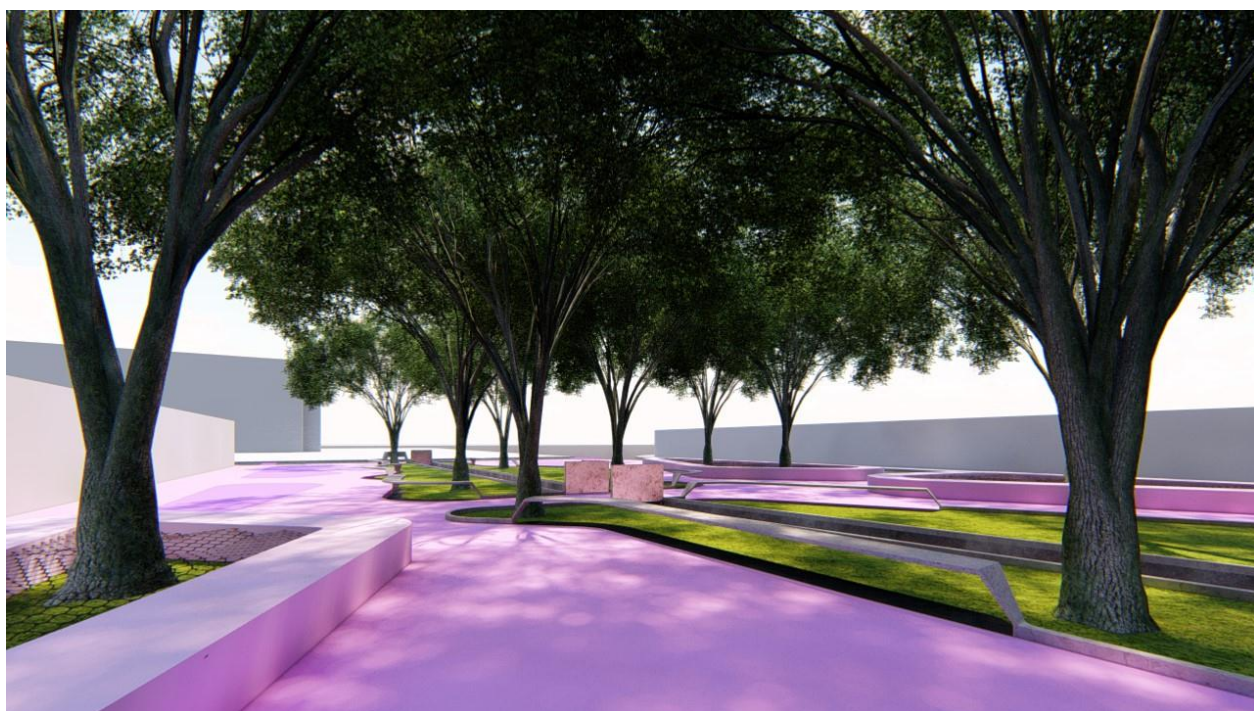


Figura 37. Zonas de descanso: Render 2



Figura 38. Zonas de descanso: Render 3



Figura 39. Zonas de descanso: Render 4

1. Textura 2. Mobiliario urbano 3. Zonas verdes 4. Peatonales 5. Mobiliario



Figura 40. Sector de intervención, zona de gimnasia



Figura 41. Zona de gimnasia: Render 1



Figura 42. Zona de gimnasia: Render 2



Figura 43. Zona de gimnasia: Render 3

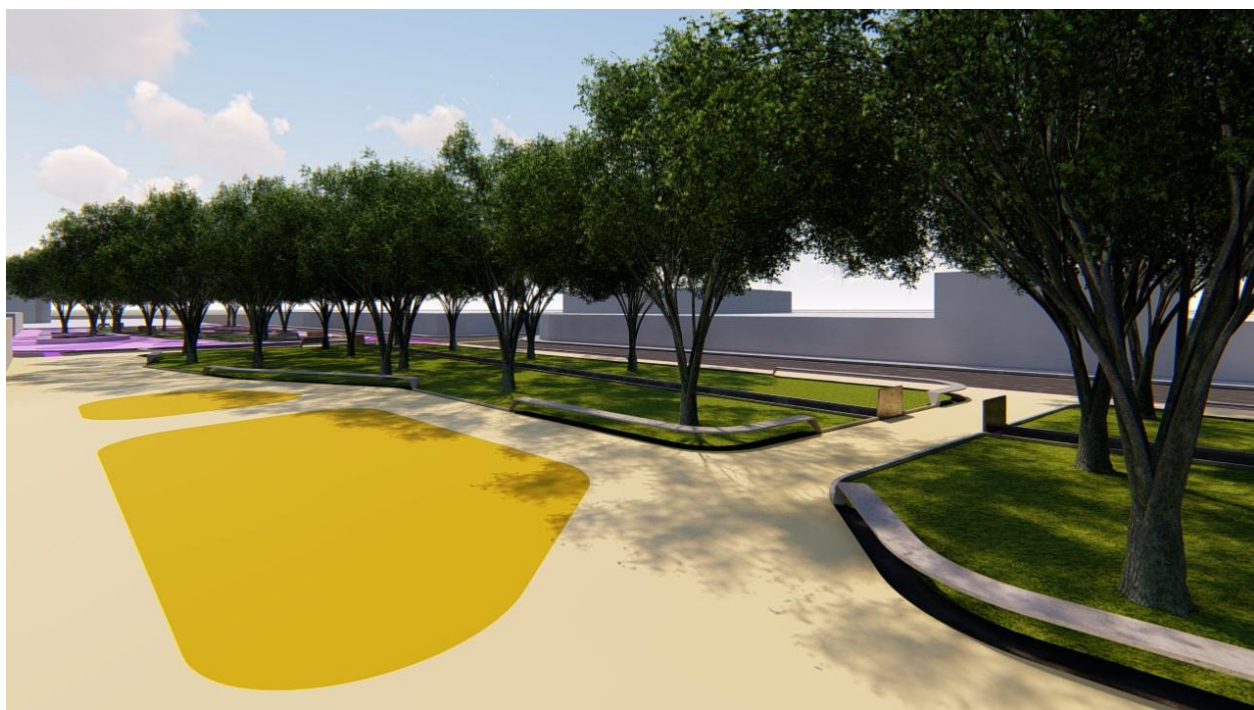
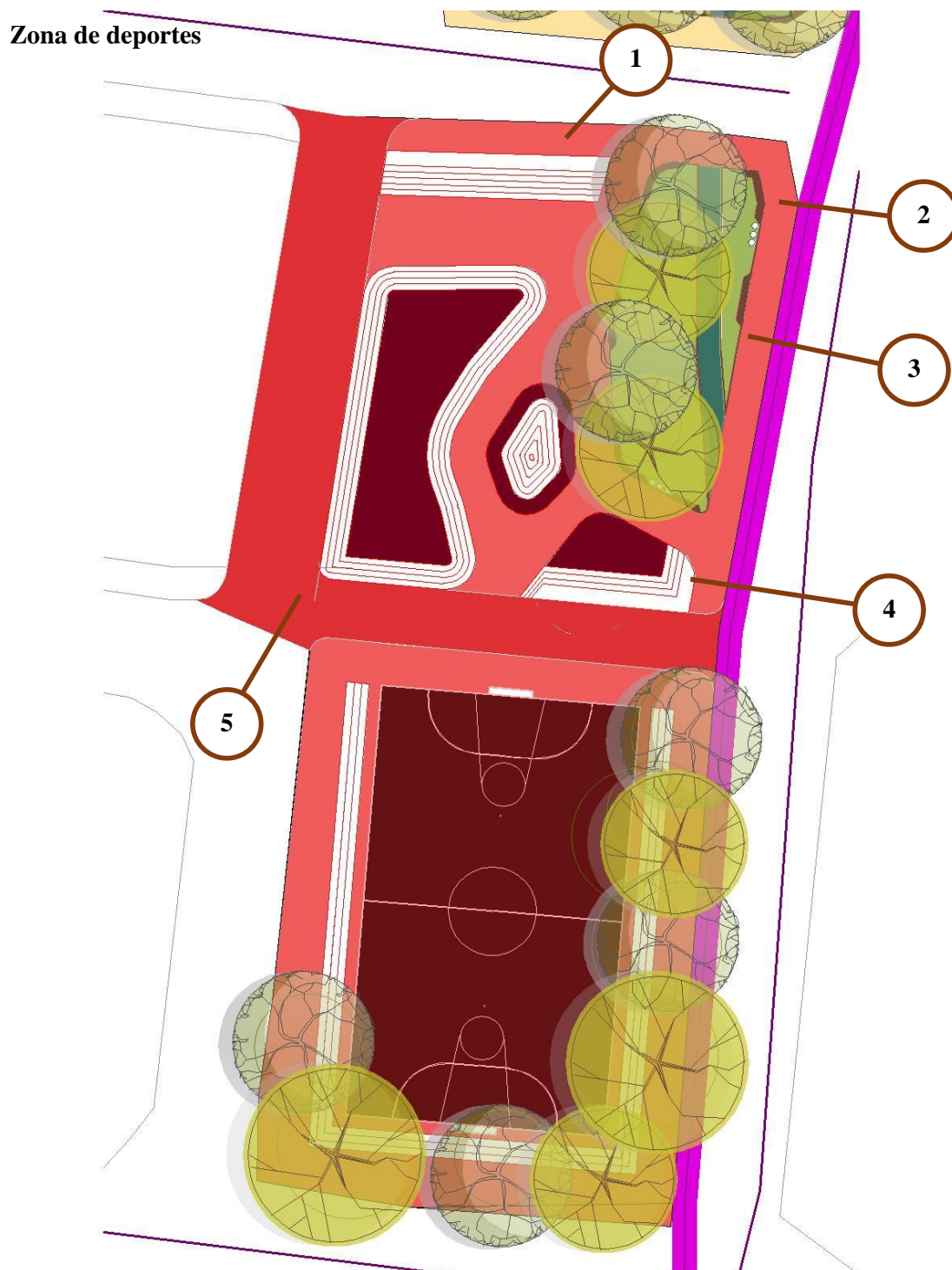


Figura 44. Zona de gimnasia: Render 4



1. Textura 2. Mobiliario urbano 3. Zona verde 4. Skate Park 5. Peatonal

Figura 45. Sector de intervención, zona de deportes

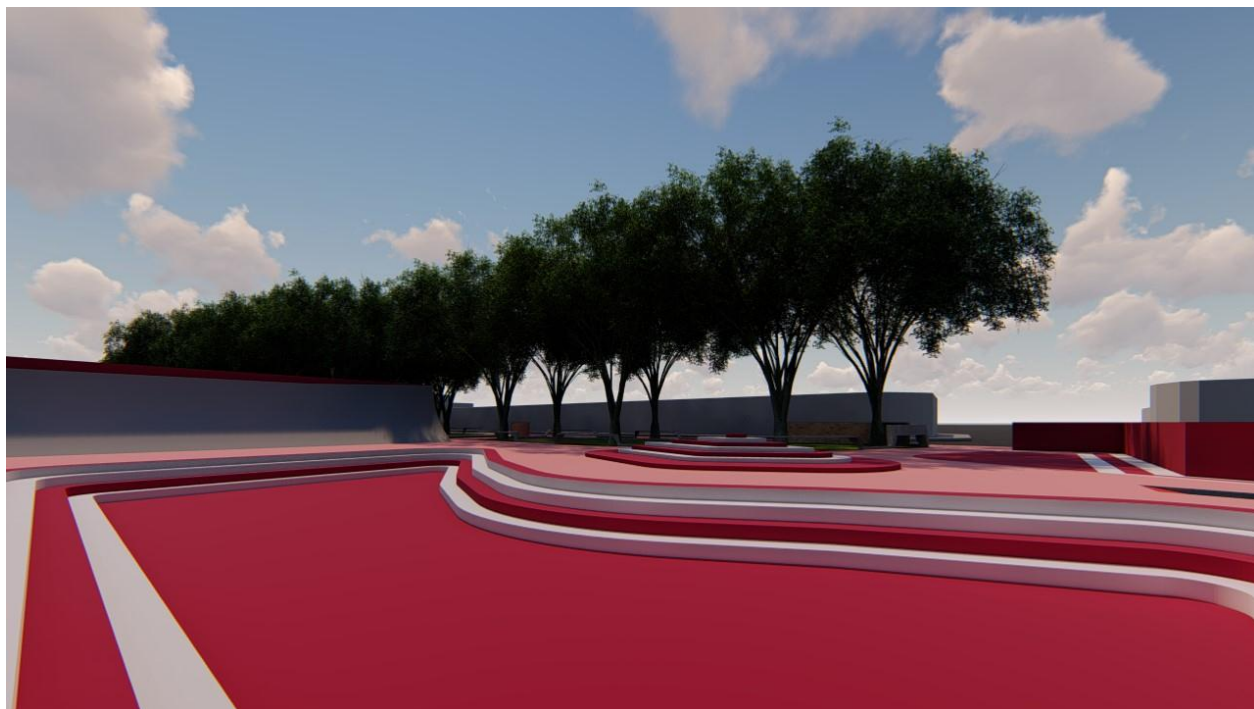


Figura 46. Zona de deportes: Render 1

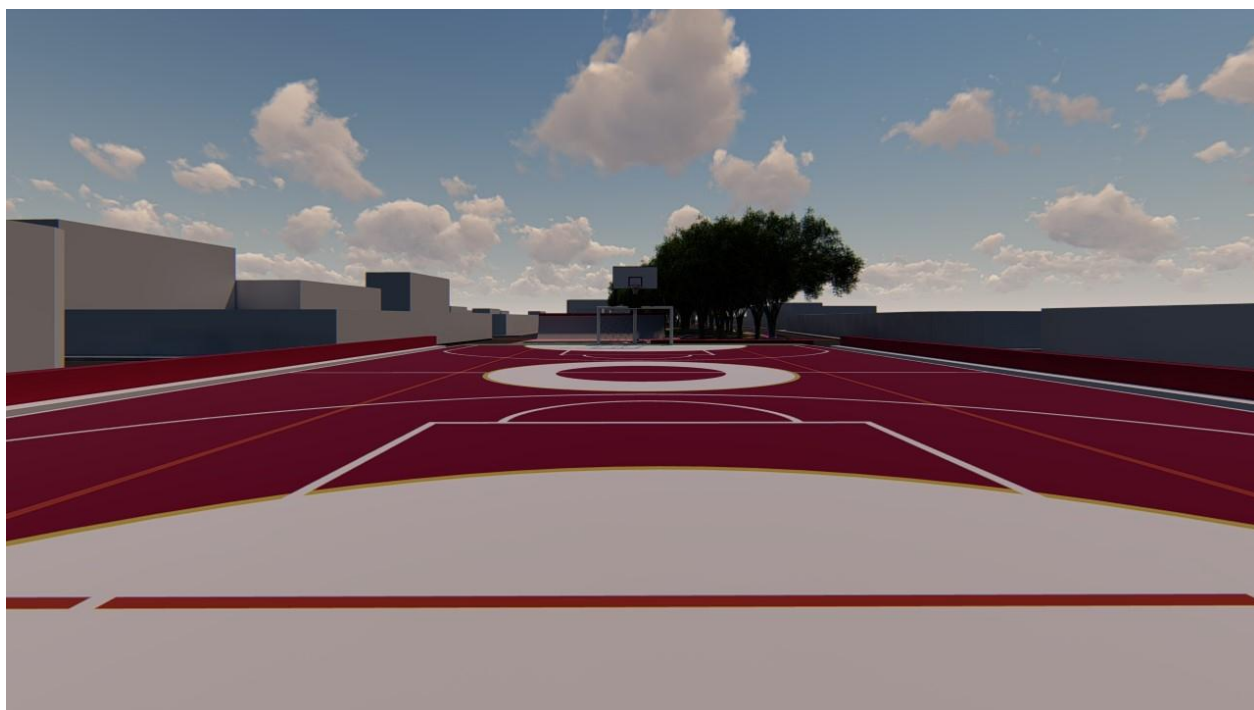


Figura 47. Zona de deportes: Render 2

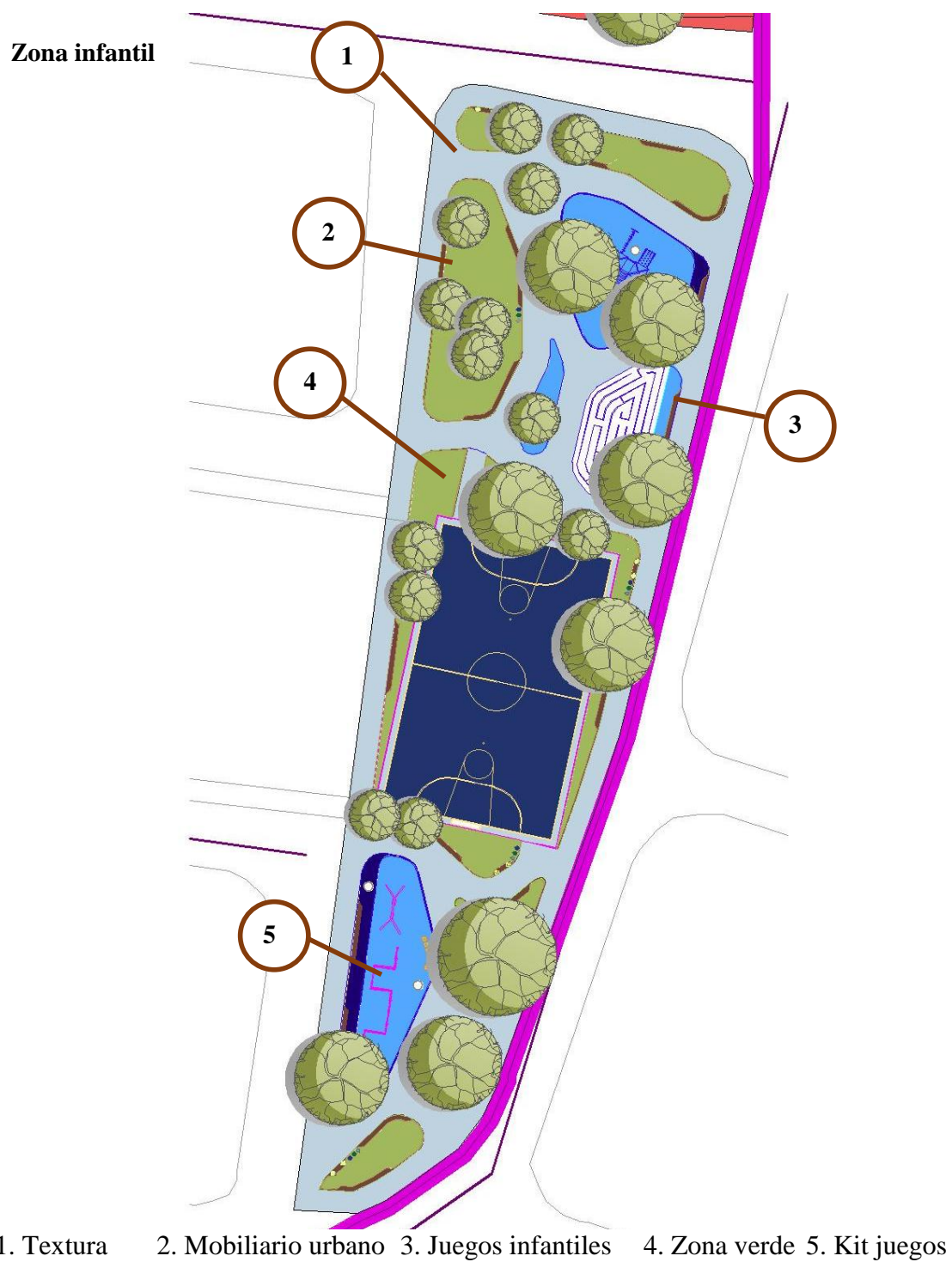


Figura 48. Sector de intervención, zona infantil



Figura 49. Zona infantil: Render 1

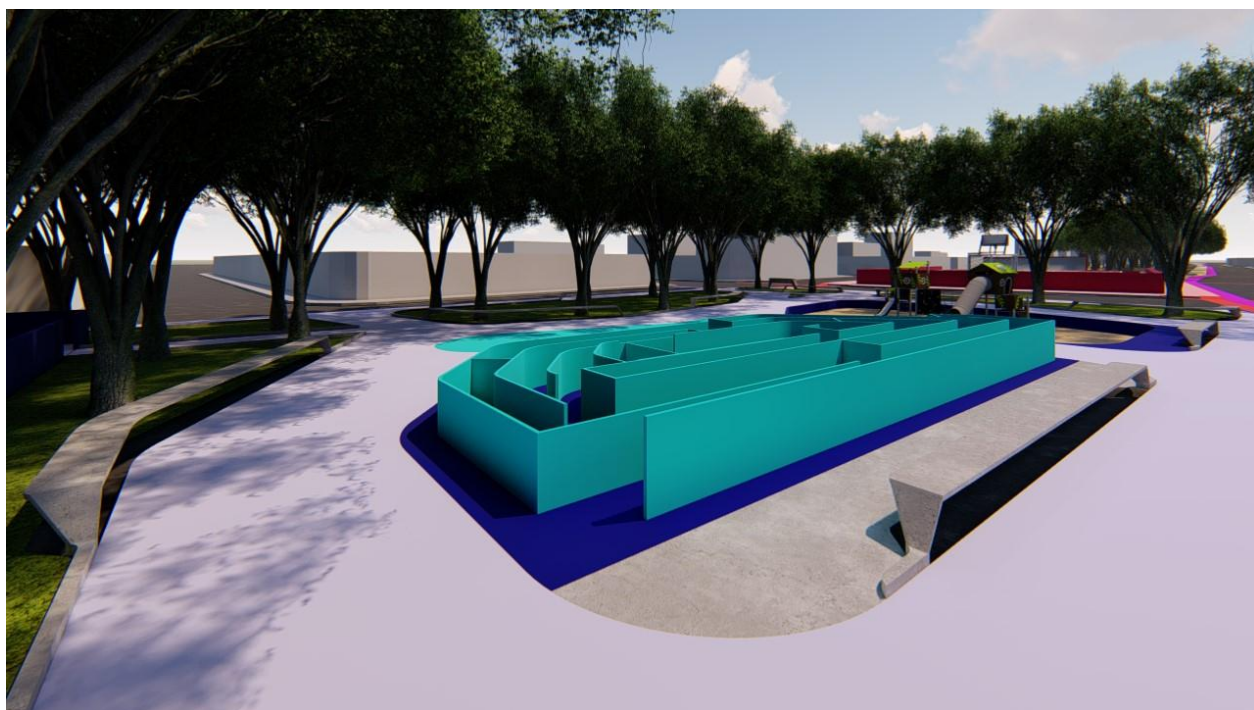


Figura 50. Zona infantil: Render 2



Figura 51. Zona infantil: Render 3



Figura 52. Zona infantil: Render 4

Zona Patinódromo



Figura 53. Sector de intervención, zona patinódromo



Figura 54. Zona patinódromo: Render 1

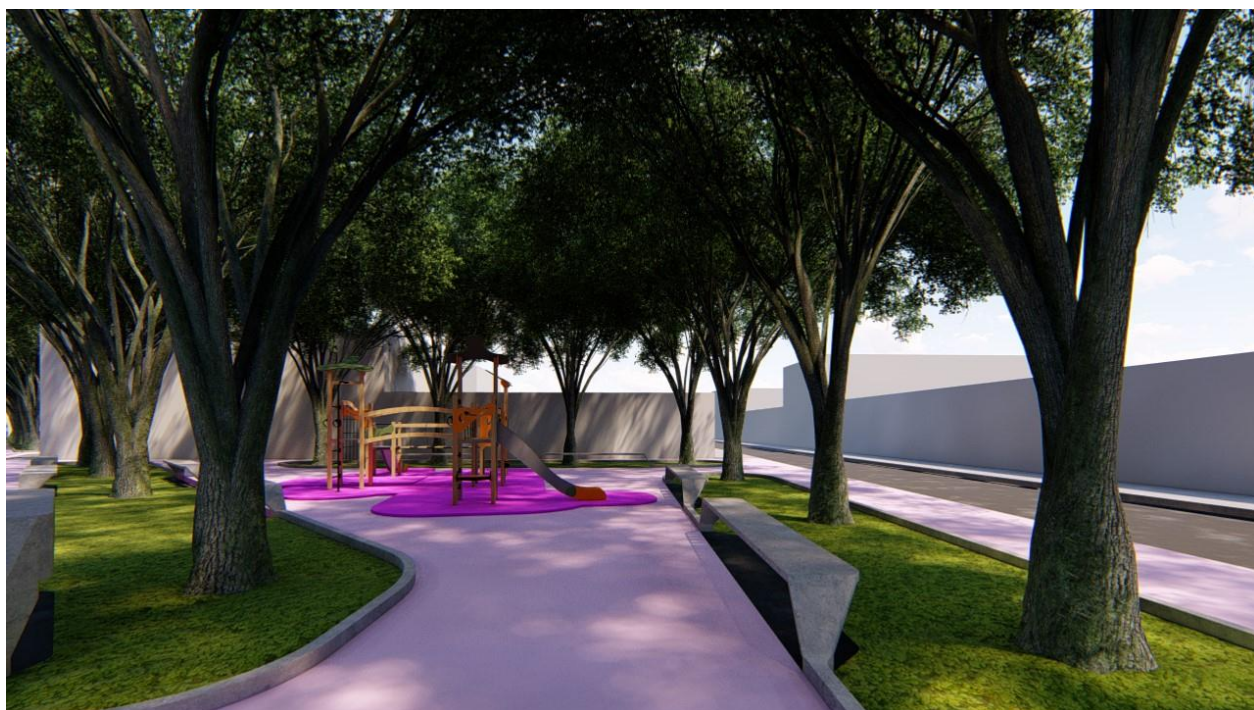


Figura 55. Zona patinódromo: Render 2



Figura 56. Zona patinódromo: Render 3



Figura 57. Zona patinódromo: Render 4

TABLA DE DETALLES TÉCNICOS

Materiales



Adoquín de concreto – Fuente: Homecenter.

Adoquín:

Altura: 0,20 m

Base: 0,10 m

Profundidad: 0,06 m

Función: Cumple una función estética además de cubrir los pavimentos del Espacio Público, son materiales relativamente económicos.

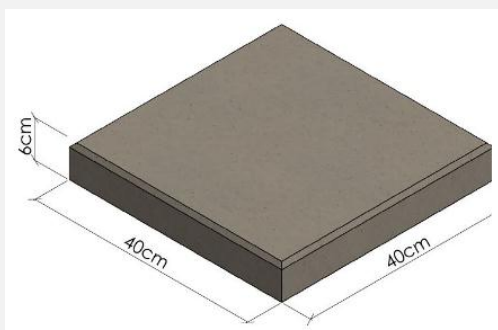
Uso: Ciclovías y caminos peatonales.

Área de uso: 4 922 m² (27,65 % de las zonas duras)

Encontrado

en:

<https://www.homecenter.com.co/homecenter-co/product/99932/Bloque-macizo-6-x-10-x-20-cm-50u-m2/99932>



Loseta de concreto – Fuente: Homecenter

Loseta:

Altura: 0,40 m

Anchura: 0,40 m

Profundidad: 0,06 m

Función: Recubrimiento de las zonas duras del Espacio Público.

Uso: Espacio Público y zonas duras

Área de uso: 12 878 m² (72,35 % de las zonas duras)

Encontrado

en:

<https://www.homecenter.com.co/homecenter-co/product/208796/loseta-40406l-40-x-40-x-6-cm-625u-m2-21kilos-5mpa>

Nota: Los materiales serán pintados dependiendo de su uso de la siguiente forma:

1. Zona patinódromo: Tonalidades fucsias
2. Zona infantil: Tonalidades azules

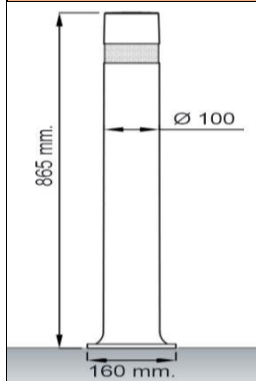
3. Zona deportiva: Tonalidades rojas

4. Zona gimnasia: Tonalidades naranjas

5. Zona de descanso: Tonalidades moradas

6. Ciclovías: Tonalidad azul oscura.

Mobiliario urbano



Bolardos:

Altura: 0,86 m

Base: 0,16 m

Diámetro: 0,10 m

Material: Metal

Función: Evitar que los vehículos accedan o aparquen en zonas donde lo tienen prohibido

Bolardo – Fuente: a-resist

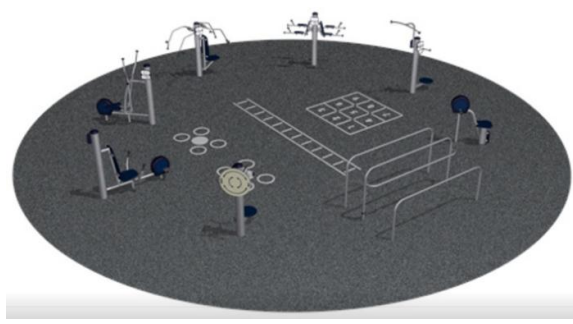


Mobiliario para bicicletas – Fuente: Plataforma Arquitectura

TABLA DE DETALLES TÉCNICOS



Kit de barras para calistenia – Fuente: Plataforma Arquitectura



Kit de biosaludables – Fuente: Plataforma Arquitectura



Kit de juegos para niños – Fuente: Plataforma Arquitectura



Malla para descanso – Fuente: Pinterest



Kit reciclaje – Fuente: Archdaily



Basurero para mascotas – Fuente: Archdaily

Figura 58. Tabla de detalles técnicos

5. Conclusiones

Al tomar la Tabla de necesidades (Tabla X) en el desarrollo del diseño de los espacios de cada una de las zonas, permitió determinar qué tipo de espacios se necesitaban más por zona:

Tabla 12. Porcentajes de áreas en Zona 1

TOTAL DE LA ZONA 1		% del área total	
Zonas duras	11	2 529 m ²	32,54 %
Zonas verdes	31	4 129 m ²	57,68 %
Zonas comerciales/servicio	7	500 m ²	6,99 %
Inclusión de ciclovía	1	1 562 mL	-
TOTAL (m²)		7 158 m²	100 %

La población de la zona 1 necesitaban un porcentaje superior de zonas verdes que de zonas duras; sin embargo, el porcentaje de zonas duras es bastante alto.

Tabla 13. Porcentajes de áreas en Zona 2

TOTAL DE LA ZONA 2		% del área total	
Zonas duras	5	2 701 m ²	38,71 %
Zonas verdes	12	4 276 m ²	61,29 %
Inclusión de ciclovía	3	765 mL	-
TOTAL (m²)		6 977 m²	100 %

La población de la zona 2 necesitaban un porcentaje mucho más alto de zonas verdes que de zonas duras.

Tabla 14. Porcentajes de áreas en Zona 3

TOTAL DE LA ZONA 3		% del área total	
Zonas duras	14	12 570 m ²	53,71 %
Zonas verdes	18	10 832 m ²	46,29 %
Inclusión de ciclovía	3	1 695 mL	-
TOTAL (m²)		23 402 m²	100 %

En contraste con las demás zonas, la número 3 tiene un número más alto de zonas duras que de zonas verdes.

Tabla 15. Porcentajes total de áreas

TOTAL DE TODAS LAS ZONAS		% del área total	
Zonas duras	30	17 800 m ²	47,42 %
Zonas verdes	51	19 237 m ²	51,25 %
Zonas comerciales/servicio	7	500 m ²	1,33 %
Inclusión de ciclovía	7	4 022	-
TOTAL (m²)		37 537 m²	100 %

Los porcentajes totales de todas las zonas del sector de estudio arrojaron que este proyecto destinará el 51,25 % de sus espacios y áreas de diseño en zonas verdes, seguido de un 47,25 % para zonas duras y un 1,33 % para zonas de carácter comercial y de servicio; no cabe la menor duda de que esto es una apuesta a la reforestación del sector y a la designación de espacios para actividades específicas en zonas duras. Debido al impacto de la pandemia COVID-19, se hizo difícil el establecer una población a quien entrevistar; por lo cual tomó un poco más de tiempo que el pensado inicialmente; sin embargo, la implementación de los medios virtuales y las relaciones entre algunos de las personas encuestadas lograron consolidar un buen desarrollo de los instrumentos de recolección de datos.

Es indispensable desarrollar los respectivos instrumentos de análisis y procesamiento de datos a través de diversos diagramas para lograr determinar los aspectos positivos, negativos, propositivos, retrospectivos, además de las estrategias correctas para ser implementadas como mecanismos de diseño. La incorporación de los grupos culturales pertenecientes a un sector es clave a la hora de examinar la valoración de sus integrantes, ya que ellos funcionan como actores del Espacio Público; por lo cual, como miembros de la comunidad saben y conocen a fondo las necesidades de su población; por tal razón, deben ser incorporados en los estudios y análisis. Son cruciales los elementos integradores de los espacios como las ciclovías, no solamente para comunicar zonas, sino también para estimular a la gente en gozar de más espacios de otros lugares y llevarlos a través de ellos; en este proyecto la ciclovía constituye un eje elemental de interconexión para evitar la desagregación de los espacios.

6. Recomendaciones

Debido a que el Proyecto llegó a una fase de acercamiento a la comunidad y al espacio del sector, examinando y concluyendo aspectos propios del sector y de la población; sin embargo, no llegó al punto de aprobación por parte de la comunidad; por tal razón, se recomienda entonces realizar una nueva encuesta a la misma población entrevistada en este Proyecto para conseguir la aprobación, así como la incorporación de nuevas disciplinas para un desarrollo integral del mismo. Así también, se recomienda continuar con la última parte del proyecto para su completa ejecución al ser realizada la encuesta propuesta al director del Área Metropolitana de Cúcuta, el arquitecto Miguel Peñaranda (encontrada en el Anexo 5) con el objetivo de determinar de qué forma pueda ser parte este proyecto ser tenido en cuenta para el programa “Corazones de Barrio”.

Referencias Bibliográficas

Alexander, C. (1977). *A pattern language: towns, buildings, construction*. Madrid: Oxford University Press.

Archdaily. (2016). *LightPathAKL / Monk Mackenzie Architects + Landlab*. Recuperado de: <https://www.archdaily.co/co/791709/lightpathakl-monk-mackenzie-architects-plus-landlab/5779d01ae58ecec3890000de-lightpathakl-monk-mackenzie-architects-site-plan>

Archdaily. (2017). *Espacio público Tapis Rouge en un barrio informal de Haití, Arquitectura vernácula emergente (EVA Studio)*. Recuperado de: <https://www.archdaily.co/co/804364/tapis-rouge-espacio-publico-en-un-barrio-informal-en-haiti-emergent-vernacular-architecture-eva-studio>

Archdaily. (2017). *Todo gran espacio público debe ser espacio para el público pequeño*. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24257/2/resumen-analitico-en-educacion.pdf>

Archdaily. (2018). *Parque Colinas del Sol / Francisco Pardo Arquitecto*. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24257/2/resumen-analitico-en-educacion.pdf>

Área Metropolitana De Cúcuta. (2020). *Convenio Interadministrativo con la Alcaldía de Cúcuta, San José de Cúcuta*. Recuperado de: <https://amc.gov.co/amc/index.php/2020/07/02/convenio-interadministrativo-con-la-alcaldia-de-cucuta/>

Beleño, S. (2019). *Trabajo final de seminario: Recuperación del eje ambiental en Avenida Gonzalo Jimenez de Quesada-Bogotá-Colombia*. Tesis de grado. Universidad Nacional de

Rosario. Bogotá, Colombia.

Berroeta, H. & Rodríguez, M. (2010). Una experiencia de participación comunitaria de regeneración del espacio público. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 8(22), 1-26.

Botero, A. (2003). “La metodología documental en la investigación jurídica: alcances y perspectivas”, *Opinión jurídica: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Medellín*, 2(4), 109-116.

Canal Montería (2020). *Montería implementa el primer proyecto de urbanismo táctico*.

Recuperado de: <https://www.laguiademonteria.co/que-es-urbanismo-tactico-el-proyecto-que-se-desarrolla-en-monteria/>

Canal Montería. (2019). *Montería implementa el primer proyecto de urbanismo táctico*.

Recuperado de: <https://www.canalmonteria.com/monteria-implementa-el-primer-proyecto-de-urbanismo-tactico/>

Castro, E. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*.

Bogotá: Uniandes.

CIPARQ. (2020). *Proyectos CIPARQ. San José de Cúcuta. Universidad Francisco de Paula*

Santander. Recuperado de: <https://ciparq.wixsite.com/ciparq20201>

García, S. (2013). Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23(2), 1-36.

Hernández, L. (2017). *Intervención de la Arquitectura dentro del urbanismo consolidado*. Bogotá:

Universidad Católica de Colombia.

- Jacobs, J. & Abad, Á. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Península.
- La Opinión. (2020). *Nuevos proyectos para el Área Metropolitana de Cúcuta*. San José de Cúcuta. Recuperado de: <https://www.laopinion.com.co/region/nuevos-proyectos-para-el-area-metropolitana-de-cucuta-199728>
- Mackenzie, M. (2016). *LightPathAKL / Monk Mackenzie Architects + Landlab*. Recuperado de https://quiebravista1.rssing.com/chan-8163900/all_p199.html
- Martín, A., Chacón, F. & Martínez, M. (1993): *Psicología Comunitaria*. Madrid: Visor.
- Nigrinis, A. (2015). *Plan de Gobierno Donamaris*. Cúcuta: Issuu
- Páramo, P. & Arroyo, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. *Territorios*, 3(28), 187-206.
- Perdomo, I. A. (1985). *Técnicas de investigación Bibliográfica*. Caracas: Contexto.
- Pol, E. & Valera, S. (1998). *Patrimoine architectonique et patrimoine social La Vile Vieille de Barcelona*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Sáez, E., García, J. & Roch, F. (2010). La ciudad desde la casa: ciudades espontáneas en Lima. *Revista Invi*, 25(70), 77-116.
- Salmona, R. & Kopec, L. (1996). *Obra destacada Eje Ambiental. Avenida Gonzalo Jiménez de Quesada* Recuperado de: <http://inicio.fundacionrogeliosalmona.org/notas/obra-destacada-eje-ambiental>

Segovia, O. & Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.

Úcar, X. (2009). La comunidad como elección: teoría y práctica de la acción comunitaria.

Vergel, M., Contreras, M. & Martínez, J. (2016). Percepciones y características del espacio público y ambiente urbano entre habitantes de la ciudad de Cúcuta-Colombia. *Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 2(3), 213-239.

ANEXOS

Anexos 1. Lugares del Sector



Cancha en tierra de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Parque Av. 11-Cl. 7 de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Parque Av. 10-Cl. 8a de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Hogar Nazareth – Fuente: Google Street View.



Iglesia de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Jardín Infantil de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Parque 3° de Torcoroma – Fuente: Google Street View.



Colegio Monseñor Jaime Prieto Amaya – Fuente: Google Street View.



Cancha Arco Iris – Fuente: Google Street View.



Colegio María Auxiliadora – Fuente: Google Street View.



Parque del Colegio Pablo Correa – Fuente: Google Street View.



Cancha en tierra Pamplonita Alto – Vista Satelital de: Satellites.pro.



Parque Pamplonita Alto – Vista Satelital de: Satellites.pro.



CIC de Torcoroma – Fuente: Google Street View.

Anexos 2. Identificación de Jardines Comunitarios, vías Peatonales y Zonas Duras



Identificación 1: Jardín comunitario



Identificación 2: Jardín comunitario



Identificación 3: Jardín comunitario



Identificación 4: Jardín comunitario



Identificación 5: Jardín comunitario



Identificación 6: Jardín comunitario



Identificación 7: Reforestación



Identificación 8: Jardín comunitario



Identificación 9: Jardín comunitario



Identificación 10: Jardín comunitario



Identificación 11: Senderos peatonales



Identificación 12: Senderos peatonales



Identificación 13: Senderos peatonales



Identificación 14: Senderos peatonales – Fuente: Google Street View.



Identificación 15: Jardín comunitario



Identificación 16: Zonas duras

Anexos 3. Formato de encuesta**ENCUESTA SOBRE ESPACIO PÚBLICO, PLANIFICACIÓN Y CULTURA
CIUDADANA - CIPARQ, UFPS**

1. Nombres y apellidos: _____

2. Barrio donde reside:

- Aniversario
- La Unión
- Siglo XXI
- Vallesther
- Torcoroma
- Otro: Indique

3. Sexo

- Masculino
- Femenino

4. Edad (Indique el rango de edad)

- 18 - 25 años
- 25 - 35 años
- 35 - 45 años
- 45 - 55 años
- Mayor de 55 años

5. De acuerdo a esta definición ¿En su sector encuentra espacios públicos o que permitan que se den estas condiciones?

- Sí
- No

6. ¿Podría mencionarlos?: _____

7. ¿Con qué frecuencia a la semana usa usted o su familia estos espacios?

- No lo uso (usamos)
- 1 a 2 veces a la semana
- Más de 3 veces a la semana

8. ¿Qué tipo de actividades realiza en el espacio público?

- Paseos recreativos
- Paseos de mascotas
- Contemplación / Estancia
- Deporte
- Punto de encuentro
- Otras (indique)

9. ¿Qué tipo de actividades no puede realizar y le gustaría encontrar? Mencíonelas: _____

10. Teniendo en cuenta la definición de Espacio Público, de 1 a 5 ¿Qué tan importante considera la inclusión de más zonas verdes en los parques existentes?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11. Cuando usted o su familia quieren hacer uso de estos espacios ¿Van a su sector o a algún otro lugar de la ciudad?

- Sector
- Otro lugar

12. ¿Podría mencionar qué espacios frecuenta?: _____

13. ¿Cuánto tiempo emplea usted o su familia cada vez que va a estos espacios?

- Menos de 30 minutos
- 30 minutos a 1 hora
- 1 hora a 2 horas
- Más de 2 horas

14. ¿Conoce usted grupos de integración social y cultural propios de su sector? Ejemplo: escuelas de deportes, baile, gimnasia, arte, música, etc.

- Sí
- No

15. Si su respuesta anterior fue "Sí" ¿Podría mencionarlos?: _____

16. ¿Forma usted o su familia parte de alguno de estos grupos?

- Sí
- No

a. Si su respuesta anterior fue "Sí" ¿Podría mencionarlos?: _____

17. ¿Conoce alguna experiencia o iniciativa que se haya dado entre sus vecinos para adecuar algún lugar en el barrio y convertirlo en una zona verde, espacio público y/o recreativo?

- Sí
- No

18. ¿Podría mencionar qué tipo de intervención se han realizado? Ejemplo: Adecuación voluntaria de parques, construcción de mobiliarios urbanos, apertura de pasos vehiculares o peatonales, construcción de jardines comunitarios, etc.: _____

19. ¿Sabe usted si estas iniciativas estuvieron acompañadas por entes de planificación territorial por parte de la alcaldía?

- Sí
- No

20. En caso de que haya habido acompañamiento, ¿Participó usted o su familia de las concertaciones para acompañar esa intervención?

- Sí
- No

21. Si su respuesta anterior fue no ¿Le gustaría formar en algún momento parte del diseño?

• Sí

• No

22. De 1 a 5 (siendo 1 el valor más mínimo y 5 el máximo) ¿Qué tan satisfecho se ha sentido con la construcción de estos espacios por parte de la comunidad?

• 1

• 2

• 3

• 4

• 5

23. ¿Considera usted que la construcción de estos espacios ha ayudado a mejorar la calidad de vida y la integración social en el sector?

• Sí

• No

24. De 1 a 5 ¿Qué tan pertinente considera usted una planificación territorial que tenga en cuenta estas iniciativas comunitarias?

• 1

• 2

• 3

• 4

• 5

25. ¿Considera usted que si los entes de planificación territorial tienen en cuenta estas iniciativas comunitarias podría mejorar la calidad de vida de la población del sector?

• Sí

• No

26. ¿Piensa usted que los parques y el espacio público como lo conocemos podría empezar a cambiar después del impacto del COVID-19?

• Sí

• No

27. Si su respuesta anterior fue "Sí" ¿De qué manera considera que pueden sufrir modificaciones? Ejemplo: Zonas de lavado para manos, bancas unipersonales, etc.:

28. ¿De qué manera cree usted que las relaciones sociales en el Espacio Público puedan ser alteradas después del impacto del COVID-19?: _____

29. ¿Podría dar usted una opinión personal con respecto a la necesidad del Espacio Público para la población?:

Anexos 4. Gráficos resumen de encuesta de Google Forms

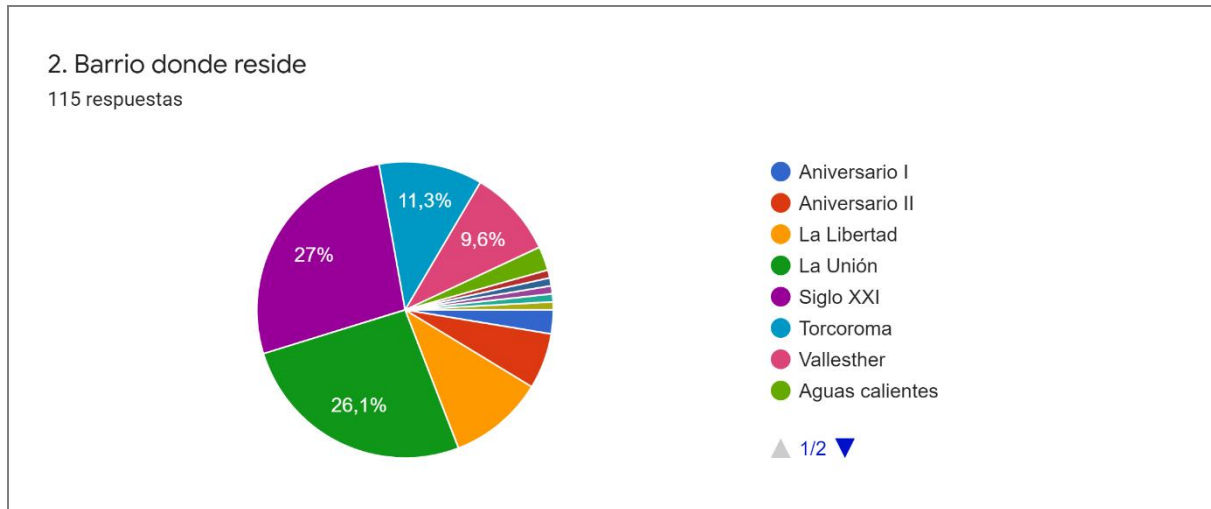


Gráfico 6 – Fuente: Google Forms

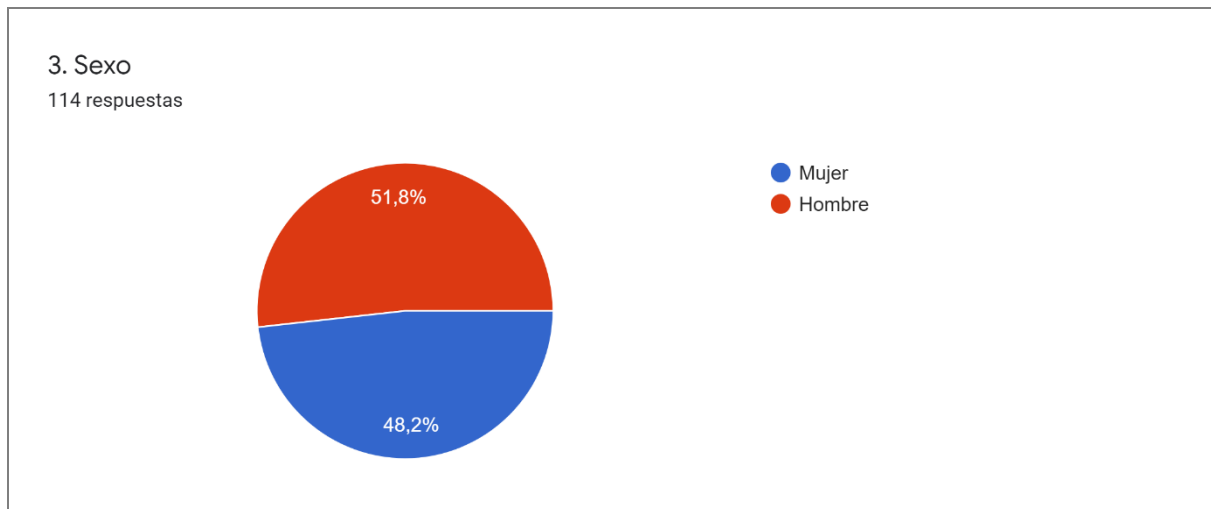


Gráfico 7 – Fuente: Google Forms

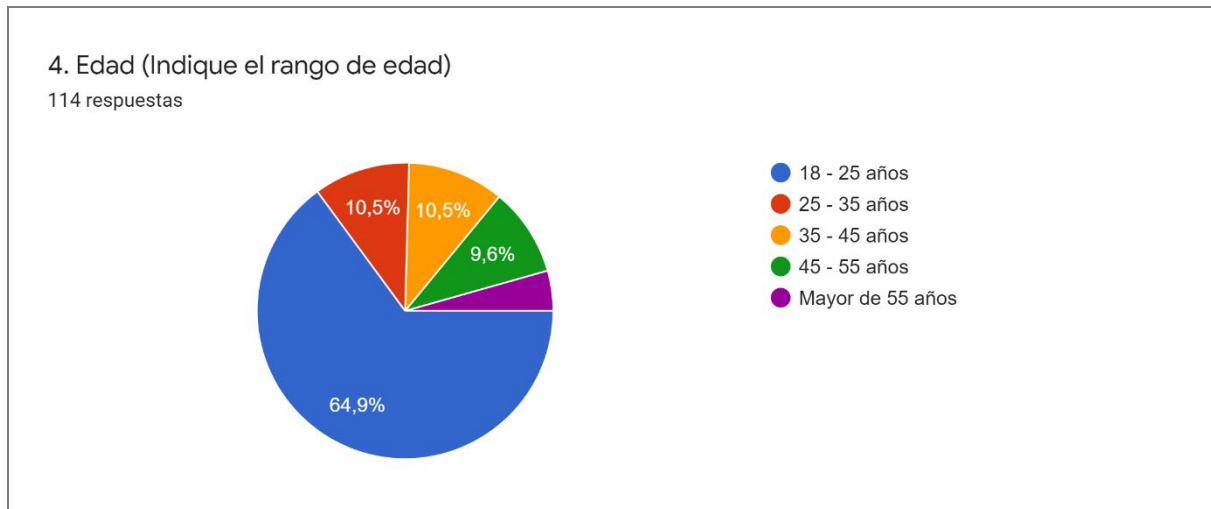


Gráfico 8 – Fuente: Google Forms

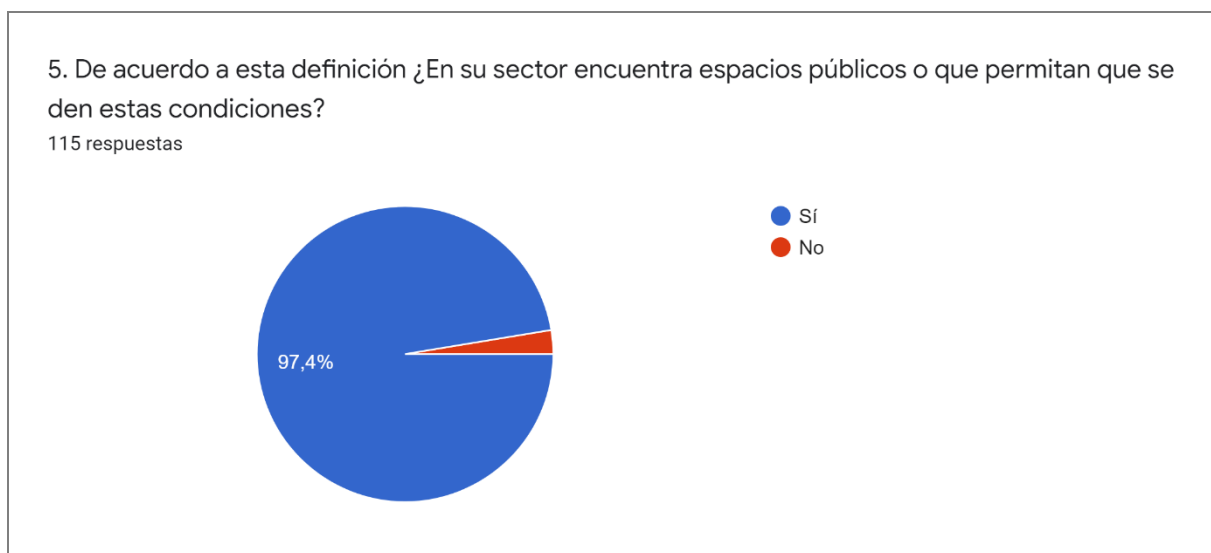


Gráfico 9 – Fuente: Google Forms

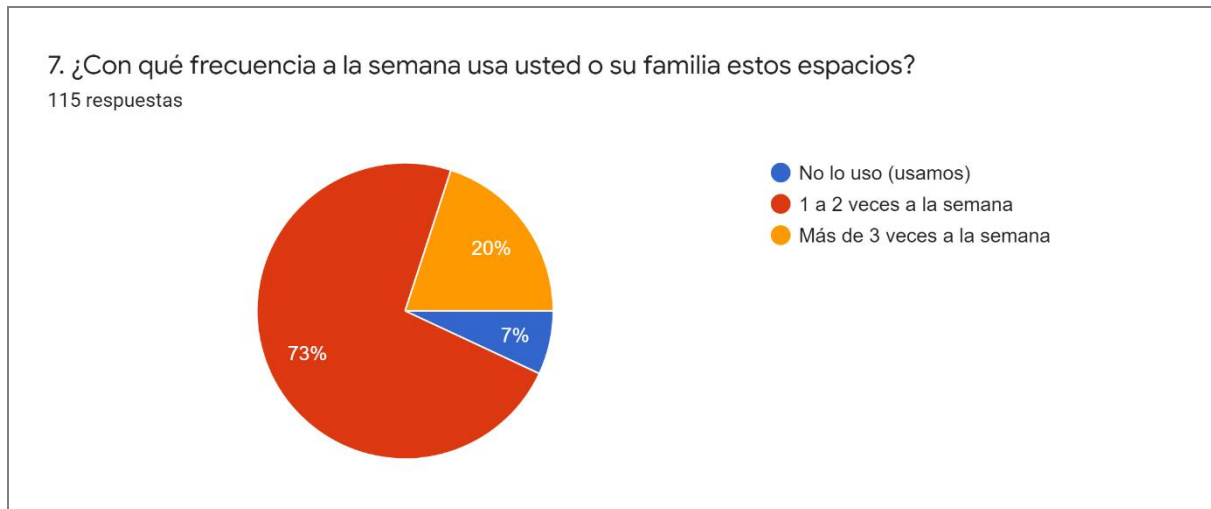


Gráfico 10 – Fuente: Google Forms

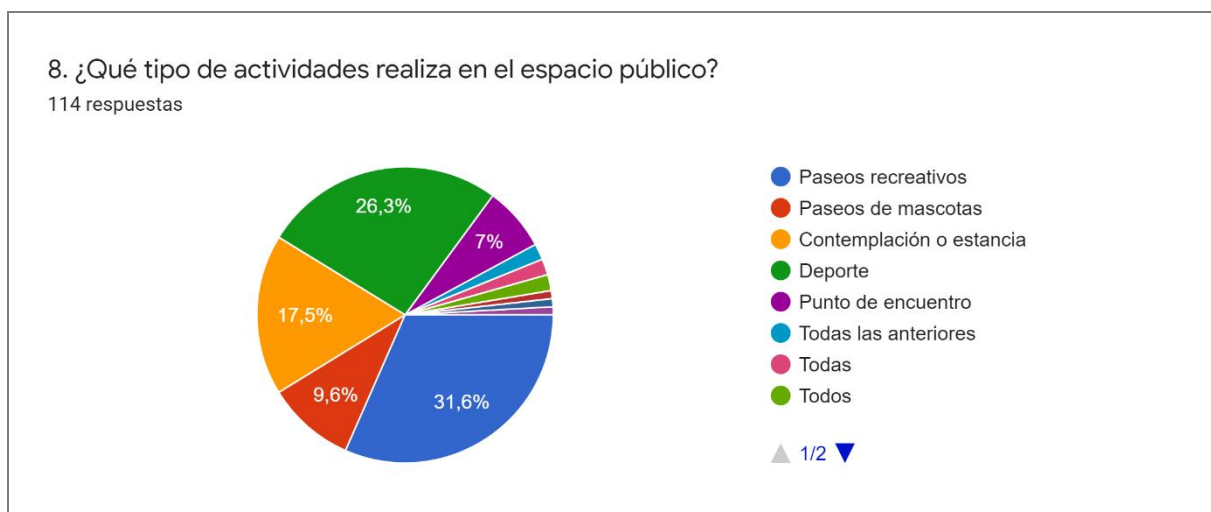


Gráfico 11 – Fuente: Google Forms

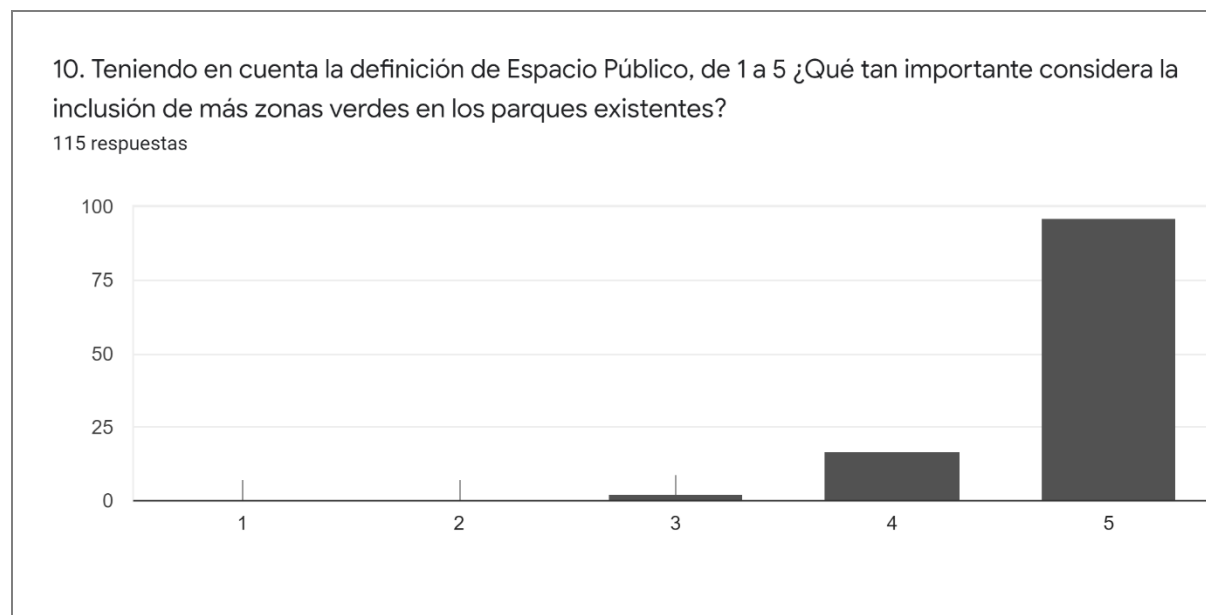


Gráfico 12 – Fuente: Google Forms



Gráfico 13 – Fuente: Google Forms

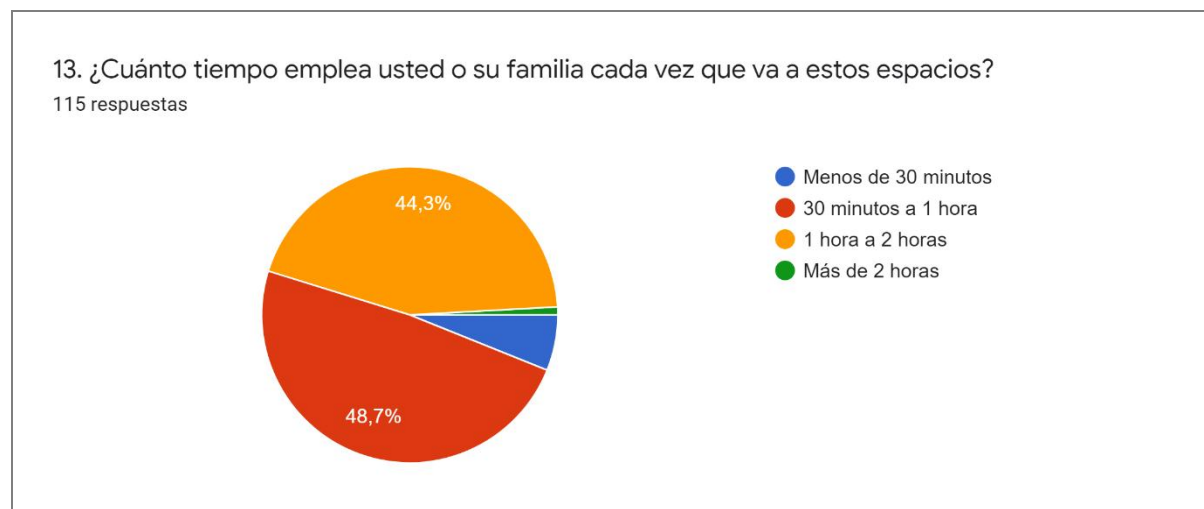


Gráfico 14 – Fuente: Google Forms

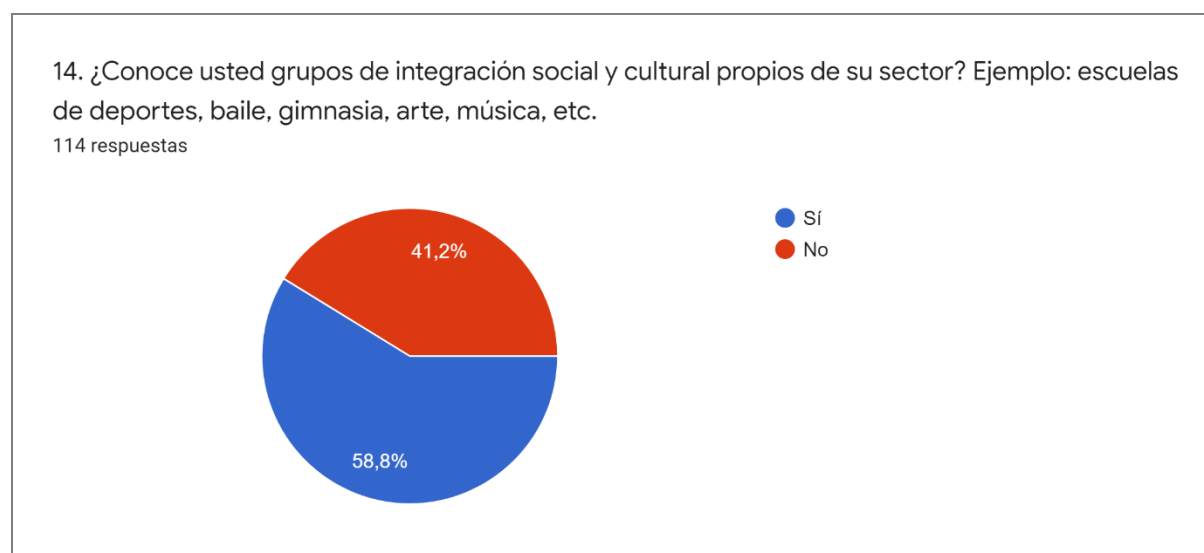


Gráfico 15 – Fuente: Google Forms

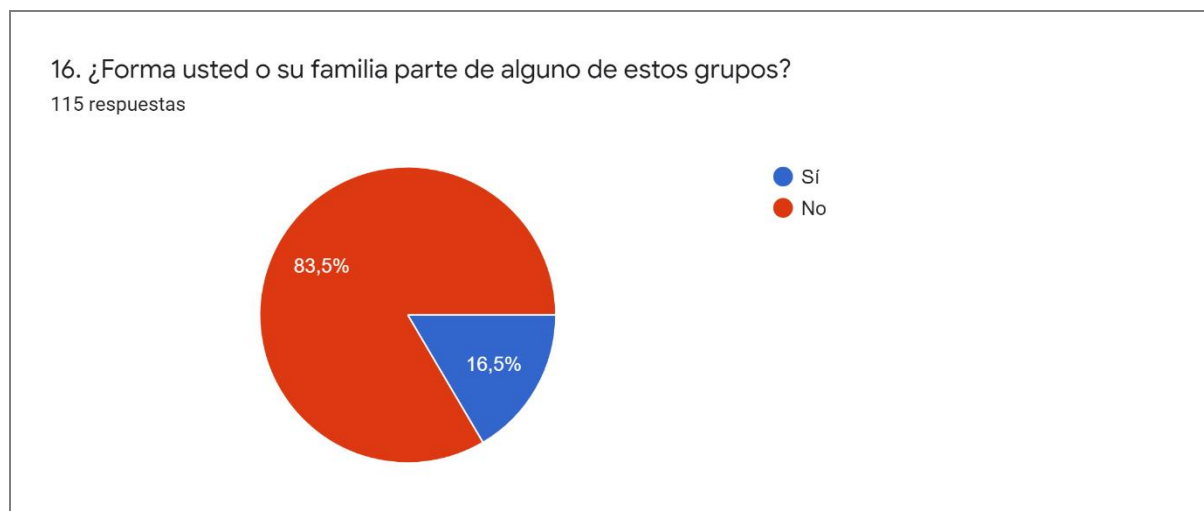


Gráfico 16 – Fuente: Google Forms



Gráfico 17 – Fuente: Google Forms

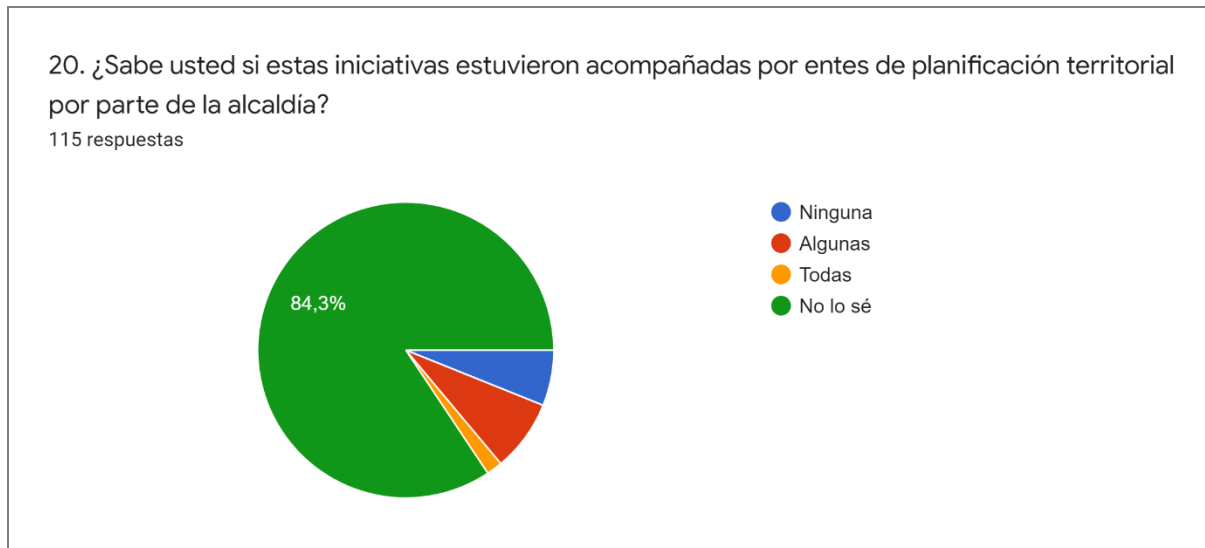


Gráfico 18 – Fuente: Google Forms

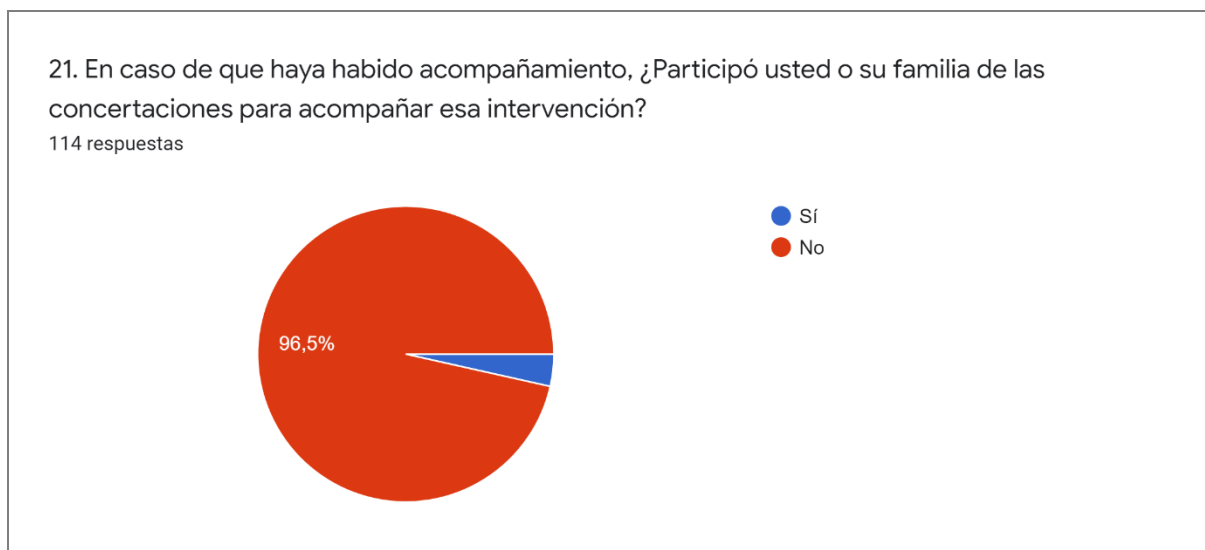


Gráfico 19 – Fuente: Google Forms



Gráfico 20 – Fuente: Google Forms

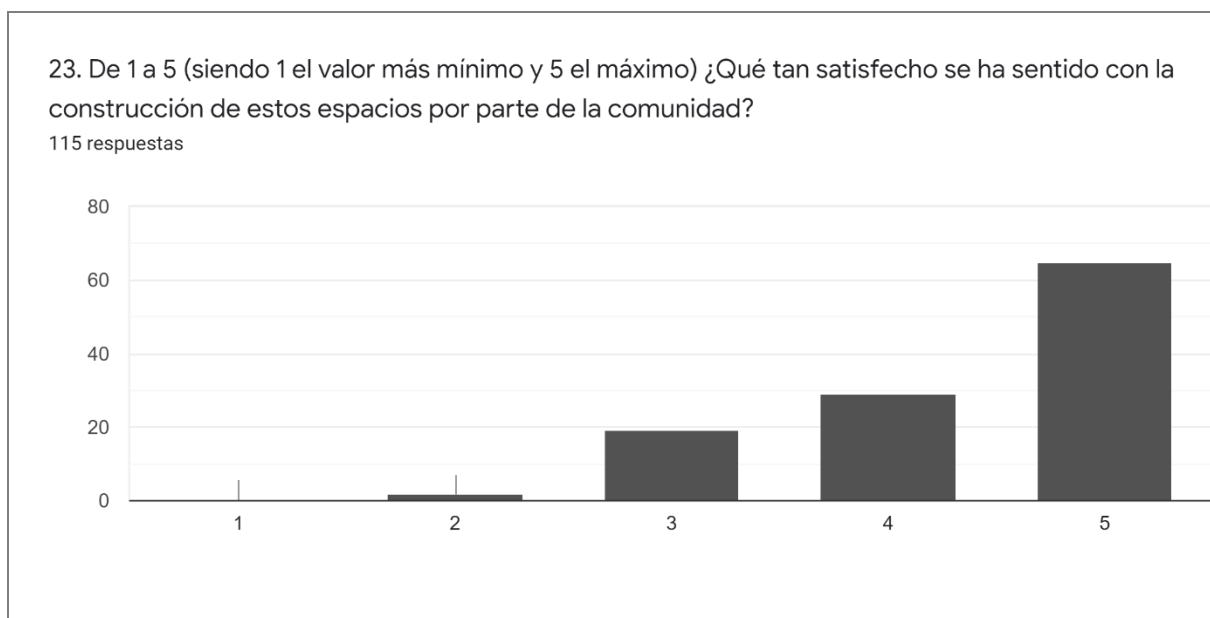


Gráfico 21 – Fuente: Google Forms

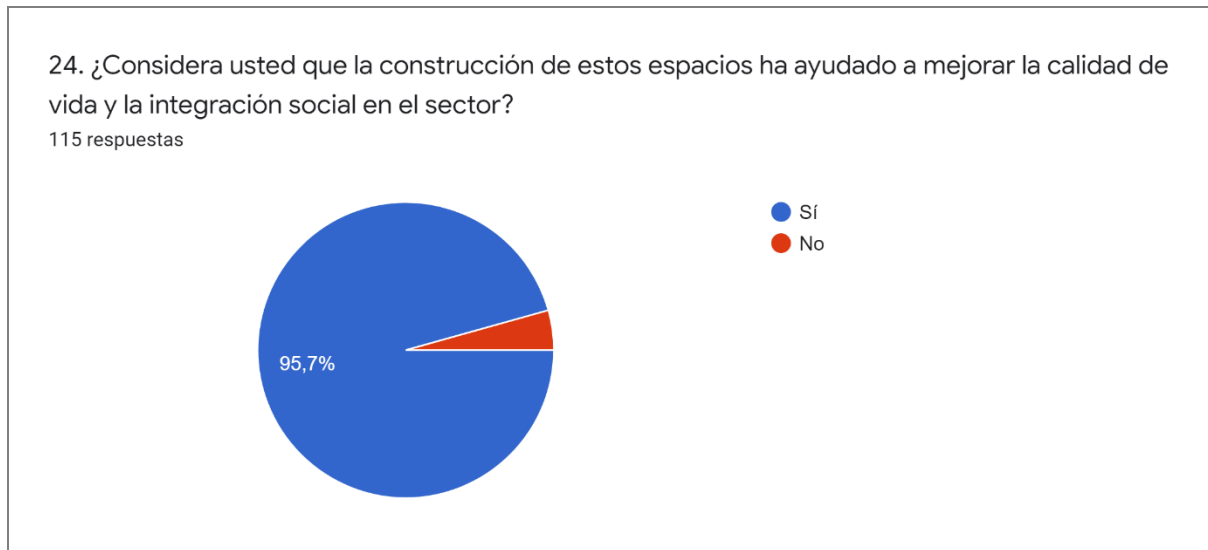


Gráfico 22 – Fuente: Google Forms

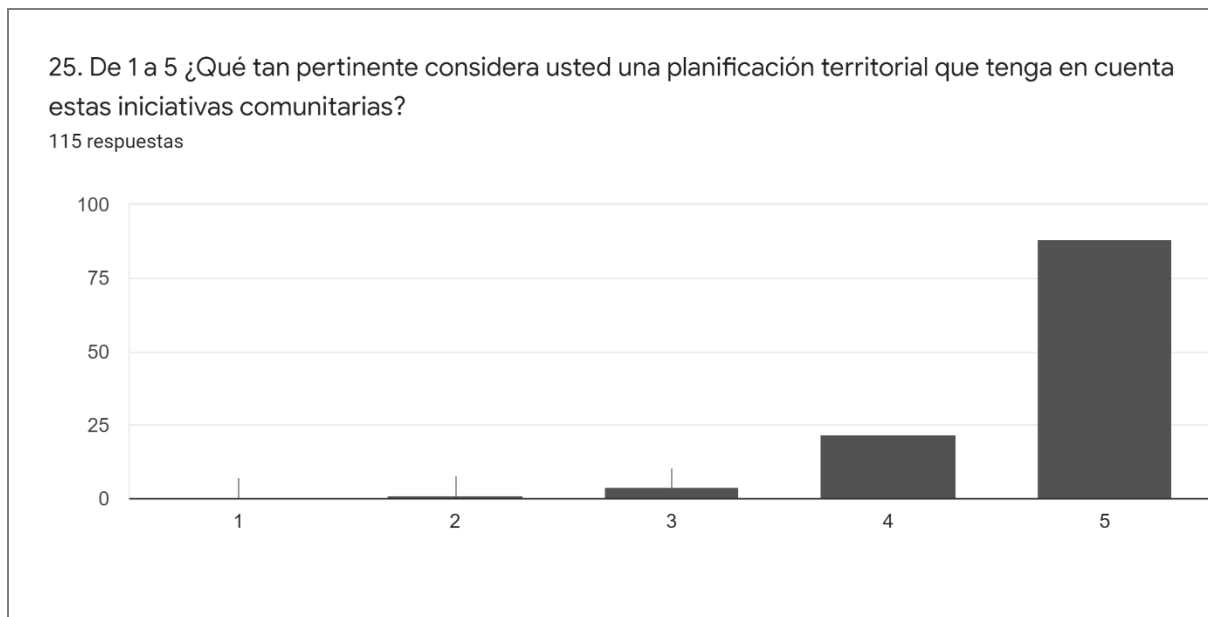


Gráfico 23 – Fuente: Google Forms

26. ¿Considera usted que si los entes de planificación territorial tienen en cuenta estas iniciativas comunitarias podría mejorar la calidad de vida de la población del sector?

114 respuestas

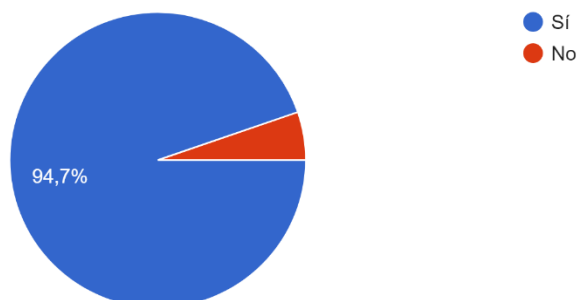


Gráfico 24 – Fuente: Google Forms

27. ¿Piensa usted que los parques y el espacio público como lo conocemos podría empezar a cambiar después del impacto del COVID-19?

115 respuestas

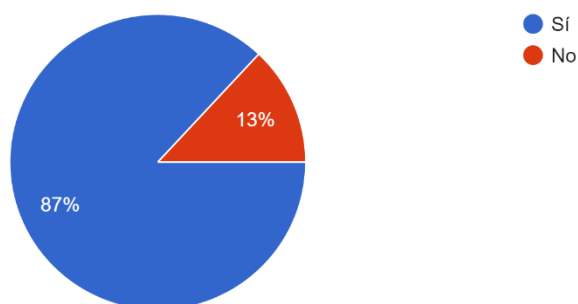


Gráfico 25 – Fuente: Google Forms

Anexos 5. Formato Propuesto de Encuesta al director del AMC

Preguntas generales sobre el programa:

1. ¿Cuenta el programa con alguna regulación o acto administrativo formal?
2. ¿Qué entidades públicas y privadas se han vinculado actualmente al programa?
3. ¿qué herramientas de acercamiento se han empleado para promover participación?
4. ¿Cuáles han sido las mayores dificultades hasta el momento?

Sector de intervención nodo la libertad:

1. ¿Cuenta el plan de la intervención al sector de la Libertad con una localización específica?
2. ¿Ya han tenido acercamiento con esta comunidad?
3. ¿Qué necesidades preliminares se han detectado en este sector especialmente?

Relación entre el proyecto y el programa:

1. ¿De qué forma el proyecto propuesto por parte del CIPARQ puede acoplarse al programa “Corazones de Barrio” para nodo de la Liberta?