INVESTIGACIÓN EN EL AULA

Componente en el proceso de enseñanza de las ciencias contables

Universidad Francisco de Paula Santander
Vigilada Mineducación

Gerson Rueda Vera
Byron Medina Delgado
Wlamyr Palacios Alvarado

INVESTIGACIÓN EN EL AULA

COMPONENTE EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS CONTABLES

Gerson Rueda Vera
Byron Medina Delgado
Wlamyr Palacios Alvarado

Catalogación en la publicación - Biblioteca Nacional de Colombia

Rueda Vera, Gerson

Investigación en el aula : componente en el proceso de enseñanza de las ciencias contables / Gerson Rueda Vera, Byron Medina Delgado, Wlamyr Palacios Alvarado. -- San José de Cúcuta : Universidad Francisco de Paula Santander, 2022.

140 p. – (Educación y pedagogía. Ciencias contables)

Contiene datos curriculares de los autores. -- Contiene referencias bibliográficas.

ISBN 978-958-503-310-8 -- 978-958-503-311-5 (e-book)

1. Contabilidad - Enseñanza superior 2. Contabilidad - Métodos de enseñanza 3. Contabilidad - Investigaciones I. Medina Delgado, Byron II. Palacios Alvarado, Wlamyr III. Título IV. Serie

CDD: 657.0711 ed. 23 CO-BoBN– a1090241

Área: *Educación y pedagogía*
Subárea: *Ciencias contables*

Universidad Francisco de Paula Santander
Vigilada Mineducación

© Gerson Rueda Vera
© Byron Medina Delgado
© Wlamyr Palacios Alvarado

©Universidad Francisco
de Paula Santander
Avenida Gran Colombia
No. 12E-96, Barrio Colsag
San José de Cúcuta - Colombia
Teléfono: 607 577 6655

► Ecoe Ediciones S.A.S.
info@ecoeediciones.com
www.ecoeediciones.com
Carrera 19 # 63C 32, Tel.: 919 80 02
Bogotá, Colombia

Primera edición: Bogotá, marzo del 2022

ISBN: 978-958-503-310-8
e-ISBN: 978-958-503-311-5

Directora editorial: Claudia Garay Castro
Coordinadora editorial: Paula Bermúdez B.
Corrección de estilo: Daniela Pérez
Diagramación: Magda Rocío Barrero
Carátula: Wilson Marulanda
Impresión: Carvajal Soluciones de Comunicación S.A.S.
Carrera 69 #15-24

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en Colombia - Todos los derechos reservados

DEDICATORIA

A quienes hacen parte de la incansable labor docente y que día a día se esmeran por la formación de individuos que aporten a la ciudad, la región y a la sociedad a través del espíritu investigativo.

CONTENIDO

Introducción xvii

Capítulo 1. Situación actual 1
1.1 Descripción de la situación 1
1.2 Planteamiento actual 1

Capítulo 2. Apología 5

Capítulo 3. Propósitos textuales investigativos 7
3.1 Propósito textual 7
3.2 Propósitos específicos del texto 7

Capítulo 4. Marco de referencia 9
4.1 Antecedentes 9
4.2 Teorización 13
4.2.1 El investigador como docente 14
4.2.2 Capacitación-investigación 15
4.2.3 Investigación educativa 17
4.2.4 La docencia y la investigación 18
4.2.5La pedagogía y la investigación 20
4.2.6 La didáctica y la investigación 22
4.3 Conceptualización 23
4.4 Marco legal 24
4.5 Contextualización 26

4.6 Sistema de variables y operacionalización 27
4.6.1 Variable dependiente 27
4.6.2 Variable independiente 28

Capítulo 5. Metodología aplicada 31
5.1 Enfoque investigativo 31
5.2 Tipo de investigación 31
5.3 Población 32
5.4 Instrumentos de recolección de datos 32
5.5 Validez y confiabilidad 33
5.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos 34

Capítulo 6. Análisis e interpretación de resultados 35
6.1 Descripción de la investigación formativa en las prácticas docentes .. 36
6.2 Descripción de las prácticas pedagógicas 41
6.3 Correlación de la investigación formativa y las prácticas pedagógicas 46

Capítulo 7. Discusión 113

Capítulo 8. Estrategias propuestas 121
Parte 1. Capacitación docente 121
Parte 2. Ser sujeto activo de investigación 121
Parte 3. Un ambiente investigativo 122

Conclusiones 123
Recomendaciones 125
Epílogo 127
Referencias 129
Anexos 135
Anexo 1. Análisis de confiabilidad 135
Anexo 2. Encuesta 136
Anexo 3. Formato de investigación en el aula 140

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables 29

Tabla 2. Realizo revisiones bibliográficas para profundizar mis conocimientos 36

Tabla 3. Comparto con los estudiantes mis experiencias en investigación.... 36

Tabla 4. Observo cómo imparten los conocimientos mis compañeros docentes..... 37

Tabla 5. Poseo los conocimientos suficientes para desarrollar investigación 37

Tabla 6. Tomo investigaciones de pedagogía de otros lugares y las aplico..... 37

Tabla 7. Hago un registro de las estrategias que promuevo dentro del aula .. 38

Tabla 8. Hago parte activa de la investigación para producir saberes..... 38

Tabla 9. Aplico investigaciones en compañía de los estudiantes 39

Tabla 10. Renuevo y depuro mi práctica para no ser monótono..... 39

Tabla 11. Establezco un plan de acción el cual garantice culminar los proyectos 39

Tabla 12. He realizado investigaciones de didáctica para aumentar la comprensión en la enseñanza ítem 17..... 40

Tabla 13. Investigo cómo interactúan los estudiantes con los objetivos 40
Tabla 14. Realizo una reflexión de práctica evaluando mi desempeño 41
Tabla 15. Establezco una posición crítica de la información para emplear 41
Tabla 16. Contextualizo ejercicios con los resultados de mis investigaciones 42
Tabla 17. Enseño cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse ítem 10 42
Tabla 18. Me enfoco en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos 43
Tabla 19. Con las investigaciones permito nuevas formas de enseñanza 43
Tabla 20. Hago un registro de mi práctica para meditar y mejorar como docente 43
Tabla 21. Considero necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes ítem 20 44
Tabla 22. Aplico investigaciones para conocer cómo aprenden los estudiantes 44
Tabla 23. Establezco foros de discusión para dar sentido a la información 44
Tabla 24. Permito la reflexión con el propósito de convertirlos en pensadores 45
Tabla 25. Realizo investigaciones de docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos ítem 24 45
Tabla 26. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 7 46
Tabla 27. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 8 47
Tabla 28. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 9 47
Tabla 29. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 10 47
Tabla 30. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 11 48
Tabla 31. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 12 48
Tabla 32. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 19 49
Tabla 33. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 20 49
Tabla 34. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 21 50
Tabla 35. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 22 50
Tabla 36. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 23 51

Tabla 37. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 24 51
Tabla 38. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 7 52
Tabla 39. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 8 52
Tabla 40. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 9 53
Tabla 41. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 10 53
Tabla 42. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 11 54
Tabla 43. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 12 54
Tabla 44. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 19 54
Tabla 45. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 20 55
Tabla 46. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 21 55
Tabla 47. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 22 56
Tabla 48. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 23 56
Tabla 49. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 24 56
Tabla 50. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 7 57
Tabla 51. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 8 58
Tabla 52. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 9 58
Tabla 53. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 10 59
Tabla 54. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 11 59
Tabla 55. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 12 59
Tabla 56. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 19 60
Tabla 57. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 20 60
Tabla 58. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 21 61
Tabla 59. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 22 61
Tabla 60. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 23 61
Tabla 61. Medidas de correlación entre los ítems 3 y 24 62
Tabla 62. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 7 63
Tabla 63. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 8 63
Tabla 64. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 9 64
Tabla 65. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 10 64
Tabla 66. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 11 64

Tabla 67. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 12 65
Tabla 68. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 19 65
Tabla 69. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 20 66
Tabla 70. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 21 66
Tabla 71. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 22 66
Tabla 72. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 23 67
Tabla 73. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 24 67
Tabla 74. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 7 68
Tabla 75. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 8 69
Tabla 76. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 9 69
Tabla 77. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 10 69
Tabla 78. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 11 70
Tabla 79. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 12 70
Tabla 80. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 19 71
Tabla 81. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 20 71
Tabla 82. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 21 71
Tabla 83. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 22 72
Tabla 84. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 23 72
Tabla 85. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 24 73
Tabla 86. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 7 74
Tabla 87. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 8 74
Tabla 88. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 9 75
Tabla 89. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 10 75
Tabla 90. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 11 75
Tabla 91. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 12 76
Tabla 92. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 19 76
Tabla 93. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 20 77
Tabla 94. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 21 77
Tabla 95. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 22 78
Tabla 96. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 23 78

Tabla 97. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 24..... 78
Tabla 98. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 7..... 79
Tabla 99. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 8..... 80
Tabla 100. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 9..... 80
Tabla 101. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 10..... 81
Tabla 102. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 11..... 81
Tabla 103. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 12..... 81
Tabla 104. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 19..... 82
Tabla 105. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 20..... 82
Tabla 106. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 21..... 83
Tabla 107. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 22..... 83
Tabla 108. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 23..... 83
Tabla 109. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 24..... 84
Tabla 110. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 7..... 85
Tabla 111. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 8..... 85
Tabla 112. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 9..... 86
Tabla 113. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 10..... 86
Tabla 114. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 11..... 86
Tabla 115. Medidas de correlación entre los ítems 14 y 12..... 87
Tabla 116. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 19..... 87
Tabla 117. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 20..... 88
Tabla 118. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 21..... 88
Tabla 119. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 22..... 89
Tabla 120. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 23..... 89
Tabla 121. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 24..... 90
Tabla 122. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 7..... 91
Tabla 123. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 8..... 91
Tabla 124. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 9..... 92
Tabla 125. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 10..... 92
Tabla 126. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 11..... 92

Tabla 127. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 12..... 93
Tabla 128. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 19..... 93
Tabla 129. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 20..... 94
Tabla 130. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 21..... 94
Tabla 131. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 22..... 94
Tabla 132. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 23..... 95
Tabla 133. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 24..... 95
Tabla 134. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 7..... 96
Tabla 135. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 8..... 97
Tabla 136. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 9..... 97
Tabla 137. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 10..... 97
Tabla 138. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 11..... 98
Tabla 139. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 12..... 98
Tabla 140. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 19..... 99
Tabla 141. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 20..... 99
Tabla 142. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 21..... 99
Tabla 143. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 22..... 100
Tabla 144. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 23..... 100
Tabla 145. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 24..... 101
Tabla 146. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 7..... 102
Tabla 147. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 8..... 102
Tabla 148. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 9..... 102
Tabla 149. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 10..... 103
Tabla 150. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 11..... 103
Tabla 151. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 12..... 104
Tabla 152. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 19..... 104
Tabla 153. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 20..... 104
Tabla 154. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 21..... 105
Tabla 155. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 22..... 105

Tabla 156. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 23..... 106
Tabla 157. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 24..... 106
Tabla 158. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 7..... 107
Tabla 159. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 8..... 107
Tabla 160. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 9..... 108
Tabla 161. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 10..... 108
Tabla 162. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 11..... 109
Tabla 163. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 12..... 109
Tabla 164. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 19..... 109
Tabla 165. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 20..... 110
Tabla 166. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 21..... 110
Tabla 167. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 22..... 111
Tabla 168. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 23..... 111
Tabla 169. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 24..... 111
Tabla 170. Correlación general de las variables 113

INTRODUCCIÓN

Con las disposiciones formativas de la actualidad, las distintas instituciones educativas viven constantemente situaciones en las cuales el conocimiento es la respuesta a nuevos paradigmas, en donde el posicionamiento de los egresados depende de los saberes y conocimientos que han sido orientados por los docentes y con los cuales debe enfrentar situaciones que sean exigidas en el medio donde interactúan las organizaciones de las que hacen parte. Asimismo, se presentan contextos en los que el propósito de dichos entes económicos es permanecer en el futuro, por lo tanto, es necesario que los individuos desarrollen destrezas en cuanto a la investigación o búsqueda de soluciones a problemas generados en el entorno ocasionados por la incertidumbre económica efecto de las políticas de globalización adoptadas por los gobiernos y que, en consecuencia, afectan a las empresas e instituciones educativas, en especial en nuestra nación.

Es así como en este libro se pretende generar un nuevo conocimiento en relación con la investigación formativa y su influencia en la práctica pedagógica dentro de las ciencias contables, específicamente en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander, siendo los docentes aquellos en quienes se buscan las respuestas concernientes a las prácticas investigativas desarrolladas en las asignaturas, ya que como institución es importante generar nuevos conocimientos a través de problemas contextualizados, revisiones bibliográficas y demás trabajos investigativos.

Para el logro de los objetivos propuestos se planificó un proceso investigativo cuantitativo y correlacional que tuvo como fuente de información un Instrumento de Medición de Investigación Formativa y Práctica Pedagógica (IMIFP), el cual se sometió a una revisión de contenido por parte de pares expertos con el propósito de validarlo. Además, se efectuó un análisis estadístico para su confiabilidad. Adicionalmente, el informe del proceso investigativo se presenta en cinco partes o secciones, siendo la primera el planteamiento del problema de investigación en donde, de igual modo, se desarrolla la sistematización del problema. También se presenta la justificación y se exponen los objetivos para lograr en el estudio.

En la segunda sección se presenta el marco referencial, el cual contiene los antecedentes de la investigación. En estos se encuentran los estudios realizados sobre investigación formativa que sirven de referencia o punto de partida. También se incluye el marco teórico, es decir, las bases teóricas del estudio y en las que se describen, por ejemplo, la teoría del investigador como docente, la teoría de la capacitación-investigación, la teoría de la investigación educativa, así como la docencia y la investigación y la pedagogía y la didáctica. Además, contiene el marco legal donde están todas las bases normativas. De igual forma, se encuentra el marco contextual, lo que permite contar con una estructura que proporcione de forma clara la elaboración de un diagnóstico.

Por otra parte, la tercera sección contiene el marco metodológico de la investigación. En este se describe el tipo de estudio, la población objeto de estudio y la muestra tomada por el investigador. Además, se enumeran las fases en las cuales se desarrolla la investigación, la validación y confiabilidad del instrumento para la recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de estos.

En la cuarta sección se expone el análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento de medición dirigidos a los docentes en el que se establece la correlación existente entre la investigación formativa y las prácticas pedagógicas. Con ello se generó un acercamiento a la verdadera situación del programa respecto a cómo es cualificada la investigación dentro del desarrollo de las asignaturas y aclarando por qué existen debilidades o fortalezas en cuanto al desarrollo investigativo por parte de los estudiantes.

Finalmente, en la quinta sección se presenta la estrategia generada a partir de la comparación de los estándares establecidos y la situación encontrada al interior del programa, esto con el firme propósito de mejorarla. Además, se mencionan las conclusiones y las recomendaciones, las cuales están acordes con la realidad, todo lo anterior en búsqueda del mejoramiento de la situación encontrada en el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO 1

SITUACIÓN ACTUAL

1.1 Descripción de la situación

En la actualidad, el sector de la educación considera importante el acto investigativo, algo que es necesario reflejar al interior de las ciencias contables, específicamente en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS), pues se debe resaltar que la investigación formativa es de vital importancia para generar mayor producción académica y cuyas formas de indagación sistemática son el medio para alcanzarla. Por otra parte, en cuanto a la investigación formativa, es necesario comprender que el ejercicio de investigar es una exigencia económica en tanto se internacionalizó la producción científica, de manera que es preciso direccionar las prácticas y el perfil profesional para que exista una constante actualización. Además, dentro de las políticas nacionales de educación se plantean unas disposiciones o estructuras que pretenden elevar el nivel de producción investigativa en la búsqueda de cumplir las exigencias hechas por parte del Gobierno nacional, por lo que se intenta crear un pensamiento crítico frente a la idea de que la investigación hace parte de la educación.

1.2 Planteamiento actual

Actualmente, los países giran en torno a la globalización de la economía y la educación universitaria. Esta última tiene como función principal formar a los futuros profesionales que hacen parte de este entorno. Para Quirós y

Arce (2005) la economía mundial y sus principales tendencias han propiciado la internacionalización de los procesos productivos, la integración de los mercados financieros y la conformación de espacios comerciales regionales, siendo el sector educativo el que debe cumplir un papel fundamental, pues su rol en la generación de saberes y formación de recursos humanos para las empresas lo lleva a garantizar los conocimientos y habilidades básicas que debe poseer la fuerza laboral. Lo anterior si se tiene en cuenta que el sector educativo es la base de profesionales y científicos que alimentan la innovación y la generación de fuentes endógenas de crecimiento socioeconómico. Se puede apreciar la responsabilidad social que tienen las instituciones educativas, pues a través del conocimiento, la ciencia y la innovación se alcanza a liderar la producción interna de la sociedad.

Internacionalmente, la necesidad de desarrollar la investigación formativa cada vez es más sólida. Marín (1996) clarificó que la futura comercialización en la prestación de servicios profesionales tiende a fomentar la generación de instancias y criterios basados en el llamado "perfil del nuevo discurso modernizador de las universidades de América Latina", lo que se articula a partir del cuestionamiento de la calidad educativa del sector universitario y de la problemática ubicada a partir de las diferencias en la formación encontradas en ciertas profesiones de los distintos países. Con base en lo anterior, es necesario acortar las discrepancias formativas, por lo que es necesaria una herramienta de utilidad acorde con los futuros profesionales. Tal herramienta consiste en generar el espíritu de actualización constante y la búsqueda de respuestas a sus interrogantes concebidos en el seno de la profesión a través de aplicar investigaciones con mayor frecuencia o de forma continua.

Ahora bien, desde otra mirada se debe resaltar que el problema de la región de habla hispana radica en que se observa el mundo intelectual de otros países como el único lúcidamente posible, pero paradójicamente, las civilizaciones que poseen esta supuesta superioridad científica no reconocen a nuestros intelectuales, aunque ellos sí son reconocidos por nuestra cultura y, a su vez, a nuestros intelectuales o de la región no se les otorga legitimidad alguna. Hurtado de Barrera (2002) comentó, respecto a la poca efectividad de la formación investigativa en la universidad latinoamericana, que el problema parte de las mismas raíces históricas de la universidad, la cual tiene como prioridad la formación profesional y no la investigativa, situación que se presenta tanto en los pregrados como en los posgrados. Muestra de ello es que solo una quinta parte de los posgraduados se inician como investigadores activos.

Hoy en día, cada institución de educación superior debe generar investigación, de manera que las universidades perfilan a los docentes como investigadores con capacidad de comunicar un nuevo saber. Bello (2003) estableció que los sistemas educativos en la región se encuentran en un desafío resultado de la globalización en el que se evidencian los esfuerzos para desarrollar sistemas de educación en los

cuales se contenga una formación del recurso humano, capacitación, investigación científica y tecnológica como resultado de la revolución de la información, los cuales, sin embargo, no son suficientes, pues se debe precisar que la calidad de dicha información no se mide por el volumen, sino que su valor está dado por sí misma y la necesidad de ella en la red mundial. Se observa, por ejemplo, el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México en donde Gutiérrez (1994) concluyó que la preparación y capacidad académica abren las posibilidades para la formación de un núcleo interdisciplinario de investigadores que en forma participativa reflexionen sobre la pertenencia de sus acciones para el momento histórico que se vive. Es decir, esto conlleva a crear una independencia mental que se debe reflejar en la necesidad de investigar por parte de los maestros. A su vez, este pensamiento debe ser transmitido o replicado en sus alumnos con el ánimo de fortalecer la investigación.

Un aspecto para resaltar frente a lo anteriormente expuesto es que en Colombia el Ministerio de Educación Nacional se apoya en el decreto que establece los parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de las condiciones de calidad de programas para obtener, modificar y renovar el registro calificado. Con este se plasman las exigencias establecidas para las instituciones educativas y se plantea la importancia de la formación investigativa propiciando la generación de una cultura investigativa, además de un pensamiento crítico y autónomo que permita a profesores y estudiantes acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento. Es así como en la actualidad se aplica el Decreto 1330 de julio de 2019 bajo la modificación de la Resolución 021795 del 19 de noviembre de 2020. Se debe reconocer que esta situación es importante para el ámbito universitario por cuanto permite la creación de espacios para la producción de nuevos conocimientos. Por otra parte, la resolución también está destinada a la promoción, establecimiento de procesos, políticas y un ambiente que permita el desarrollo de la investigación formativa en el programa académico de Contaduría Pública de la UFPS.

Frente a lo anterior, y a partir de una revisión a las instituciones de educación superior del país, Zuluaga (2005) encontró que hacia los años 90 las instituciones universitarias en la región alcanzaron un crecimiento en sus matrículas resultado de la cobertura académica. Con esto se presentó la obligación de responder rápidamente al contexto sociopolítico y económico. Lo cierto es que muchos de los países latinoamericanos muestran una situación de mejoramiento en su educación, así, aquellas instituciones de corte tradicional empiezan a entrar de forma vertiginosa en una situación que pone en tela de juicio su praxis universitaria.

Sin embargo, desde el punto de vista de la investigación formativa, y en el caso específico de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Marín (2007) señaló que su principal avance fue precisamente la creación del Departamento de Investigación Formativa (DIF), entidad que depende de la oficina de Procesos Académicos.

La principal función del DIF es coordinar en la universidad todos los aspectos que tienen como propósito la formación de los estudiantes en competencias investigativas para, de esta manera, crear ambientes favorables para formarlos en investigación, respaldándolos en los procesos investigativos y generando así un puente con la investigación institucional. Se puede resaltar, de acuerdo con lo anterior, que una de las formas de cerrar la brecha entre los países desarrollados y el nuestro es generar investigación a partir de los futuros profesionales y creando la necesidad de investigar.

De otro lado, en la investigación llevada a cabo por Cortés Nieto *et al.* (2008) se desarrolló el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de 2001 para la Universidad del Rosario. Allí se definieron y se establecieron las políticas de investigación y de flexibilización curricular. Además, en este documento se propuso la política de selección, desarrollo, capacitación y perfeccionamiento profesoral resaltando la importancia del proceso de investigación formativa en la formación académica. En este marco se reconocen los jóvenes investigadores y los semilleros de investigación, es decir, la investigación formativa necesita estar establecida y contar con la capacitación de docentes, además de incluir y estimular a los estudiantes para que se vinculen a los grupos de investigación y semilleros.

Dentro de lo dispuesto por parte de la Vicerrectoría Asistente de Investigación y Extensión (VAIE) de la UFPS, se resalta que esta dinamiza, fomenta, coordina y apoya eficazmente los procesos y actividades de investigación y extensión con el propósito de integrar los programas docentes y de extensión en concordancia con las tendencias de la universidad del nuevo siglo. Asimismo, es posible visualizar cómo la universidad se consolida a nivel local, nacional e internacional como una institución generadora de conocimiento desde el punto de vista tecnológico y científico.

En el caso específico del programa de Contaduría Pública de la UFPS, es necesario tomar información acerca de las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes con miras a fomentar la investigación, indagar quiénes de ellos integran los grupos de investigación existentes y qué niveles de producción tienen. De igual forma, se debe establecer si hacen parte de los semilleros de investigación que están adscritos al programa y si conocen cuántos jóvenes investigadores son del programa de Contaduría Pública. Para ello, se debe realizar una comparación con lo dispuesto en el Plan Educativo Institucional (PEI), el Plan Educativo de la Facultad (PEF) y el Plan Educativo de Contaduría Pública (PECOP) con las prácticas aplicadas por parte de los docentes en el aula de clase y los componentes de formación investigativa que rigen en la actualidad.

CAPÍTULO 2

APOLOGÍA

Con esta investigación aplicada al programa de Contaduría Pública referente a la investigación formativa, se busca dar explicación al interrogante de si la profesión está orientada a la satisfacción de las necesidades sociales mediante la aplicación de los conocimientos. Lo anterior en forma adecuada y en un campo problemático definido, recordando que la disciplina está direccionada fundamentalmente a la construcción sistemática de nuevos conocimientos como resultado de la investigación a la luz de la ciencia. Frente a esto, señaló Heidegger (1960) que la tarea central de la ciencia moderna es la construcción de representaciones en el universo de los símbolos capaces de desentrañar regularidades y conexiones entre los fenómenos, por tanto, permite la predicción y la producción de cierto tipo de situaciones. En ese sentido, si aplicamos los postulados de la ciencia moderna, entonces tendremos que aplicar ciencia para avanzar en la disciplina contable y esta situación será inherente al programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Otro interrogante para responder tiene que ver con la producción investigativa, además de buscar el porqué de la cantidad de productos de investigación sin importar si es alta o baja la calidad de esta. Lo anterior con el propósito de facilitar al programa de Contaduría Pública una estrategia definida como una herramienta para fomentar y mantener la investigación formativa. Esto según lo expuesto por Hurtado de Barrera (2002) respecto a la poca efectividad de la formación investigativa en la universidad latinoamericana y en donde se resalta que el problema de la universidad es que solo se realiza formación para profesionales y se deja a

un lado la instrucción a los estudiantes como investigadores. Una muestra de ello es que cuando los profesionales se enfrentan a los posgrados presentan falencias investigativas, convirtiéndose en una situación difícil para establecer una base de investigadores activos de la UFPS. Al respecto, el desarrollo de este proyecto podrá demostrar la realidad de la investigación contable y cómo durante el transcurso de los años no se han formado profesionales con capacidades investigativas, mismas que les permiten ser elementos significativos en la consecución de soluciones a problemas financieros y económicos presentados en el entorno regional.

CAPÍTULO 3

PROPÓSITOS TEXTUALES INVESTIGATIVOS

3.1 Propósito textual

Establecer la correlación existente entre la investigación formativa y las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

3.2 Propósitos específicos del texto

1. Determinar cómo desarrollan investigación formativa los docentes del programa de Contaduría Pública de la UFPS.
2. Describir las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes pertenecientes al programa de Contaduría Pública de la UFPS.
3. Relacionar los componentes de investigación formativa y las prácticas pedagógicas desarrolladas en el programa de Contaduría Pública de la UFPS.
4. Diseñar estrategias para el fomento de la investigación formativa en el programa de Contaduría Pública de la UFPS.

CAPÍTULO 4

MARCO DE REFERENCIA

En el desarrollo de este marco se expondrá la información acerca de investigaciones y publicaciones que anteceden al tema objeto de estudio. Adicionalmente, es de resaltar que todo está soportado a través de los postulados teóricos, los cuales fungen como orientadores en la elaboración del trabajo investigativo. Otro factor incluido se relaciona con la normatividad que reglamenta la producción de investigaciones y el avance y difusión de la investigación formativa.

4.1 Antecedentes

A continuación, se exponen trabajos investigativos que guardan relación con el objeto de estudio planteado para el desarrollo del presente libro.

Para empezar, se encuentra el proyecto de investigación desarrollado por Zamora *et al.* (2009) denominado *Análisis de las funciones del profesorado universitario y sus limitaciones para realizar investigación* desarrollado en la Universidad Nacional de Costa Rica. En este se muestra la importancia de la investigación en el contexto educacional contemporáneo, dado que constituye un recurso científico dirigido a estudiar, controlar y alcanzar las modificaciones deseadas en el entorno social de aplicación y cuya relevancia es vital para los procesos formativos de la educación superior en la actualidad.

Por otro lado, la preparación sistemática y continua de los docentes acorde con las exigencias sociales en las cuales se desempeñan para llevar a cabo su gestión

es uno de los requisitos esenciales para el logro de la formación de los recursos humanos a la altura de la contemporaneidad. El profesor-investigador es una de las figuras estelares de la didáctica de las ciencias experimentales. Al igual que sucede con otras figuras, el profesor-investigador es una meta lejana más que una realidad inmediata. Asimismo, otras características relevantes de esta categoría son el compromiso con una docencia de calidad, el interés por la formación continua, la adquisición de nuevos conocimientos y estrategias docentes, además del afán por la experimentación didáctica como uno de los medios posibles de innovación.

El docente-investigador debe evitar el aislamiento y participar en los movimientos de indagación y renovación educativa para perfeccionar sus enfoques docentes. Entretanto, los autores de este estudio resaltaron que una limitación es el número de docentes de tiempo completo dedicados al desarrollo de la docencia, quienes pueden modificar o cambiar los hábitos tradicionales hasta convertirse en investigadores. También se destaca que el aspecto formativo debe recibir gran parte de la dedicación en tiempo y esfuerzo.

Otra investigación es la realizada por Quiñonez y Vélez (2004) titulada *Algunas condiciones pedagógicas para la formación y el desarrollo de la investigación en la universidad*. Este trabajo, elaborado en la Universidad Nacional de Costa Rica, resalta la urgente necesidad de pensar la diversificación de las instituciones educativas, lo cual requiere replantear el conjunto de operaciones, dispositivos y procedimientos utilizados por quienes desarrollan tareas encaminadas a la formación de nuevos investigadores. Con ello se busca que dicha labor formativa sea verdaderamente un proceso pedagógico que haga de los investigadores verdaderos seres humanos en búsqueda de estrategias, procedimientos y nuevas formas de aprendizaje y realización personal. Lo anterior desde los procesos investigativos en donde la educación universitaria vincula a sus actores con la experiencia de la producción de conocimientos a través de la investigación. Sin embargo, de las tres funciones esenciales asignadas a la universidad: docencia, investigación y proyección social, la segunda ha sido objeto de una hermenéutica muy particular en el contexto nacional universitario.

De acuerdo con Quiñonez y Vélez (2004), como actividad intelectual compleja la investigación requiere el cumplimiento de procesos de diverso tipo: procesos de naturaleza lógica, cognitiva, epistemológica, formativa, ética, planificadora, práctica y operativa. No obstante, la investigación como generadora de conocimiento implica también procesos cognitivos en tanto el pensar, el observar, el comprender, el razonar, conocer, interpretar y representar son acciones en donde se da origen a la pregunta, a la identificación del problema, al cuestionamiento y a la conjetura. Los procesos epistemológicos de la investigación tienen presencia si se consideran aspectos como el conocimiento de la historia de la disciplina, su saber, la génesis de esta, los principios, los presupuestos, los sentidos, además de las pretensiones

de validez, los paradigmas, los hechos científicos y las restricciones del campo. A partir de lo anterior, el investigador reconoce la pertinencia y validez de sus cuestionamientos y preocupaciones.

De igual modo, los procesos éticos que conlleva la práctica de la investigación permiten delimitar la frontera de lo que se puede y de lo que se debe hacer en el mundo de la ciencia. Tal frontera está relacionada con la demanda de una actuación del investigador como ser humano y está delimitada dentro de los imperativos propios de la cultura y la moral universales y de los códigos aceptados por la pluralidad de la sociedad, los objetos y sujetos de su actividad y manipulación.

En lo referente a los procesos prácticos, se reconoce que la actividad investigativa requiere de unas condiciones básicas para llevarse a cabo, a saber, rutinas, hábitos, costumbres y un espíritu impregnado de dedicación, vocación, disciplina, perseverancia y paciencia, condiciones que no se adquieren leyendo o memorizando manuales o recetarios, puesto que la investigación es una práctica ilustrada soportada en métodos y conocimientos.

En otro orden de ideas, en el estudio denominado *Investigación formativa y nuevas propuestas pedagógicas en las facultades de derecho. Caso: Jurisprudencia de la Universidad del Rosario* Cortés Nieto *et al.* (2008) demuestran la importancia de la investigación. Además, los autores señalaron que a través de proyectos concretos se incrementó la cantidad de producción investigativa. Para ello, la universidad se vio en la necesidad de establecer políticas de investigación y aclarar los procesos de investigación formativa, por lo que se evidenció que la evolución en la formación de investigadores se gesta desde el currículo. De esta manera, la investigación formativa posee sus inicios en el alumnado de los diferentes semilleros de investigación existentes. Las medidas aplicadas se reflejan en el incremento de proyectos de grado con características investigativas. Ahora bien, respecto a la órbita de la UFPS, se puede argumentar que las medidas tomadas en la investigación de la Universidad del Rosario son un buen referente con el ánimo de gestar un ambiente propicio que ayude al incremento o a la generación de trabajos de grado productos de semilleros de investigación.

Otro antecedente se da en la investigación de Marín (2007) titulada *Historia de la investigación en el programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar*. En esta, la respuesta para fortalecer la necesidad del área de la investigación fue elaborar un perfil investigativo del egresado. Para ello, al interior del programa académico se diseñaron asignaturas que respondieran a las necesidades formativas tales como Epistemología de las ciencias sociales, Metodología de la investigación I, Metodología de la investigación II y Metodología de la investigación III. Después, de manera extracurricular, se generó una red de investigación en la que los estudiantes, de acuerdo con sus experiencias investigativas, se articulaban con una línea definida por el programa, espacio desde el cual se generaban unos seminarios que tenían

como propósito conducir a los estudiantes a la realización de su investigación formativa. En el caso de la UFPS, se debe comprender la necesidad de articular las líneas de investigación con los semilleros y los grupos de investigación conformados por docentes y estudiantes que pertenecen a la carrera, esto con el propósito de coordinar todas las actividades para que generen un nuevo conocimiento y, a partir de estos eventos, se pueda alcanzar un incremento en la producción investigativa.

Entretanto, el trabajo adelantado por Jiménez (2006) denominado *La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia* refleja cómo la función y la política investigativa de la Universidad Católica de Colombia está enmarcada en los lineamientos generales de la Política Nacional de Ciencia y Tecnología, la cual apunta al desarrollo y aplicación de conocimiento en nuestro país y es liderada por Colciencias. La universidad ha dirigido su estrategia para el fomento investigativo por la vía de la investigación formativa a través de los semilleros de investigación y las tesis o trabajos de grado.

Esta estrategia ha producido resultados importantes si se considera que la política formulada es reciente y que partió de una situación bastante desfavorable y precaria, arrojando al cierre de la última convocatoria sobre semilleros de investigación en julio de 2006 una inscripción de 43 grupos, un número significativo y que augura resultados importantes en el mediano y largo plazo para la institución. Es por ello por lo que el arduo trabajo de incrementar el número de semilleros constituidos, registrados y activos se pudo alcanzar y quedar formalizado al cierre de la convocatoria. Por otro lado, en la investigación es importante resaltar la necesidad de cumplir lo dispuesto a nivel nacional y saber cómo se puede mejorar la producción investigativa partiendo del fortalecimiento de la elaboración de trabajos de grado e incentivando el ingreso de los estudiantes a semilleros de investigación.

En esa misma vía, Bocanegra (2006) elaboró un estudio relacionado con la necesidad de incrementar los niveles de investigación llamado *La investigación formativa: propuestas y retos en la formación de juristas*. De acuerdo con el autor, el currículo debe contemplar un énfasis en la acumulación de conocimientos más avanzados, además, es necesario crear semilleros de investigación, prácticas y trabajos de investigación como opción de grado y todo ello debe estar articulado con el centro de investigación docente. Debe existir también un decidido compromiso en el que las actividades investigativas se apliquen en el desarrollo de las asignaturas y tengan una retroalimentación, esto a través del reconocimiento de que por medio de la investigación se pueden adquirir elementos y alternativas para una mejor práctica profesional. Adicionalmente, el trabajo tutorial que desarrolle el docente tiene como estímulo los problemas teóricos o prácticos que conjuntamente estudiantes y maestros acuerden afrontar. En este sentido, el trabajo independiente que realice el estudiante contribuirá a desarrollar las prácticas y la disciplina que requiere para seguir avanzando en su formación. Así, el ambiente en donde se

desarrollan las investigaciones es de gran importancia, puesto que se debe contar como mínimo con un espacio físico para atender las inquietudes por pate de los estudiantes investigadores, siendo más fácil para ellos si disponen de un sitio donde permanezcan los tutores u orientadores de las investigaciones.

Por último, otro antecedente está dado por la investigación de Gutiérrez (2005) denominada *La formación pedagógica investigativa en estudiantes de formación avanzada en educación*. Este estudio se realizó en la Universidad Tecnológica de Pereira en Colombia y dentro de los resultados se estableció que la sociedad actual reclama de forma permanente la capacidad de lograr que los sujetos del proceso de formación sean capaces de asimilar, retener y transferir información nueva donde se planifiquen las acciones en el momento de emprender la solución de un problema, desarrollando de esta forma habilidades acerca de cómo implementar planes y decisiones proyectados con miras a generar un aporte al avance científico, tecnológico y social. Sin embargo, estos propósitos no se cumplen o se cumplen mínimamente, porque los agentes de formación no poseen las habilidades y competencias para lograrlo. De esta forma, para alcanzar el logro de las metas propuestas es necesario vincularse al desarrollo de los procesos psicológicos de orden superior, es decir, al razonamiento científico, al pensamiento matemático, la autorregulación y el control, elementos que vinculan lo cognitivo, metacognitivo y lingüístico, entre los componentes más importantes de tales procesos.

De igual forma, se resalta en la investigación que las exigencias y demandas de tipo cognitivo no han sido totalmente satisfechas a través de los procesos educativos, incluyendo la formación en la educación superior en todos los niveles. Por otra parte, entre las problemáticas que enfrentan los docentes se encuentran las didácticas a través de las cuales se pueden desarrollar tales procesos, mientras que una de las dificultades para los estudiantes tiene que ver con las capacidades de formación y actuación en matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y lenguaje. Entre las más estudiadas en los programas de formación avanzada en educación en los diversos ciclos se presentan las tres posibilidades previamente citadas, porque los profesionales que vienen a estos se forman en una amplia gama de disciplinas, profesiones y en algunos casos en investigación, pero generalmente la formación pedagógica ha sido mínima, siendo fruto de programas institucionales de capacitación obligatoria o desde la práctica intuitiva de estrategias en la "resolución de conflictos para aprender a enseñar bien" (Gutiérrez, 2005, p. 39).

4.2 Teorización

Con el fin de consolidar las bases teóricas, se expone a continuación un conjunto de teorías relacionadas con la investigación, entre ellas la del investigador como docente, la de la capacitación-investigación, la investigación educativa, así como teorías asociadas a la docencia, la pedagogía y la didáctica que, por lo demás, guiarán el desarrollo de esta investigación.

4.2.1 El investigador como docente

En primera instancia, se debe clarificar cuál es la práctica realizada por parte de los docentes separando al investigador como docente de la investigación para la docencia. Para determinar lo anterior, Cerda (2007) expuso que, si se utilizan los métodos investigativos en los que el punto de partida es el docente investigador, se deben realizar ciertas profundizaciones para los estudiantes, en especial en aquellas áreas relacionadas con metodología o seminarios de tesis en donde el investigador transmite sus experiencias obtenidas en el campo investigativo y las socializa. Al mismo tiempo, se deben generar espacios para la reflexión del acto investigativo sin llegar a confundir esta actividad con las investigaciones adelantadas sobre el quehacer del docente o sobre los métodos y contenidos de la enseñanza, pues allí el objeto de estudio es la docencia o los elementos que facilitan su desempeño, siendo los productos de la investigación los que deben tener utilidades prácticas para los maestros, es decir, deben traer consigo reformas y cambios curriculares, nuevas técnicas de enseñanza y métodos de trabajo.

En ese sentido, la relación del maestro con la investigación se puede percibir en tres sentidos: a) el docente hace investigación; b) el docente ejercita la investigación como forma de docencia, y c) el docente hace uso de los productos de la investigación en su práctica diaria o en sus programas de formación.

En coherencia con el contenido del investigador como docente, Restrepo (1997) llamó la atención sobre la necesidad pendiente de establecer un programa de investigación a nivel nacional que satisfaga a la comunidad de educadores, quienes son los destinatarios de todos los esfuerzos en investigación. No obstante, los maestros deben ejercer incidencia en el quehacer cotidiano a través de la transformación de sus prácticas por intermedio de la contribución de nuevos conocimientos. En relación con esta idea, el lugar más adecuado para estas actividades es el centro de formación de educadores. Allí deben socializarse los resultados y procesos de las investigaciones y a través de estas experiencias formar hábitos de lectura, reflexiones críticas y de rigor intelectual. Este visionario programa busca en sus propósitos estrategias y prioridades, así como el poder encauzar los esfuerzos docentes hacia la superación de las deficiencias más notorias de la investigación y las distintas actividades complementarias.

En relación con los escenarios en donde el investigador es docente, Piaget (1969) sustentó que la experiencia vivida por los orientadores de educación básica no es reconocida por los demás e incluso no es reconocida por los propios docentes como un área en la que se puedan convertir en expertos en el desarrollo de técnicas y métodos científicos. Por el contrario, se cree que es un área solo para transmitir diferentes saberes y, de acuerdo con esto, si el docente transmite tan solo estos saberes, alcanzará a considerarse como un excelente maestro. Es por ello por lo que en opinión de Parra Moreno (2002) debemos estar alerta para que la investigación-

acción no sea reducida a un simple implante metodológico donde se suscribe su validez y rigor a las técnicas e instrumentos que utiliza, pero desconociendo así la verdadera finalidad del método, a saber, la solución de problemas particulares y concretos del hacer, aun por encima del purismo metodológico. Además, se debe tener en cuenta la consideración tecnológica de la práctica educativa que reduce el papel del profesor a la de un técnico de la enseñanza, quien se limita a ejecutar una serie de procedimientos didácticos predeterminados y un conjunto de saberes elaborados por los investigadores educativos.

Por otra parte, y de conformidad con lo afirmado por Hernández (2000), es de destacar que la universidad tiene como tarea central apropiar y ampliar el saber necesario para el desarrollo colectivo. Es allí donde el estudiante, el maestro y el maestro-investigador deben valorar esencialmente su capacidad de prestar un servicio a la sociedad. Al respecto, el objetivo debe ser mucho más fuerte y mucho más integrador que los intereses personales o de grupo, pero se resalta que cada día se necesita más que los investigadores o expertos de diferentes áreas se conviertan en docentes y que transmitan todo ese bagaje académico que poseen para que así se mejoren los niveles de conocimiento en las diferentes universidades.

4.2.2 Capacitación-investigación

Un aspecto que se debe resaltar por su importancia para los docentes es el hecho de que se obtiene mayor formación cuando se desarrollan investigaciones. Respecto a esto, Restrepo (2004) afirmó que existe una capacitación a través de la investigación, la experimentación y el ensayo de las propuestas teóricas o empíricas que se derivan de la reflexión de aquellas acciones aplicadas para construir una práctica investigativa en la que es viable desarrollar para los investigadores una motivación intrínseca que garantice la culminación de los proyectos. Con esto el acto investigativo se convierte en un medio de capacitación que ofrece una ruptura con lo obsoleto, situación que provoca el auto reciclaje para neutralizar las tendencias rutinarias y desactualizadas presentadas en las prácticas. Con este cambio se disminuirían los cursos conocidos como de poco impacto en donde la formación tiene un nivel bajo, lo que no permite alcanzar el desarrollo de las destrezas investigativas.

Por otra parte, desde el punto de vista planteado por Cerda (2007), las competencias en investigación deben corresponder con el trabajo docente y la investigación científica independientemente de algunas competencias específicas. Es por ello por lo que es necesario el desarrollo de labores que den el sello de identidad al acto investigativo, pero que, a su vez, también sean aplicadas por el docente en el aula. Entre ellas está la capacidad para hacer preguntas y plantear interrogantes, la habilidad para identificar y definir problemas y destreza para la búsqueda, selección y sistematización de la información. Complementariamente, el docente debe poseer la capacidad para analizar, sintetizar y deducir y debe tener la capacidad para elaborar y redactar informes sobre los resultados productos de la investigación.

Cuando se adquieren las capacidades expuestas anteriormente, estas se deben conjugar con las exigencias actuales por parte de los gobiernos en cuanto a formación científica para los docentes, ya que cada vez son mayores. Es por ello por lo que, según Parra Moreno (2004), es necesario articular la investigación con la formación profesional con el fin de buscar una solución teóricamente viable en la que se intente incorporar al currículo académico los contenidos relacionados con los métodos y problemas de investigación propios de las disciplinas que sustentan el saber profesional.

Sin embargo, la objeción más contundente a esta alternativa es que la investigación disciplinar contribuye poco al ejercicio de una profesión, pues son saberes realmente diferentes. Por ejemplo, un aporte realizado por Stenhouse (1993) demostró la importancia de tener en cuenta que el conocimiento que puede ser enseñado es aquel en donde no se necesita aplicar la investigación, en tanto que si estamos frente al conocimiento que es necesario investigarlo, se debe pasar por todo el proceso científico, lo que no permite enseñarlo aún. Al reforzar la idea de capacitarse con la investigación, Gutiérrez (1997) sugirió la elaboración constante de una propuesta para formar investigadores que parta de una anotación previa, a saber, no buscar la formación de investigadores en el campo de la pedagogía, sino que la preocupación es hacer que sea pedagógica la formación para los investigadores.

Es necesario poner especial atención en el desarrollo, desde la práctica pedagógica, de aquellas capacidades que hagan de los investigadores seres humanos en búsqueda de estrategias, procedimientos y nuevas formas de aprendizaje afirmadas en las buenas relaciones personales desde el proceso de investigación. En concordancia con la capacitación-investigación, Portilla (2002) argumentó que la formación debe proveer a los docentes las herramientas conceptuales precisas para analizar su entorno y, con este conocimiento, determinar las necesidades sociales en donde es ineludible convertirse en un investigador de carencias y potencialidades de la comunidad, puesto que son los puntos relevantes. Por consiguiente, al contextualizar los saberes y las herramientas que posee el docente este podrá comprender la complejidad de su entorno reconociendo los distintos aspectos educativos, disciplinares, normativos y culturales con el fin de crecer personal y profesionalmente al ubicarse en el tiempo y el espacio real de la comunidad a la que pertenece, descubriendo, además, cuáles son las posibles soluciones para impactar positivamente en el contexto.

Ahora bien, un aporte respecto a la capacitación-investigación fue hecho por Moreno *et al.* (2006). Frente a tal noción, los autores resaltaron que el aspecto preciso en la construcción del saber en los procesos de formación y que contribuye en las prácticas tiene que ver con la interacción entre experiencias de vida cotidiana y la docencia. Dichas experiencias se transforman continuamente, es decir, se modifican en la forma en la que son percibidas, ampliando así los horizontes del saber que permiten afirmar que este se construye a través de las experiencias propias

del individuo. Adicionalmente, en lo expuesto por Gutiérrez (1994) se destacó que la preparación y la capacidad académica abren las posibilidades para la formación de un núcleo interdisciplinario de investigadores que en forma participativa reflexionen sobre la pertinencia de sus acciones para el momento histórico que se vive. Lo anterior conlleva a crear una independencia mental que se debe reflejar en la necesidad de investigar por parte de los maestros. A su vez, este pensamiento debe ser transmitido o replicado en los estudiantes con el ánimo de fortalecer la investigación.

4.2.3 Investigación educativa

En cuanto al tema de investigar para educarse, Restrepo (1997) enfatizó en cómo generalmente la investigación educativa se centra en lo pedagógico, sea ella referida a los estudios históricos sobre la pedagogía, a la definición de su espacio intelectual o a la investigación aplicada a objetos pedagógicos en busca del mejoramiento de la educación, como es el caso, por ejemplo, de la indagación sobre el currículo, los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo tales como el tiempo de aprendizaje, medios y materiales, procesos de interacción o comunicación, entre otros. De igual forma, para cumplir tales propósitos la investigación describe, clasifica, explica, predice, experimenta y controla los factores objeto de estudio. Suele decirse también que la investigación educativa se hace sobre el proceso y los objetos que se llevan a cabo o se encuentran de puertas para adentro de la institución educativa y que ocurren en el interior del proceso educativo.

La intencionalidad que tiene la investigación educativa, según lo aseverado por Sacristán y Pérez (1999), es la transformación y perfeccionamiento de las prácticas docentes. Se puede decir que el distanciamiento habitual entre la teoría y la práctica desvirtúa el carácter educativo de la investigación, ya que impide o dificulta el vínculo enriquecedor entre el conocimiento y la acción y no permite formar una acción informada y reflexiva o, en otros términos, no favorece la creación de un conocimiento educativo que esté comprometido con opciones mediante las cuales el mismo proceso investigativo se convierta en aprendizaje de los modos, contenidos, resistencias y posibilidades que la innovación realiza en el aula conforme a los valores que se consideran educativos. De este modo, se debe acortar el espacio existente entre la teoría y la práctica, entre la investigación y la acción para así formar y transformar continuamente el conocimiento y la acción de quienes participan en dichas prácticas, siendo necesario que el quehacer docente sea el objeto de estudio con el fin de profundizar en sus diferentes elementos y componentes.

Por otro lado, respecto al acto educativo y en especial lo concerniente a la investigación educativa, Guédez (1996) afirmó que la calidad de la educación no solo reside en el aula, pues uno de los factores que inciden en el proceso de aprendizaje es el hogar, de manera que este factor exógeno se debe enfrentar descubriendo cuál es el contexto en el que vive el estudiante y donde se puedan articular los elementos endógenos de formación para un mayor desarrollo personal.

Por otra parte, Lourau (1989) denominó a tales factores dimensiones extratextuales del saber, las cuales generan en muchas ocasiones crisis de los procesos formativos en la medida en que "hace aparecer sin disfraces aquellos elementos subterráneos que también dan forma al acto investigativo" (p. 32). Si se parte de asumir los procesos formativos en investigación y la investigación misma como una práctica cuestionadora y problematizadora, se hace ineludible abordar ese conjunto de dispositivos simbólicos, políticos o afectivos que permean las tareas académicas, ya que no es posible problematizar la vida social sin problematizar al mismo tiempo los mecanismos a través de los cuales se genera un hábito científico.

Al realizar una observación de la investigación educativa desde lo social, Delgado de Colmenares (2008) planteó que en los postulados actuales existen coincidencias desde la crítica social en relación con la urgencia de un replanteo de los paradigmas teóricos tradicionales y sus metodologías de investigación, en especial en la toma de conciencia de la necesidad de reivindicar lo humano desde un plano crítico y comprometido a partir de la educación. Es decir, la investigación educativa no es una actividad neutra, sino que lleva una intencionalidad, lo que requiere de la sensibilidad y de la toma de conciencia por parte de los actores del proceso para identificar y cuestionar aquellos aspectos que desvirtúan la razón de ser de la realidad práctica con la investigación. En consecuencia, la teoría educativa se enfrenta a un problema de producción debido a que los aspectos más significativos o particulares de la realidad socioeducativa contemporánea quedan fueran de su alcance.

Adicional a lo anterior, Ávila (2005) expuso que entre los postulados críticos a la concepción establecida de investigación educativa se destacan las tendencias de carácter fenomenológico crítico, las cuales coinciden en la necesidad del retorno del sujeto y la revitalización de lo humano, situaciones que deben estar presentes en los procesos sociales y educativos abordados en el marco de una perspectiva histórica, cultural y social cuyo centro de interés sea la persona, su vida cotidiana, sus creencias, simbolismos, prácticas y el significado que estas tienen para el entendimiento de lo socioeducativo.

> En esta encrucijada se encuentran las ciencias sociales y humanas con la asunción de nuevos paradigmas que demandan un giro cualitativo en el tratamiento de lo social frente al imperio del objetivismo e instrumentalismo como única vía para la búsqueda del conocimiento. (Delgado de Colmenares, 2008, p. 5)

4.2.4 La docencia y la investigación

Se debe clarificar que las prácticas docentes deben combinar conocimiento de lo investigado y deben determinar la forma adecuada para transmitirlo. Para Restrepo (2002), el problema de la relación entre la docencia y la investigación se observa desde la situación en la que el investigador debe permitir el aprendizaje de la misma investigación y del conocimiento producido. Para ello, el docente debe generar espacios y estrategias que posibiliten al estudiante la apropiación del nuevo

conocimiento, denominando este acto como aprendizaje por descubrimiento en donde el eje central es establecer una serie de estrategias de enseñanza que canalicen los esfuerzos para obtener una transformación del conocimiento como individuo y en el que la docencia prime sobre el saber profesional permitiendo adquirir con mayor facilidad los nuevos saberes.

Con relación a la docencia frente a la investigación, Latorre (1999) afirmó que con el surgimiento de nuevas prácticas se dio origen a una generación de maestros con una óptica más actualizada en la relación docente-estudiante, situación reflejada directamente en la enseñanza-aprendizaje en donde la atención está centrada en el estudiante para convertirlo en un sujeto activo de esta relación educativa. Lo anterior con el fin de que construya su propio conocimiento. Es por ello por lo que un docente puede considerarse competente cuando orienta al estudiante y facilita su aprendizaje. Tal premisa es ratificada por Honore (1980), quien consideró que la educación es concebida como el acto en el cual se buscan establecer las condiciones óptimas para que un saber recibido del exterior se logre interiorizar y se acople internamente, logrando así una transformación interna de tal forma que se pueda exteriorizar de un nuevo modo, el cual es enriquecido por los saberes de este nuevo sujeto partícipe de la relación sujeto-aprendizaje, lo que es un significado de nueva actividad.

También se puede decir, según Restrepo (2004), que el saber pedagógico es la adaptación de la teoría pedagógica a la actuación profesional de acuerdo con las circunstancias particulares de la personalidad del docente y del medio en el que debe actuar. Puede ser más individual, más personal y relacionado profundamente con las competencias que llevan a una práctica efectiva. Aunque basado en la teoría pedagógica, este saber hacer se construye desde el trabajo pedagógico cotidiano que los docentes tejen permanentemente para enfrentar y transformar su práctica de cada día, de manera que responda en forma adecuada a las condiciones del medio, a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y a la agenda sociocultural de estos últimos. En este proceso de adaptación individual se transforman las relaciones del docente con sus estudiantes, con los saberes que maneja y, por supuesto, con la implementación del proceso educativo.

En complemento a lo expuesto anteriormente, Iafrancesco (1998) planteó que la educación debe involucrarse en los procesos de formación de los individuos para mejorar las condiciones culturales de los pueblos, pues la educación tiene que acopiar los avances científicos y tecnológicos para no estancarse en la difusión de los conocimientos y en los modelos de enseñanza. De esta forma, se mejora la calidad educativa para que desde los centros formativos no solo se enseñe el saber y el saber hacer, sino que se aplique un proceso de formación integral que permita desarrollarse como ser.

4.2.5 La pedagogía y la investigación

Dentro del ámbito educativo, la forma de enseñar es muy importante y el punto de partida son las estructuras que incorporan la enseñanza y el aprendizaje apoyadas en las diferente formas de interpretación y los conceptos de los estudiantes. Para Zúñiga (1998), al asumir la práctica pedagógica se crea mayor exigencia para los docentes, por lo que se debe reflexionar para elaborar una práctica creativa apoyada en lecturas, prácticas sociales, investigaciones en el aula, producción de material y socialización de resultados de investigaciones realizadas por el docente. Esto con el propósito de mejorar el nivel educativo. Adicionalmente, Urbina (2000) indicó que en el campo educativo o en cualquiera de las otras áreas del saber los docentes deben abordar de forma sistemática su conocimiento y en el caso preciso de la pedagogía, se debe liberar de prejuicios y creencias para no reducir o menoscabar lo que puede ser una verdadera tarea formativa para el estudiante.

En la actualidad, el maestro está inundado de información y es preciso que tenga una posición crítica frente a ella partiendo de los resultados de la investigación permanente de los temas y del intercambio de experiencias con el propósito de dar un mejor desarrollo a la práctica pedagógica. Según Cardoso *et al.* (2009), se debe tener claro que la inquietud por lo pedagógico se centra en la reflexión educativa de las universidades, entendida esta como un gran dispositivo que incluye la formación del individuo sin trascender a la visión reduccionista que interpreta la educación superior como un ejercicio de moldeamiento del estudiante a imagen y semejanza del docente. Por el contrario, debe generar liberación del individuo construyéndose a partir de su propio conocimiento.

Articulando el componente pedagógico con la investigación, Valera (1999) señaló que los métodos de investigación ocupan un lugar especial en la pedagogía, porque caracterizan sus potencialidades y posibilidades reales. Por ello, el desarrollo de los métodos de investigación pedagógica ha traído como consecuencia una diversidad de tecnologías para su aplicación, sin embargo, la realidad de la investigación educativa muestra que hoy es posible realizar una investigación apoyada en un solo método o en diferentes métodos con los cuales se conserve la pureza conceptual y metodológica del mismo. Además, Flórez (2005) resaltó que un concepto no es de manera alguna la copia espectacular de un fenómeno, sino más bien un artificio mental, un esquema o un modelo que permite entender mejor el fenómeno observado en donde el conocimiento objetivo es una ilusión, ya que cada proceso consiste en un nuevo aprendizaje que posibilita que el nuevo conocimiento rompa las concepciones ideológicas sumisas y eleve el nivel educativo, cultural y social del individuo.

A través de la observación de lo pedagógico y la investigación realizada por Gutiérrez (2005), se resalta la escasa valoración proporcionada a la formación pedagógica y la poca investigación sobre las prácticas pedagógicas universitarias. Tal

situación impide que los docentes universitarios no incursionen en el conocimiento de aspectos de gran relevancia para la formación de los jóvenes. Por ejemplo, los contenidos que se enseñan en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, pues aunque en los últimos años se han observado cambios en los procesos de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles con impacto positivo en las relaciones docente-estudiante, así como en los contenidos de la enseñanza, materiales educativos, procesos, habilidades y competencias de alto nivel, estos continúan siendo un logro marginal en todos los niveles educativos. Respecto a esto, Bustamante *et al.* (2002) señalaron la necesidad de definir con claridad el marco de referencia para el proceso de enseñanza y aprendizaje en el que la forma de enseñar no puede obviar los aspectos conceptuales y metodológicos. Es por ello por lo que la metodología activa permite que los aprendizajes se produzcan gracias a la realización de múltiples actividades por parte de los estudiantes con una contextualización conceptual por parte de estos.

Entretanto, Quiñones Cárdenas y Vélez Álvarez (2004) afirmaron que es urgente la necesidad de pensar en la diversificación de las instituciones educativas, además, se requiere replantear el conjunto de operaciones, dispositivos y procedimientos que utilizan quienes desarrollan tareas encaminadas a la formación de nuevos investigadores buscando con ello que dicha labor formativa sea verdaderamente un proceso pedagógico que haga del investigador un ser humano en búsqueda de estrategias, procedimientos y nuevas formas de aprendizaje y realización personal. Lo anterior teniendo como punto de partida los procesos investigativos, es decir, se trata de reflexionar de forma crítica sobre los fundamentos que operan como dispositivos de la producción del saber.

> Existen dimensiones dentro de la formación en investigación que no pasan por las determinaciones institucionales. Se hace referencia a todas aquellas que, estando entretejidas en las dimensiones objetivas del proceso-difusión del oficio de investigar, acompañan secretamente el "guion" tanto para los investigadores como para los sujetos en formación. (Quiñones Cárdenas y Vélez Álvarez, 2004, p. 3)

Ahora bien, un elemento que afecta lo pedagógico, según Woods (1997), es la experiencia crítica, pues es un fenómeno relativo por cuanto existe de manera positiva y negativa. Esta última tiene consecuencias personales y retrógradas, en tanto que las críticas positivas promueven la educación y el desarrollo del estudiante como persona, buscando de esta manera su transformación como individuo para trascender en su propio autointerés. De otra parte, Guazmayan (2004) sostuvo que la agenda de trabajo investigativo inicia por dar cuenta de las características y consecuencias de la inserción de las regiones y los países en la sociedad de la información o sociedad del conocimiento, la cual está marcada profundamente por la globalización y la integración regional, puesto que en los escenarios anteriores se coloca la sociedad de mercado como requisito de entrada para la información.

4.2.6 La didáctica y la investigación

Con relación al dispositivo didáctico y a las formas de enseñar, expusieron Pozo y Monereo (2002) que estas son una parte más de la cultura, la cual todos debemos aprender y cambiar para la propia evolución de la educación. Por tanto, lo que necesitan en realidad los estudiantes del sistema no es más información, sino la capacidad de organizarla e interpretarla para darle sentido, formando así estudiantes que puedan acceder y apropiarse de la información que pueda proporcionarles capacidades y estrategias de aprendizaje y que le permitan una asimilación crítica de los datos que obtienen. Al respecto, es necesario destacar la apreciación de Vásquez (2007), quien señaló que durante mucho tiempo la educación superior se ha dedicado a profundizar el cómo enseñar, dejando relegado el otro lado de la balanza que es cómo aprender. Sin importar cuál sea el tema central, lo más importante del proceso educativo es lograr que el otro aprenda, que logre asimilar o incorporar el nuevo conocimiento. Para ello es necesario reflexionar si las estrategias aplicadas en el aula son las correctas.

Respecto al tema de la didáctica y las formas de enseñar, Delacôte (1997) sostuvo que las condiciones para incrementar el conocimiento representan criterios de juicio sobre la calidad y las circunstancias del desarrollo de la enseñanza en las instituciones educativas, las cuales no solo deben tener la capacidad de realizar investigaciones experimentales, sino también deben comprender las actividades científicas y su naturaleza. Adicionalmente, Montealegre (1994) manifestó que la didáctica se caracteriza por facilitar la adquisición del conocimiento o la instrucción de este y, a su vez, es un ejercicio para formar y desarrollar la inteligencia. Este método no debe perder de vista la enseñanza para no correr el riesgo de convertirla en un obstáculo, traspasando así un dispositivo rígido y ciego a uno flexible con libertad, como el método lógico, el método inductivo, método deductivo, método analítico, método sintético y método intuitivo, a través de los cuales se puede ejercer investigación de forma tal que permita generar conocimiento.

Por otro lado, un planteamiento más selecto aplicado a la definición de didáctica es el expuesto por Penteado (1985), quien aseveró que es en el arte de enseñar en donde se debe especificar el hecho o acto didáctico, siendo el aprendizaje un resultado de la educabilidad o progreso adquirido por el estudiante. Para ello, es necesario utilizar un conjunto de métodos o técnicas que permitan guiar, orientar, dirigir o instrumentalizar con eficacia los procesos de formación en los que esté presente la relación docente-estudiante. Esto se puede realizar en el salón de clases o en otros espacios con el propósito de fomentar el aprendizaje a través de diferentes dispositivos didácticos como señales, aprendizaje de tipo estímulo-respuesta, aprendizaje en cadena, aprendizaje de asociaciones verbales, aprendizaje de asociaciones múltiples o aprendizaje de conceptos.

Si observamos el otro extremo de la enseñanza a través de la didáctica, la forma más práctica para buscar cómo desnaturalizar el saber académico, según Chevallard (1997), es hacer más comprensible el conocimiento para el estudiante. Por ello, el docente, además de poseer un excelente dominio del tema para orientar, necesitará crear un dispositivo didáctico que permita la transformación del conocimiento que reposa en los contenidos del programa o que se han de alcanzar a través de una investigación en objetos menos complejos los cuales sean de fácil estructura mental para los estudiantes.

La aplicación didáctica en el plano investigativo es de suma importancia para el acercamiento con los estudiantes, de allí la validez de lo expuesto por Zamora *et al.* (2009) en donde se aclara que es necesario aportar aspectos característicos del proceso enseñanza-aprendizaje que incluyen metodología de enseñanza, tiempo de dedicación, colaboración con la carrera y factores como la formación y capacitación. Por ello, se entiende que en el ámbito de investigación aparecen puntos importantes como la proyección científico-profesional del docente, los resultados de sus investigaciones, las comunicaciones en congresos, jornadas educativas y seminarios así como en el aula al mismo tiempo que se debe dar a la tarea de vincular a sus estudiantes en las actividades de investigación.

4.3 Conceptualización

En este marco se compilan los términos utilizados en el desarrollo de la investigación, así como el significado que estos tienen para el investigador.

Investigación

Dentro del desarrollo del trabajo es el acto de indagar. También se refiere a la búsqueda de respuestas a problemas cotidianos que de manera inherente permiten adquirir saberes que capacitan al individuo.

Investigación formativa

Para el investigador es la forma en la que un profesor mejora sus prácticas docentes y se forma a través de la investigación, creando así una cultura de investigación.

Investigador como docente

Es la persona que está en la búsqueda de respuestas a situaciones de su entorno con el propósito de transmitirlas a sus estudiantes y así formar en ellos el hábito de investigar.

Investigación educativa

Es la búsqueda de la situación interna de la institución en cuanto a las prácticas pedagógicas, currículo y demás elementos docentes con miras a reducir la distancia entre lo propuesto y la realidad.

Semillero de investigación

Grupo de estudiantes que debe ser orientado por docentes para fundamentar las prácticas investigativas en ellos y estimular su espíritu investigativo.

Grupo de investigación

Está conformado por docentes y estudiantes con el propósito de gestar productos resultados de las investigaciones.

Líneas de investigación

Son los temas generales sometidos a investigación que deben contener los programas internos de los grupos de investigación y los semilleros.

PEI

Se refiere al Proyecto Educativo Institucional y busca orientar la institución a nivel general.

PEF

Es el Proyecto Educativo de la Facultad con el que se busca orientar los programas que tiene adscritos. Para ello, guarda coherencia con las políticas dispuestas en forma general para la institución en el PEI.

PECOP

Corresponde al Proyecto Educativo de Contaduría Pública. Tiene como premisa guiar el programa académico con políticas propias y que sean consecuentes con el PEI y con el PEF.

4.4 Marco legal

En esta sección se exponen las normas consideradas para el desarrollo de la investigación y que orientan legalmente la aplicación de la investigación formativa en las instituciones de educación superior.

Para empezar, y según se observa en la Constitución Política de Colombia, "el Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra" (Corte Constitucional de Colombia, 1991, Art. 27°). Entretanto, el artículo 69 indica que "el Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades y ofrecerá

condiciones especiales para su desarrollo" (Corte Constitucional de Colombia, 1991, Art. 69°). En Colombia, por norma general, tanto la investigación como los métodos de enseñanza aplicados para acceder a esta son de libre aplicación, además, a través de las diferentes organizaciones públicas creadas por el Estado se tiende a fortalecer la investigación aplicada en la enseñanza de nuestro país.

Por otra parte, con la Ley 30 de 1992 se reglamenta la educación superior en Colombia de conformidad con los principios rectores de autonomía universitaria sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber. Cada institución educativa despertará en los educandos un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la educación superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra (Congreso de la República de Colombia, 1992).

En esa misma vía, la Ley 1286 de 2009 establece que se desarrollarán los derechos de los ciudadanos y los deberes del Estado en materia del conocimiento científico, desarrollo tecnológico y la innovación (Congreso de la República de Colombia, 2009, Art. 2°). De igual modo, en el tercer artículo de esta Ley se dispone incrementar la capacidad científica, tecnológica, de innovación y de competitividad del país para dar valor agregado a los productos y servicios de origen nacional y elevar el bienestar de la población en todas sus dimensiones, incorporando la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación a los procesos productivos para incrementar la productividad y la competitividad que requiere el aparato industrial nacional (Congreso de la República de Colombia, 2009, Art. 3°). De otro lado, el mismo documento reza:

> Establecer los mecanismos para promover la transformación y modernización del aparato productivo nacional, estimulando la reconversión industrial, basada en la creación de empresas con alto contenido tecnológico y dando prioridad a la oferta nacional de innovación, integrando los esfuerzos de los diversos sectores y actores para impulsar las áreas del conocimiento estratégico para el desarrollo del país.
>
> Se propone fortalecer la capacidad del país para actuar de manera integral en el ámbito internacional en aspectos relativos a la ciencia, la tecnología y la innovación promoviendo la calidad de la educación formal y no formal, particularmente en la educación superior para estimular la participación y desarrollo de las nuevas generaciones de investigadores, emprendedores, desarrolladores tecnológicos e innovadores que desarrollen estrategias regionales para impulsarla aprovechando las potencialidades en materia de recursos naturales, talento humano y la biodiversidad. (Congreso de la República de Colombia, 2009, Art. 3°)

Por otra parte, el Decreto 1330 de 25 de julio de 2019, emanado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), reglamenta el registro calificado y la oferta de programas académicos de educación superior. Además, enfatiza en el aspecto investigativo y define que este tipo de actividades permiten desarrollar una actitud crítica y una capacidad creativa. Para ello, el programa académico debe prever la manera en la que va a promover la formación investigativa de los estudiantes o los procesos de investigación, siendo necesario para la adecuada formación de estos un ambiente de investigación, innovación o creación, el cual, a su vez, exige políticas institucionales en materia de organización de este tipo de trabajo que incluyan estrategias para incorporar los resultados de la investigación al quehacer formativo y medios para la difusión de los resultados de investigación (Ministerio de Educación Nacional, 2019).

Ahora bien, la Resolución 021795 del 19 de noviembre de 2020, emanada por el MEN, define los aspectos que permiten evidenciar el cumplimiento de las condiciones de calidad de programas para obtener, renovar y modificar el registro calificado de los programas de Educación Superior.

De igual forma, el Acuerdo 051 de septiembre de 2002 reglamentó el sistema de investigaciones de la UFPS. Por medio de este se establece el fomento y la generación del conocimiento a través de la promoción y capacitación del personal docente con el propósito de facilitar la forma de impartir los saberes y garantizar la calidad en la educación (Universidad Francisco de Paula Santander, 2002).

El Acuerdo 048 de 2007, Estatuto General de la Universidad Francisco de Paula Santander, establece, entre otras funciones, la de aprobar o negar la creación y supresión de programas de formación de pregrado y posgrado de las denominaciones de los títulos correspondientes, previo concepto del Consejo Académico. De acuerdo con esto, para renovar la licencia interna se debe establecer un documento que permita observar el modelo pedagógico aplicado por el programa, el currículo y su flexibilidad, pero en especial las acciones por aplicar en cuanto a la investigación por parte del programa.

Por último, con el Acuerdo 057 de 2007, Estatuto General de Propiedad Intelectual de la Universidad Francisco de Paula Santander, la institución promueve a los estudiantes a generar ciencia y apropiarse de esta para recontextualizarla a través del desarrollo filosófico, artístico, científico y pedagógico en apoyo a las actividades de investigación y formación integral del ser humano.

4.5 Contextualización

Para continuar con el desarrollo de este estudio es necesario brindar especificaciones en cuanto al espacio ocupado por la institución educativa donde aplica el trabajo de investigación. Esto para generar una concepción clara del sitio objeto de estudio.

Así, para hablar del programa de Contaduría Pública, es necesario remontarse al 5 de julio de 1962, cuando nació la UFPS en la Avenida 4, entre calle 13 y 14, ubicación de la antigua sede del club Colsag en el municipio de San José de Cúcuta, Colombia. Posteriormente, la universidad fue trasladada a la calle 7 con avenida 7 y, años después, se ubicó en la calle 13 con avenida 5 y 6, en el local hoy ocupado por el Colegio Departamental Femenino de Bachillerato. Sin embargo, hacia 1970 se adquirió parte de la finca El Piñal, localizada en el barrio Colsag, en donde se encuentra el actual campus universitario.

La Ley 45 de 1960 reglamentó el ejercicio de la profesión contable y estableció las disposiciones de aplicación de las normas generalmente aceptadas, no obstante, con la Ley 43 de 1990 se dio mayor claridad respecto a las personas que se pueden denominar contadores públicos.

El origen del plan de estudios del programa de Contaduría Pública se dio el 5 de junio de 1972 a través de la Resolución 012 emanada por el Consejo Directivo de UFPS con la cual se creó el programa académico. En la actualidad, la oficina de la dirección del plan de estudios se encuentra ubicada en el Edificio Semipesados, oficina 303. Por otra parte, el programa de Contaduría Pública de la UFPS posee código SNIES 104072, tiene nivel académico de pregrado, modalidad presencial y el título que otorga es el de contador público. Asimismo, el programa establece un perfil profesional, un perfil ocupacional y unas competencias profesionales. Tiene jornada diurna y nocturna en modalidad presencial y cuenta con los servicios de profesores pertenecientes a los departamentos de Ciencias Contables y Financieras, Ciencias humanas, Sociales e Idiomas; Pedagogía, Andragogía, Comunicación y Multimedia, así como del departamento de Ciencias Administrativas, Sistemas e Informáticas, Estudios Internacionales y de Frontera y, finalmente, del departamento de Matemáticas y Estadísticas. En cuanto a la infraestructura física, el programa posee un edificio para la Facultad denominado Aulas Norte, además, cuenta con el laboratorio empresarial en el que hay aulas dotadas con *software* o paquetes contables.

4.6 Sistema de variables y operacionalización

Las variables constituyen elementos o factores que se pueden clasificar en una o más categorías. Estas serán medidas o cuantificadas según sus propiedades o características que las tipifican y las diferencian de cualquiera otra.

4.6.1 Variable dependiente

De acuerdo con lo expuesto por Arias (2004), "la variable dependiente puede definirse como el elemento (fenómeno, situación) explicado o que está en función de

otro" (p. 186). En este caso, la variable dependiente es la aplicación de la investigación formativa y los elementos que la componen en el programa de Contaduría Pública de la UFPS.

4.6.2 Variable independiente

Además, se debe establecer de forma clara, según Arias (2004), la variable independiente. De acuerdo con este autor, "debe entenderse como el elemento (fenómeno, situación) que explica, condiciona o determina la presencia de otros" (p. 186). En la investigación se tiene como variable independiente la práctica pedagógica y los elementos que componen el quehacer docente en el programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Es importante resaltar que existe una relación entre las dos variables, puesto que la variable dependiente se verá afectada por todas aquellas circunstancias que se presenten en la variable independiente. Es decir, que acorde con los autores, la investigación formativa estará en función de la práctica pedagógica de los docentes adscritos al departamento de Ciencias Contables y Financieras, los cuales tienen a su cargo como mínimo una unidad crédito en el programa de Contaduría Pública.

La Tabla 1 presenta la matriz de operacionalización de variables, la cual encuentra sustento a partir de los objetivos específicos. Estos son el horizonte a donde se pretende llegar con el desarrollo de la investigación y de los cuales se desprenden los demás elementos. Si se observan las variables establecidas, se puede constatar que guardan coherencia con el objetivo general y están inmersas en los objetivos específicos planteados. La primera variable es la aplicación de la investigación formativa y los elementos que la componen, en tanto que la segunda es la práctica pedagógica y los elementos que configuran el quehacer docente. Asimismo, las dimensiones se establecen en función de las variables, lo que permite determinar los aspectos relevantes de cada una de estas y las cuales, además, deben estar orientadas de manera directa. Las operaciones son las actividades que se realizan en el quehacer docente y que están alineadas con el alcance de las dimensiones. Por último, están los ítems, es decir, las preguntas que se establecen dentro de la encuesta. En este caso, se utilizó un Instrumento de Medición de Investigación Formativa y Práctica Pedagógica (IMIFP).

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables

Objetivo	Variable	Dimensión	Operación	Ítem
Determinar cómo desarrollan investigación formativa los docentes del programa de Contaduría Pública de la UFPS.	Investigación	El investigador como docente	A. El docente hace investigación y transforma sus prácticas con nuevos conocimientos. B. La difusión de experiencias en investigación.	A 1 A13 B2 B 14
		La capacitación–investigación	C. El docente se auto recicla de las tendencias rutinarias. D. Aumenta la capacidad de identificar o definir problemas, garantizando la culminación de proyectos.	C3 C 15 D 4 D 16
		La investigación educativa	E. Investigación sobre pedagogía o didáctica para transformar o perfeccionar las prácticas. F. Investigación del proceso de interacción en el aula.	E5 E 17 F 6 F 18
Describir las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes pertenecientes al programa de Contaduría Pública de la UFPS.	Práctica pedagógica	Pedagogía	G. Realiza una reflexión sobre las prácticas. H. Asume una posición crítica frente a la información, en busca del desarrollo cognitivo del estudiante.	G 7 G 19 H 8 H 20
		Didáctica	T. Cómo se enseña y cómo aprender. J. Organiza e interpreta para dar sentido a la información por utilizar.	I 9 I 21 J 10 J 22
		Docencia	K. Centrar la atención en el estudiante para convertirlo en sujeto activo. L. Busca la forma adecuada de cómo transmitir la información, generando espacios para apropiarse del conocimiento.	K 11 K 23 L 12 L 24

Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO 5

METODOLOGÍA APLICADA

En este capítulo se describe la forma en la que se obtuvo la información necesaria para adelantar la investigación. Adicionalmente, se establece el tipo de investigación, el diseño investigativo, la población a la que se dirige el estudio, así como la muestra, el instrumento y la metodología elegida para la recolección de información, el procesamiento de los datos y el análisis de los resultados hallados.

5.1 Enfoque investigativo

En todo trabajo investigativo es necesario determinar el paradigma o enfoque de la investigación que se aplicó, lo cual depende del objetivo que se busca. para Hernández Sampieri *et al.* (2008), el enfoque investigativo cuantitativo no experimental es aquel en el que no se aplica una manipulación deliberada de las variables, pudiéndose observar el fenómeno tal como se da en su contexto natural para después analizarlo. Fue así como en la investigación surgió la necesidad de compilar datos de manera tal que el uso de la investigación formativa y la práctica pedagógica en el programa de Contaduría Pública de la UFPS pudiesen determinarse de forma cuantificable y medible por medio de la estadística.

5.2 Tipo de investigación

Una de las etapas más importantes en este tipo de trabajos es el diseño de la investigación. Para Hernández Sampieri *et al.* (2008), el tipo de investigación

transeccional descriptivo es un estudio que tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas y así proporcionar su descripción.

En el desarrollo de este trabajo el tipo de investigación aplicado fue el descriptivo. Para ello, fue necesario aplicar un instrumento de medición a un grupo de docentes seleccionados con el que se valorará cuantitativamente la información suministrada en cuanto al uso de la investigación formativa y los elementos implícitos en sus prácticas pedagógicas. Todo lo anterior basado en las normas institucionales establecidas precisamente respecto a estas dos variables.

5.3 Población

Este concepto alude a la totalidad del fenómeno por estudiar. En este, las unidades de población poseen una característica común que es estudiada y da origen a los datos de la investigación. Según Tamayo (1998), "una población está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea estas características se denomina población o universo" (p. 176).

En ese sentido, la población definida para esta investigación está compuesta por sesenta docentes adscritos al departamento de Ciencias Contables y Financieras que orientan como mínimo una asignatura dentro del programa de Contaduría Pública. Las siguientes son las características iniciales que agrupan a esta población:

2 Doctorado.
20 Magíster.
38 Especialización.

5.4 Instrumentos de recolección de datos

Para la elaboración de este trabajo se tomó información de primera mano. Respecto a la definición de un instrumento de recolección, Arias (2004) afirmó que "las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información" (p. 99).

En el desarrollo de la investigación se estableció un instrumento (IMIFP) que permitió medir la aplicación de la investigación y el desarrollo de las prácticas pedagógicas docentes. Asimismo, tal instrumento se adecuó metodológicamente de la mejor forma para obtener la información suministrada por los individuos objeto de estudio. En cuanto a esto, Méndez (2001) afirmó: "La información es la materia prima por la cual puede llegarse a explorar, describir y explicar hechos o fenómenos que definen un problema de investigación" (p. 153). En este sentido, la técnica de recolección de datos utilizada para el desarrollo de la investigación

consistió en la aplicación del IMIFP a la totalidad de los docentes adscritos al departamento de Ciencias Contables y Financieras.

5.5 Validez y confiabilidad

Toda medición e instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: validez y confiabilidad. Respecto a la confiabilidad, Méndez (2001) planteó lo siguiente: "Una medición es confiable o segura, cuando aplicada repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, obtiene resultados iguales o parecidos" (p. 222).

Para determinar la confiabilidad del instrumento aplicado en la investigación (IMIFP) se calculó el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach para la variable investigación formativa correspondiente a las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17 y 18, con un valor de 0.842, la variable prácticas pedagógicas correspondiente a las preguntas 7, 8, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 21, 22, 23 y 24, con un valor de 0.863, Así mismo, para la totalidad del instrumento, es decir, las 24 preguntas con un valor de 0.910, los anteriores resultados se interpretan como valores de confiabilidad altos, lo que asegura que la información recabada tanto para cada una de las variables como para el instrumento completo es confiable y significativa. De igual forma, se puede demostrar que la confiabilidad del instrumento completo es mayor que la confiabilidad para cada una de sus variables, lo que ratifica y concuerda con la teoría desarrollada para calcular los estadísticos de confiabilidad de los instrumentos diseñados por el investigador (ver Anexo 1).

En cuanto a la validez, Hernández Sampieri *et al.* (1998) afirmaron que "la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (p. 236).

La validez del IMIFP, utilizado en la recolección de los datos, se determinó a través del juicio de expertos en contenido, quienes evaluaron el área en estudio, la forma metodológica del instrumento y la aplicación estadística, la coherencia y la redacción de cada uno de los ítems.

Respecto a la validez por contenido, Jay y Sowardlink (2001) resaltaron que esta es una prueba donde se establece un juicio que concierne al comportamiento de la representación de la población objeto de estudio, donde es necesario cuantificarla. Tal cuantificación se hará a través del método de Lawshe en el que se aplicó la siguiente fórmula estadística:

Razón de validez de contenido

$$RVC = \frac{n_e - \left(\frac{N}{2}\right)}{\left(\frac{N}{2}\right)}$$

Donde:

n_e Número de expertos que aprueban.

N: Número total de expertos.

5.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez se recabó la información, se procesó y se analizó esta. Méndez (2001) señaló que "el procesamiento de datos es el proceso que consiste en el recuento, clasificación y ordenamiento en tablas o cuadros, donde estos procedimientos dependen de la clase de estudio o investigación y del tipo de datos" (p. 215). Con el paquete estadístico SPSS se realizaron los análisis correspondientes a las técnicas, tablas de contingencia, correlaciones Tau de Kendal y Gamma y el índice Kappa de Cohen. Por otra parte, Méndez (2001) también indicó:

> El análisis de los resultados como proceso implica el manejo de los datos obtenidos y contenidos en cuadros, gráficos y tablas. Una vez dispuestos, se inicia su comprensión teniendo como único referente el marco teórico sobre el cual el analista construye conocimiento sobre el objeto investigado y por tanto parte de allí para responder los objetivos. (p. 220)

Finalmente, para el análisis de la información se presentan tablas estadísticas que permiten observar el comportamiento de las respuestas obtenidas en el desarrollo del estudio. Por lo demás, tal información refleja las relaciones existentes entre las variables para investigar.

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se ofrecen los resultados obtenidos una vez se aplicó el IMIFP a los sujetos circunscritos en la investigación y a partir de la observación de la relación existente entre las variables propuestas. Para ello, el instrumento (ver Anexo 2), que consta de 24 ítems, fue aplicado a la población objeto de estudio. A través del instructivo se orientó a los profesores para que seleccionaran una de las opciones propuestas: "siempre", "casi siempre", "a veces", "casi nunca" y "nunca". La respuesta para cada uno de los ítems debería ser la correspondiente con la realidad de los componentes de la investigación formativa y las prácticas pedagógicas de los docentes dentro del programa de Contaduría Pública en la UFPS.

Una vez obtenida la información necesaria se ejecutó el análisis correspondiente, el cual se realizó estableciendo la correlación entre los componentes de la investigación formativa y las prácticas pedagógicas. Esto con el propósito de interpretar la realidad de estos aspectos en los que están inmersos los docentes del programa de Contaduría Pública de la UFPS. Para ello, los resultados de la relación entre ítems se presenta en tablas en las que aparecen las técnicas de correlación Gama y tau de Kendal, y la medida de acuerdos mediante la Kappa de Cohen, la cual se utiliza para tablas que tengan las mismas categorías en columnas y filas. Además, se presentan tablas de contingencia en las que se muestran las probabilidades conjuntas entre las categorías de respuesta establecidas. Las anteriores tablas corresponden a salidas del programa SPSS.

6.1 Descripción de la investigación formativa en las prácticas docentes

A continuación, se presenta el análisis de datos correspondiente a la descripción de investigación formativa en las prácticas docentes empleadas por los individuos a quienes se les aplicó el instrumento IMIFP.

Tabla 2. Realizo revisiones bibliográficas para profundizar mis conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	5,0	5,0
	A veces	15	25,0	30,0
	Casi siempre	29	48,3	78,3
	Siempre	13	21,7	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 2 refleja una aplicación constante de esta práctica pedagógica por parte de los docentes que hacen parte del programa de Contaduría Pública. Es importante resaltar esta situación, ya que indica que los orientadores practican el buen hábito de indagar la información relacionada con los temas por tratar, de modo que la sumatoria de las respuestas correspondientes a siempre y casi siempre constituyeron un 70 %.

Tabla 3. Comparto con los estudiantes mis experiencias en investigación

	Ítem 2	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	11,7	11,7
	Casi nunca	11	18,3	30,0
	A veces	18	30,0	60,0
	Casi siempre	14	23,3	83,3
	Siempre	10	16,7	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Es importante reconocer que esta práctica pedagógica tiene una variación permanente por parte de los docentes, lo que significa que en algunas ocasiones esto se da, pero a veces no se aplica. Sin embargo, esto puede mejorar en el porcentaje del 16,7 % de quienes siempre lo realizan, debido a que la socialización de experiencias investigativas dará confianza a los estudiantes para adentrarse en este campo y, además, es responsabilidad de los profesores que son investigadores para continuar este legado en los jóvenes a su cargo.

Tabla 4. Observo cómo imparten los conocimientos mis compañeros docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,7	1,7
	Casi nunca	11	18,3	20,0
	A veces	14	23,3	43,3
	Casi siempre	24	40,0	83,3
	Siempre	10	16,7	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Se debe clarificar que esta práctica pedagógica no se emplea permanentemente, esto de acuerdo con el 16,7 % que arrojó la respuesta siempre. Por tal motivo, se debe hacer seguimiento a esta práctica, pero sin que los docentes no se incomoden al compararse con sus colegas. Es decir, se trata de tomar lo bueno de su actividad educativa, pero haciendo la claridad de que no es el simple acto de copiar, sino que el maestro debe explorar las nuevas facetas que le permitan impactar a los estudiantes para que así los puedan motivar en la aplicación de investigación con el propósito de formarse de la mejor manera.

Tabla 5. Poseo los conocimientos suficientes para desarrollar investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	8,3	8,3
	Casi nunca	7	11,7	20,0
	A veces	16	26,7	46,7
	Casi siempre	21	35,0	81,7
	Siempre	11	18,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Dentro del proceso educativo los conocimientos son importantes. En el análisis de la información suministrada por los docentes (ver Tabla 5) se refleja que un alto porcentaje de ellos adolece de los saberes necesarios para desarrollar investigación con carácter científico o de forma estricta. De esta manera, es necesario establecer estrategias para disminuir continuamente el 8,3 % de los docentes que manifestaron nunca tener los conocimientos para afrontar una investigación.

Tabla 6. Tomo investigaciones de pedagogía de otros lugares y las aplico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	10,0	10,0
	Casi nunca	14	23,3	33,3
	A veces	17	28,3	61,7
	Casi siempre	17	28,3	90,0
	Siempre	6	10,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 6 se puede observar que para los encuestados no es muy importante tomar investigaciones realizadas en otros lugares y ajustarlas a su desarrollo docente con el fin de conocer los resultados en la realidad vivida por los maestros. Esto indica que para ellos es poco significativo validar científicamente una posición teórica. Por ello, los porcentajes se concentraron en valores medios (casi nunca, a veces, casi siempre).

Tabla 7. Hago un registro de las estrategias que promuevo dentro del aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	8,3	8,3
	Casi nunca	18	30,0	38,3
	A veces	18	30,0	68,3
	Casi siempre	14	23,3	91,7
	Siempre	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Una gran parte de los docentes afirmaron que no registran permanentemente las estrategias promovidas en el aula (solo el 8,3 % lo hace siempre). Esto significa que les será más difícil establecer un plan de mejoramiento al no tener datos que les indiquen si las estrategias establecidas son las correctas. Por otra parte, en la Tabla 7 se puede observar que los porcentajes se concentraron en valores medios (casi nunca, a veces, casi siempre).

Tabla 8. Hago parte activa de la investigación para producir saberes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	20	33,3	33,3
	Casi nunca	15	25,0	58,3
	A veces	15	25,0	83,3
	Casi siempre	5	8,3	91,7
	Siempre	5	8,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La respuesta de los docentes encuestados deja en evidencia la poca participación en actividades formales dirigidas a la búsqueda de respuestas y nuevos saberes, lo que indica que no están relacionando la docencia con la sociedad del conocimiento. Esta situación se refleja en el 8,3 % que manifestó que lo realiza siempre, siendo necesario mejorar este aspecto.

Tabla 9. Aplico investigaciones en compañía de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	13,3	13,3
	Casi nunca	18	30,0	43,3
	A veces	17	28,3	71,7
	Casi siempre	14	23,3	95,0
	Siempre	3	5,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con las respuestas obtenidas, se evidencia que son pocos los docentes que realizan investigaciones acompañados por los estudiantes de manera permanente, ya que solo el 5 % respondió que siempre lo aplica. Sin embargo, esto es más un efecto de la falta de conocimiento en investigación por parte de los docentes y, además, de la poca participación en los grupos de investigación o semilleros de investigación.

Tabla 10. Renuevo y depuro mi práctica para no ser monótono

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	1	1,7	1,7
	A veces	12	20,0	21,7
	Casi siempre	26	43,3	65,0
	Siempre	21	35,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

En esta pregunta no se evidenciaron respuestas de nunca. De igual manera, solo el 1,7 % respondió que casi nunca renueva las prácticas, lo que demuestra que en las respuestas de los docentes encuestados casi ninguno afirmó renovar y depurar sus prácticas en algún momento para no ser monótono. Entretanto, algunos lo realizan siempre (35 %) y además de ello lo hacen de manera no formal, lo que no permite que exista un registro de los resultados al cambiar su práctica pedagógica.

Tabla 11. Establezco un plan de acción el cual garantice culminar los proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	5,0	5,0
	Casi nunca	5	8,3	13,3
	A veces	20	33,3	46,7
	Casi siempre	21	35,0	81,7
	Siempre	11	18,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Gran parte de los docentes tienen claro los planes que deben establecer para que los proyectos con un componente investigativo y que son asignados para el desarrollo

por parte de los estudiantes se culminen. Es decir, conocen cómo orientar la ruta metodológica para obtener resultados. Muestra de ello es que el porcentaje de quienes nunca establecen dichos planes es del 5 %, mientras los que casi nunca lo formulan muestra un porcentaje del 8,3 %.

Tabla 12. He realizado investigaciones de didáctica para aumentar la comprensión en la enseñanza ítem 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	12	20,0	20,0
	Casi nunca	13	21,7	41,7
	A veces	21	35,0	76,7
	Casi siempre	7	11,7	88,3
	Siempre	7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Una preocupación es que las respuestas de los docentes del programa de Contaduría Pública muestran cierta distancia respecto al conocimiento didáctico y que, además, son pocos los que llevan a cabo investigaciones que les proporcionen los saberes necesarios para convertirse en maestros ejemplares. Por ejemplo, solo el 11,7 % lo realizan de forma constante.

Tabla 13. Investigo cómo interactúan los estudiantes con los objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	11	18,3	18,3
	Casi nunca	11	18,3	36,7
	A veces	17	28,3	65,0
	Casi siempre	18	30,0	95,0
	Siempre	3	5,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 13 muestra que un número pequeño de docentes (5 %) siempre investiga cómo interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos por la asignatura, situación que debe mejorar si se considera que es el sustento para lograr que los jóvenes alcancen el rendimiento académico esperado.

Por otro lado, los docentes adscritos al programa de Contaduría Pública se inclinan por realizar trabajos de investigación bibliográfica que les permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en las asignaturas a su cargo. Así mismo, replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. Por último, la mayoría de los docentes tienen claro los planes que deben establecer para culminar los trabajos establecidos.

No obstante, los docentes no realizan el ejercicio de compartir sus conocimientos o experiencias con el fin de fortalecer la investigación. Hasta ahora, los maestros tienen en cuenta la manera en la que otros docentes imparten los conocimientos con el propósito de no ser rutinario. De igual forma, otro aspecto encontrado en los profesores es que consideran que no poseen los conocimientos necesarios para hacer investigación científica, por lo que no adaptan investigaciones realizadas en otros lugares para replicarlas y mucho menos realizan un registro de las estrategias pedagógicas e investigativas que aplican en el aula. Lo anterior es un efecto de la poca o casi ninguna participación en los grupos de investigación o semilleros, siendo muy difícil entonces que los maestros elaboren investigaciones acompañados de sus estudiantes, además de que faltan los saberes didácticos para encauzar el conocimiento y que este sirva para propiciar una buena relación del alumno con los objetivos propuestos en la asignatura.

6.2 Descripción de las prácticas pedagógicas

A continuación, se describe el análisis de datos correspondiente a las prácticas pedagógicas empleadas por los individuos a quienes se les aplicó el instrumento IMIF.

Tabla 14. Realizo una reflexión de práctica evaluando mi desempeño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,7	1,7
	Casi nunca	1	1,7	3,3
	A veces	13	21,7	25,0
	Casi siempre	27	45,0	70,0
	Siempre	18	30,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Se observa en la respuesta siempre (30 %) y casi siempre (45 %) que los docentes han reflexionado sobre la evaluación de su desempeño en la asignatura, es decir, manejan un componente pedagógico que permite internalizar los saberes que transforman su actividad para luego realizar el examen personal respecto a lo que se logra con esa transformación interna del saber.

Tabla 15. Establezco una posición crítica de la información para emplear

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	9	15,0	15,0
	Casi siempre	27	45,0	60,0
	Siempre	24	40,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Al observar las respuestas de la Tabla 15 se resalta que los docentes imponen una posición crítica respecto a la información que emplearán en el desarrollo de las asignaturas. Estadísticamente no existen valores de respuestas de nunca (0 %) y casi nunca (0 %), lo que refleja un pensamiento analítico por parte de los profesores frente a los materiales utilizados en sus diferentes asignaturas y que serán transmitidos a los estudiantes a su cargo.

Tabla 16. Contextualizo ejercicios con los resultados de mis investigaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,7	1,7
	Casi Nunca	2	3,3	5,0
	A veces	7	11,7	16,7
	Casi siempre	29	48,3	65,0
	Siempre	21	35,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Para los maestros es importante contextualizar los ejercicios frente a las investigaciones, por tal razón, formulan los ejercicios teniendo en cuenta el conocimiento investigado. Muestra de ello es que el grupo de los que respondieron casi nunca (3,3 %) y nunca (1,7 %) es pequeño en comparación con los demás.

Tabla 17. Enseño cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse ítem 10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	8,3	8,3
	Casi nunca	6	10,0	18,3
	A veces	15	25,0	43,3
	Casi siempre	22	36,7	80,0
	Siempre	12	20,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Dentro del desarrollo de las asignaturas, los docentes enseñan cómo extraer la información necesaria. Esto se evidencia en los porcentajes de los que respondieron siempre (20 %) y casi siempre (36,7 %), siendo esta una información valiosa en tanto se están dando las herramientas a los estudiantes para apropiarse de los saberes necesarios para mejorar la formación académica.

Tabla 18. Me enfoco en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	3,3	3,3
	Casi nunca	8	13,3	16,7
	A veces	26	43,3	60,0
	Casi siempre	14	23,3	83,3
	Siempre	10	16,7	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los que respondieron a esta pregunta se enfocan en determinar la forma más fácil con la cual los estudiantes generen textos que les permitan desarrollarse cognitivamente. En contraste, solo el 3,3 % respondieron que nunca lo hacían y el 13,3 % casi nunca.

Tabla 19. Con las investigaciones permito nuevas formas de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	3,3	3,3
	Casi nunca	4	6,7	10,0
	A veces	12	20,0	30,0
	Casi siempre	22	36,7	66,7
	Siempre	20	33,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La posición de buena parte de los maestros en esta pregunta es que se pueden aplicar nuevas formas de enseñar en pro de un mejoramiento continuo. Esto se evidencia en las respuestas siempre (33,3 %) y casi siempre (36,7 %).

Tabla 20. Hago un registro de mi práctica para meditar y mejorar como docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	11,7	11,7
	Casi nunca	9	15,0	26,7
	A veces	18	30,0	56,7
	Casi siempre	15	25,0	81,7
	Siempre	11	18,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Las respuestas por parte de los docentes son muy dispersas, pero existe un grupo de maestros que reconoce que no lo hace, ya que respondieron nunca (11,7 %) y casi nunca (15 %). Esto devela una oportunidad de mejora para realizar un registro de datos históricos que permita meditar la forma en la que se da la práctica pedagógica.

Tabla 21. Considero necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes ítem 20

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,7	1,7
	A veces	2	3,3	5,0
	Casi siempre	18	30,0	35,0
	Siempre	39	65,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La información recopilada refleja una fortaleza en la actividad docente, puesto que dentro de las prácticas pedagógicas aplicadas el diálogo hace parte del programa por desarrollar. Muestra de ello es que el 65 % manifestó hacerlo siempre y el 30 % respondió que lo aplica casi siempre.

Tabla 22. Aplico investigaciones para conocer cómo aprenden los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	6,7	6,7
	Casi nunca	6	10,0	16,7
	A veces	19	31,7	48,3
	Casi siempre	20	33,3	81,7
	Siempre	11	18,3	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La información recopilada muestra que se hacen investigaciones para saber cómo aprenden los estudiantes. Dentro de las respuestas se refleja que el 6,7 % nunca lo han realizado, mientras que el 10 % casi nunca lo aplica, siendo un aspecto que se debe mejorar por parte de estos docentes con el fin de brindar un mejor escenario y ambiente educativo para los estudiantes a su cargo.

Tabla 23. Establezco foros de discusión para dar sentido a la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	3,3	3,3
	Casi nunca	1	1,7	5,0
	A veces	25	41,7	46,7
	Casi siempre	20	33,3	80,0
	Siempre	12	20,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Al observar las respuestas obtenidas, un grupo significativo de los docentes tiene por costumbre promover espacios de diálogo para dar sentido a las lecturas o revisiones bibliográficas que se lleven a cabo dentro de la asignatura, de allí que solo el 1,7 % casi nunca los establece y el 3,3 % nunca han utilizado dicha estrategia pedagógica.

Tabla 24. Permito la reflexión con el propósito de convertirlos en pensadores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1,7	1,7
	Casi nunca	1	1,7	3,3
	A veces	17	28,3	31,7
	Casi siempre	20	33,3	65,0
	Siempre	21	35,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 24 muestra que buena parte de los docentes encuestados generan situaciones y espacios para que los estudiantes se conviertan en pensadores o personas críticas. Muestra de ello es que solo el 1,7 % nunca fomenta esta reflexión y el 1,7 % casi nunca hace la actividad de reflexionar sobre los temas abordados en la asignatura.

Tabla 25. Realizo investigaciones de docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos ítem 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	13	21,7	21,7
	Casi nunca	17	28,3	50,0
	A veces	16	26,7	76,7
	Casi siempre	8	13,3	90,0
	Siempre	6	10,0	100,0
	Total	60	100,0	

Fuente: elaboración propia.

La respuesta obtenida por los docentes refleja que un porcentaje importante de ellos no realiza investigaciones sobre docencia, situación que podría generar desacierto en la práctica de cada uno de los maestros. Lo anterior se sustenta en que solo el 10 % siempre realiza las actividades de investigación, mientras que un 13,3 % casi siempre realiza este tipo de actividades, lo que demuestra que es necesario mejorar este aspecto académico.

En síntesis, las prácticas pedagógicas más usuales aplicadas por los docentes en orden proporcional de profesores que las utilizan son las siguientes: considerar necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico de los estudiantes; enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas; establecer una posición crítica frente a la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes; contextualizar los ejercicios prácticos con los resultados de las investigaciones; reflexionar acerca de su práctica autoevaluando el desempeño para que el resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas y su aplicación en el aula. Además, también aplican formas de enseñanza que permitan un tiempo de reflexión con el propósito

de que los estudiantes se conviertan en pensadores críticos; se permiten nuevas formas de enseñanza partiendo de las investigaciones; establecen foros de discusión con documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes; aplican investigaciones para conocer cómo aprenden los estudiantes y se enfocan en facilitar a los estudiantes herramientas para la elaboración de escritos.

Sin embargo, la práctica pedagógica menos frecuente es la realización de investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos. Tampoco se hace un registro de las prácticas para meditar a partir de este y desarrollar las asignaturas a cargo del docente, práctica que, por lo demás, puede contribuir a que el docente mejore su ejercicio.

6.3 Correlación de la investigación formativa y las prácticas pedagógicas

Las tablas presentadas a continuación muestran el análisis realizado para la correlación de los ítems del instrumento aplicado. Lo anterior con el propósito de analizar la incidencia entre las variables correspondientes a las actividades de investigación y las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes.

Tabla 26. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T.aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,301	,125	2,389	,017
	Tau-c de Kendall	,264	,110	2,389	,017
	Gamma	,425	,170	2,389	,017
Medida de acuerdo	Kappa	,270	,090	3,188	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica entonces que existe una fuerte asociación o que están relacionados los ítems 1 y 7. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica con el fin de profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas. Esto se correlaciona con la reflexión acerca de la práctica autoevaluando el desempeño docente y cuyo resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 27. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,349	,105	3,171	,002
	Tau-c de Kendall	,332	,105	3,171	,002
	Gamma	,525	,145	3,171	,002
Medida de acuerdo	Kappa	,215	,095	2,538	,011
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

La Tabla 27 señala una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación entre los ítems 1 y 8. En otros términos, significa que en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica para profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas. Esto se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 28. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,220	,122	1,792	,073
	Tau-c de Kendall	,188	,105	1,792	,073
	Gamma	,326	,179	1,792	,073
Medida de acuerdo	Kappa	,192	,089	2,331	,020
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa. De esta manera, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 1 y 9. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, no obstante, esto no está correlacionado con tomar los resultados o productos de las investigaciones de los docentes y contextualizarlos acorde con el momento en los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 29. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,153	,123	1,231	,218
	Tau-c de Kendall	,142	,115	1,231	,218
	Gamma	,210	,169	1,231	,218
Medida de acuerdo	Kappa	-,077	,072	-1,027	,304
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, por lo que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 1 y 10. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, sin embargo, esto no se correlaciona con la actividad de enseñar cómo extraer y organizar la información disponible con el fin de que los estudiantes se capaciten o incrementen los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 30. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,253	,126	1,983	,047
	Tau-c de Kendall	,230	,116	1,983	,047
	Gamma	,351	,172	1,983	,047
Medida de acuerdo	Kappa	,094	,079	1,330	,184
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica entonces que existe una fuerte asociación y que están relacionados los ítems 1 y 11. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, práctica que está correlacionada con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 31. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,340	,108	3,132	,002
	Tau-c de Kendall	,309	,099	3,132	,002
	Gamma	,479	,147	3,132	,002
Medida de acuerdo	Kappa	,116	,083	1,466	,143
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto significa que existe una fuerte asociación y que están relacionados los ítems 1 y 12. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que posibiliten profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las

asignaturas, lo que, asimismo, está correlacionado con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 32. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,282	,134	2,115	,034
	Tau-c de Kendall	,268	,127	2,115	,034
	Gamma	,367	,173	2,115	,034
Medida de acuerdo	Kappa	,119	,074	1,777	,076
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 1 y 19. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han elaborado trabajos de revisión bibliográfica para profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, lo que está correlacionado con el registro que se realiza del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 33. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,262	,105	2,433	,015
	Tau-c de Kendall	,197	,081	2,433	,015
	Gamma	,454	,168	2,433	,015
Medida de acuerdo	Kappa	,126	,067	1,828	,067
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 1 y 20. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, práctica que está correlacionada con la creencia de que es necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los docentes en las asignaturas.

Tabla 34. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,215	,123	1,733	,083
	Tau-c de Kendall	,199	,115	1,733	,083
	Gamma	,291	,166	1,733	,083
Medida de acuerdo	Kappa	-,002	,081	-,031	,975
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 1 y 21. Esto significa que en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica para profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, sin embargo, esta práctica pedagógica no está correlacionada con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 35. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,319	,133	2,401	,016
	Tau-c de Kendall	,282	,118	2,401	,016
	Gamma	,437	,179	2,401	,016
Medida de acuerdo	Kappa	,324	,089	4,020	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto quiere decir que existe una fuerte asociación y que están relacionados los ítems 1 y 22. Así, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas. Además, esta práctica pedagógica está correlacionada con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 36. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,313	,105	2,956	,003
	Tau-c de Kendall	,279	,094	2,956	,003
	Gamma	,448	,148	2,956	,003
Medida de acuerdo	Kappa	,156	,090	1,913	,056
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 1 y 23. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas. De igual modo, esta práctica está correlacionada con la aplicación de formas de enseñanzas que posibiliten un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 37. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 1 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,294	,119	2,429	,015
	Tau-c de Kendall	,279	,115	2,429	,015
	Gamma	,390	,154	2,429	,015
Medida de acuerdo	Kappa	,040	,057	,775	,438
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. En ese sentido, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 1 y 24. Es decir, en el desarrollo de la actividad docente los profesores han realizado trabajos de revisión bibliográfica que permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas, lo que se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a su cargo.

Al realizar el análisis de la información cruzada con la pregunta 1, tenemos que los ítems 7, 8, 11, 12, 19, 20, 22, 23 y 24 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que se traduce en correlaciones significativas mayores al 95 %. Significa entonces que existe una fuerte asociación entre las revisiones bibliográficas realizadas por los docentes con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, los ítems 10, 9 y 21 expresan correlaciones no significativas en tanto presentan valores $p > 0.05$.

Por otra parte, lo reflejado en las tablas 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 y 13 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$. En otras palabras, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables en concurso. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 2, 3, 4, y 11, pues el índice de Kappa presenta valores $p < 0.05$. Por tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

De igual forma, en las tablas que dejan ver la correlación se aprecia que nueve de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, condición que admite encadenamiento entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, contexto muy importante por cuanto se puede asumir como un indicador de calidad educativa. De otro lado, las situaciones que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, direccionan la construcción de planes de mejoramiento que conlleven a mejorar las condiciones académicas en el programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 38. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,254	,127	1,992	,046
	Tau-c de Kendall	,228	,114	1,992	,046
	Gamma	,333	,166	1,992	,046
Medida de acuerdo	Kappa	,011	,070	,169	,866
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 7. Es decir, los profesores comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación y esto, a su vez, se correlaciona con reflexionar acerca de la práctica autoevaluando el desempeño docente y cuyo resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 39. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,115	,116	,990	,322
	Tau-c de Kendall	,120	,121	,990	,322
	Gamma	,164	,165	,990	,322
Medida de acuerdo	Kappa	,043	,061	,706	,480
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. Es decir, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 2 y 8, lo que significa que los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación. Sin embargo, esto no está correlacionado con establecer una posición crítica de la información que será empleada en la planeación de las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 40. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,295	,111	2,601	,009
	Tau-c de Kendall	,258	,099	2,601	,009
	Gamma	,406	,147	2,601	,009
Medida de acuerdo	Kappa	,130	,070	2,178	,029
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 9. Es decir, los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, algo que se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones y contextualizarlos acorde con el momento, así como contextualizar los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 41. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,545	,085	6,031	,000
	Tau-c de Kendall	,519	,086	6,031	,000
	Gamma	,680	,094	6,031	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,336	,084	5,074	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 10. Es decir, los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, algo que se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el curso de las asignaturas.

Tabla 42. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,258	,107	2,376	,017
	Tau-c de Kendall	,240	,101	2,376	,017
	Gamma	,337	,138	2,376	,017
Medida de acuerdo	Kappa	,144	,075	2,119	,034
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 11. Es decir, los profesores comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación y esto, a su vez, está correlacionado con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 43. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,097	,114	,845	,398
	Tau-c de Kendall	,090	,107	,845	,398
	Gamma	,127	,148	,845	,398
Medida de acuerdo	Kappa	,021	,069	,320	,749
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, lo que indica que es una correlación no significativa, por lo que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 2 y 12. Es decir, los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, pero esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en la planeación de las asignaturas y, por tanto, no se permite a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 44. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,148	,117	1,263	,207
	Tau-c de Kendall	,144	,114	1,263	,207
	Gamma	,186	,147	1,263	,207
Medida de acuerdo	Kappa	,081	,074	1,214	,225
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que significa que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 2 y 19. Es decir, los profesores comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, pero esto no está correlacionado con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 45. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,053	,114	,467	,640
	Tau-c de Kendall	,044	,094	,467	,640
	Gamma	,085	,183	,467	,640
Medida de acuerdo	Kappa	,012	,045	,242	,809
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, lo que indica que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 2 y 20. Esto significa que los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, pero esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a su cargo en las asignaturas.

Tabla 46. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,288	,112	2,558	,011
	Tau-c de Kendall	,274	,107	2,558	,011
	Gamma	,365	,138	2,558	,011
Medida de acuerdo	Kappa	,286	,081	4,243	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 21. Es decir, los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación y esto, además, se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 47. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,261	,113	2,307	,021
	Tau-c de Kendall	,237	,103	2,307	,021
	Gamma	,350	,150	2,307	,021
Medida de acuerdo	Kappa	,075	,073	1,120	,263
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 2 y 22. En ese sentido, los profesores comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, algo que se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 48. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,242	,104	2,291	,022
	Tau-c de Kendall	,222	,097	2,291	,022
	Gamma	,319	,134	2,291	,022
Medida de acuerdo	Kappa	,117	,074	1,796	,073
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 2 y 23. Esto indica que los docentes comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, lo que se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 49. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 2 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,176	,113	1,550	,121
	Tau-c de Kendall	,171	,110	1,550	,121
	Gamma	,223	,142	1,550	,121
Medida de acuerdo	Kappa	,078	,071	1,220	,222
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 2 y 24. A este respecto, los profesores comparten con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas sus experiencias en investigación, pero esto no se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para adelantar y perfeccionar las asignaturas a su cargo.

Los ítems 7, 9, 10, 11, 21, 22 y 23 reflejan correlaciones con valores p < 0.05, lo que indica correlaciones significativas mayores al 95 %, en ese sentido, existe una fuerte asociación entre el hecho de que los docentes compartan sus experiencias de investigación con los estudiantes con respecto a la variable prácticas pedagógicas de los mismos. No obstante, los ítems 8, 12, 19, 20 y 24 expresan correlaciones no significativas, dado que presentan valores p > 0.05.

De otro lado, el índice Kappa presenta valores p > 0.05 como se evidencia en las tablas 14, 15, 19, 20, 21, 23, 24 y 25, lo cual demuestra la no concordancia en las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables en cuestión. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 16, 17, 18 y 22 con valores p < 0.05. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

En las tablas que muestran la correlación se encontró que siete de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, condición que admite relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, circunstancia muy importante dado que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. Por otra parte, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, son también importantes, siendo el punto de partida para establecer planes de mejoramiento.

Tabla 50. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,098	,117	,840	,401
	Tau-c de Kendall	,085	,101	,840	,401
	Gamma	,138	,163	,840	,401
Medida de acuerdo	Kappa	,022	,081	,307	,759
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 3 y 7. Esto significa que el docente tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus pares del programa con el propósito de no ser rutinario en la

práctica diaria, sin embargo, esto no se correlaciona con realizar una reflexión de su práctica autoevaluando el desempeño docente y que, de esta manera, el resultado de tal autoevaluación permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas y unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 51. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,056	,114	,489	,625
	Tau-c de Kendall	,056	,114	,489	,625
	Gamma	,082	,168	,489	,625
Medida de acuerdo	Kappa	,049	,077	,685	,494
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, de manera que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 3 y 8. Es decir, el docente tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus pares del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, pero esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en el desarrollo de las asignaturas en busca de promover y generar conocimiento por parte de los estudiantes.

Tabla 52. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,375	,086	4,192	,000
	Tau-c de Kendall	,316	,075	4,192	,000
	Gamma	,538	,113	4,192	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,067	,081	,946	,344
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, de manera que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 9. Es decir, el docente tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, algo que, además, se correlaciona con tomar los resultados o productos de sus investigaciones y contextualizarlos acorde con el momento, al igual que los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 53. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,246	,107	2,301	,021
	Tau-c de Kendall	,226	,098	2,301	,021
	Gamma	,327	,142	2,301	,021
Medida de acuerdo	Kappa	,079	,077	1,113	,266
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 10. Al respecto , el docente tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria. Esto, a su vez, está correlacionado con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible con la cual los estudiantes puedan capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 54. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,280	,091	2,985	,003
	Tau-c de Kendall	,251	,084	2,985	,003
	Gamma	,387	,122	2,985	,003
Medida de acuerdo	Kappa	,092	,076	1,325	,185
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 11. Es decir, el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, lo que, además, está correlacionado con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 55. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,082	,121	-,678	,498
	Tau-c de Kendall	-,074	,109	-,678	,498
	Gamma	-,110	,162	-,678	,498
Medida de acuerdo	Kappa	-,016	,071	-,221	,825
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 3 y 12. Esto indica que el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, pero esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 56. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,235	,102	2,299	,021
	Tau-c de Kendall	,221	,096	2,299	,021
	Gamma	,306	,131	2,299	,021
Medida de acuerdo	Kappa	-,061	,066	-,902	,367
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 19. Es decir, el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, lo que, además, se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 57. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,082	,106	,779	,436
	Tau-c de Kendall	,065	,084	,779	,436
	Gamma	,136	,174	,779	,436
Medida de acuerdo	Kappa	,040	,052	,684	,494
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 3 y 20. Esto indica que el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, sin embargo, esto no se correlacionan con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo del docente en las asignaturas.

Tabla 58. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,277	,101	2,766	,006
	Tau-c de Kendall	,253	,092	2,766	,006
	Gamma	,370	,134	2,766	,006
Medida de acuerdo	Kappa	,058	,075	,806	,420
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 21. Esto significa que el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, lo que, además, se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 59. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,337	,090	3,639	,000
	Tau-c de Kendall	,294	,081	3,639	,000
	Gamma	,469	,121	3,639	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,090	,077	1,255	,210
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, esto indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 22. Es decir, el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, algo que está correlacionado con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 60. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 3 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,127	,126	1,008	,313
	Tau-c de Kendall	,112	,111	1,008	,313
	Gamma	,171	,169	1,008	,313
Medida de acuerdo	Kappa	,233	,079	3,268	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 3 y 23. En ese sentido, el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, sin embargo, esto no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el fin de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 61. Medidas de correlación entre los ítems 3 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,243	,108	2,247	,025
	Tau-c de Kendall	,227	,101	2,247	,025
	Gamma	,313	,138	2,247	,025
Medida de acuerdo	Kappa	,077	,064	1,317	,188
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 3 y 24. Es decir, el profesor tiene en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos sus compañeros docentes del programa con el propósito de no ser rutinario en la práctica diaria, además, esto se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo del docente.

Los ítems 9, 10, 11,19, 21, 22 y 24 reflejan correlaciones con valores p < 0.05, lo que se traduce en correlaciones significativas mayores al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación entre el hecho de que el docente tenga en cuenta la manera en la que imparten los conocimientos los compañeros para no ser rutinario con respecto a todos los ítems de la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, las tablas 7, 8, 12, 20 y 23 expresan correlaciones no significativas, dado que presentan valores p > 0.05.

Por otra parte, como se observa en la Tabla 36, las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa con valor p < 0.05 para el índice de Kappa, mientras que en los demás casos se demuestra incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores p > 0.05 y, por supuesto, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables en materia.

En las tablas que presentan la correlación se encontró que siete de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, estado que admite relación aguda entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, acontecimiento muy importante en tanto se puede asumir como un indicador de

calidad educativa. Por otra parte, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, direccionan la construcción de planes de mejoramiento que propicien un incremento en la calidad educativa del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 62. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T.aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,349	,121	2,895	,004
	Tau-c de Kendall	,308	,106	2,895	,004
	Gamma	,461	,157	2,895	,004
Medida de acuerdo	Kappa	,059	,079	,815	,415
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 4 y 7. En ese sentido, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, algo que se correlaciona con realizar una reflexión acerca de la práctica autoevaluando el desempeño docente para que su resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 63. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,274	,112	2,407	,016
	Tau-c de Kendall	,279	,116	2,407	,016
	Gamma	,386	,152	2,407	,016
Medida de acuerdo	Kappa	,109	,070	1,539	,124
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, esto significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 4 y 8. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, lo que se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en el desarrollo de las asignaturas en busca de generar conocimiento en los estudiantes.

Tabla 64. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,326	,118	2,726	,006
	Tau-c de Kendall	,280	,103	2,726	,006
	Gamma	,444	,156	2,726	,006
Medida de acuerdo	Kappa	,064	,074	,925	,355
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 4 y 9. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, lo que, a su vez, se correlaciona con los resultados o productos de sus investigaciones, así como con la contextualización de los ejercicios prácticos acorde con el momento, esto para mejorar el aprendizaje en las asignaturas.

Tabla 65. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,298	,122	2,428	,015
	Tau-c de Kendall	,279	,115	2,428	,015
	Gamma	,379	,152	2,428	,015
Medida de acuerdo	Kappa	,333	,087	4,709	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 4 y 10. Es decir, cuando un profesor inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, algo que se correlaciona con enseñar la forma de extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el curso de las asignaturas.

Tabla 66. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,385	,107	3,517	,000
	Tau-c de Kendall	,352	,100	3,517	,000
	Gamma	,505	,134	3,517	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,293	,083	4,228	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 4 y 11. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación. Esto, a su vez, se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 67. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,042	,127	,329	,742
	Tau-c de Kendall	,038	,116	,329	,742
	Gamma	,055	,166	,329	,742
Medida de acuerdo	Kappa	,129	,081	1,831	,067
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 12. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, sin embargo, esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en las asignaturas para permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 68. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,121	,127	,952	,341
	Tau-c de Kendall	,116	,122	,952	,341
	Gamma	,152	,159	,952	,341
Medida de acuerdo	Kappa	,222	,078	3,287	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 19. Al respecto , cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, no obstante, esto no se correlaciona con la elaboración de un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 69. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,045	,117	,384	,701
	Tau-c de Kendall	,036	,095	,384	,701
	Gamma	,073	,191	,384	,701
Medida de acuerdo	Kappa	,064	,060	1,098	,272
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. Esto indica que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 20. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, pero esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo del docente en las asignaturas.

Tabla 70. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,087	,127	,688	,492
	Tau-c de Kendall	,081	,118	,688	,492
	Gamma	,113	,164	,688	,492
Medida de acuerdo	Kappa	,153	,082	2,150	,032
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 21. En ese sentido, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, sin embargo, esto no se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 71. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,074	,126	,589	,556
	Tau-c de Kendall	,066	,112	,589	,556
	Gamma	,102	,173	,589	,556
Medida de acuerdo	Kappa	,019	,076	,265	,791
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. Esto indica que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 22. Es decir, cuando el profesor inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, sin embargo, esto no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 72. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,197	,119	1,642	,101
	Tau-c de Kendall	,176	,107	1,642	,101
	Gamma	,266	,158	1,642	,101
Medida de acuerdo	Kappa	,144	,080	2,002	,045
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que significa una correlación no significativa, por lo que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 23. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, no obstante, esto no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 73. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 4 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,127	,134	,948	,343
	Tau-c de Kendall	,122	,128	,948	,343
	Gamma	,157	,165	,948	,343
Medida de acuerdo	Kappa	-,066	,055	-1,124	,261
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, de manera que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 4 y 24. Es decir, cuando el docente inicia un proyecto de investigación considera que posee la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación, pero esto no se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para determinar la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a su cargo.

Los ítems 7, 8, 9, 10 y 11 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que consiste en correlaciones significativas mayores al 95 %, significa entonces que existe una fuerte asociación entre la certeza que tienen los docentes en cuanto a sus conocimientos para realizar investigación y todos los ítems de la variable prácticas pedagógicas. No obstante, los ítems 12, 19, 20, 21, 22, 23 y 24 expresan correlaciones no significativas, dado que presentan valores $p > 0.05$.

De otro lado, lo reflejado en las tablas 38, 39, 40, 43, 45, 47 y 49 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$, es decir, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 41, 42, 44, 46 y 48 en las que el índice de Kappa presenta valores $p < 0.05$. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

En las tablas que presentan alta correlación se encontró que cinco de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, situación que permite evidenciar una relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, acontecimiento muy importante en tanto se puede asumir como un indicador de calidad educativa. Por otra parte, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, son necesidades latentes para mejorar.

Tabla 74. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,363	,098	3,603	,000
	Tau-c de Kendall	,322	,089	3,603	,000
	Gamma	,495	,127	3,603	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,054	,070	,882	,378
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 7. Esto significa que los docentes toman investigaciones sobre temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, lo que, a su vez, se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño para que, así, el resultado de dicha autoevaluación permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 75. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,164	,111	1,467	,142
	Tau-c de Kendall	,169	,115	1,467	,142
	Gamma	,230	,154	1,467	,142
Medida de acuerdo	Kappa	,008	,060	,148	,883
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, en ese sentido, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 8. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, sin embargo, esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en el desarrollo de sus asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 76. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,096	,120	,804	,421
	Tau-c de Kendall	,083	,104	,804	,421
	Gamma	,136	,169	,804	,421
Medida de acuerdo	Kappa	-,018	,056	-,317	,751
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, eso significa que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 9. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, sin embargo, esto no se correlaciona con los resultados o productos de las investigaciones para contextualizar, acorde con el momento, los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 77. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,324	,116	2,772	,006
	Tau-c de Kendall	,306	,110	2,772	,006
	Gamma	,409	,142	2,772	,006
Medida de acuerdo	Kappa	,095	,082	1,439	,150
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, de esa manera, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 10. Esto indica que los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, lo que, asimismo, se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible para que así los estudiantes puedan capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 78. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,312	,108	2,830	,005
	Tau-c de Kendall	,288	,102	2,830	,005
	Gamma	,412	,139	2,830	,005
Medida de acuerdo	Kappa	,101	,079	1,489	,137
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 11. Esto significa que los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, algo que, además, se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 79. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,142	,121	1,151	,250
	Tau-c de Kendall	,131	,113	1,151	,250
	Gamma	,184	,156	1,151	,250
Medida de acuerdo	Kappa	,174	,076	2,805	,005
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 12. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, no obstante, esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 80. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,315	,115	2,735	,006
	Tau-c de Kendall	,304	,111	2,735	,006
	Gamma	,395	,141	2,735	,006
Medida de acuerdo	Kappa	,166	,081	2,493	,013
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, en ese sentido, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 19. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, lo que se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y, así, mejorar como docente.

Tabla 81. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,038	,117	,325	,745
	Tau-c de Kendall	,031	,096	,325	,745
	Gamma	,062	,189	,325	,745
Medida de acuerdo	Kappa	,007	,045	,147	,883
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 20. Esto indica que los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, empero, esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 82. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,361	,108	3,252	,001
	Tau-c de Kendall	,340	,104	3,252	,001
	Gamma	,464	,134	3,252	,001
Medida de acuerdo	Kappa	,131	,080	1,950	,051
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 21. A este respecto, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, lo que, además, se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 83. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,234	,119	1,936	,053
	Tau-c de Kendall	,210	,109	1,936	,053
	Gamma	,317	,158	1,936	,053
Medida de acuerdo	Kappa	,079	,074	1,210	,226
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que significa que es una correlación no significativa, de manera que no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 22. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, no obstante, esto no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 84. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,124	,128	,956	,339
	Tau-c de Kendall	,112	,117	,956	,339
	Gamma	,164	,169	,956	,339
Medida de acuerdo	Kappa	,108	,070	1,748	,080
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, por lo que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no están relacionados los ítems 5 y 23. Esto significa que los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados. Sin embargo, esto no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 85. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 5 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,505	,092	5,295	,000
	Tau-c de Kendall	,485	,092	5,295	,000
	Gamma	,627	,105	5,295	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,345	,080	5,350	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que significa que existe una fuerte asociación y están relacionados los ítems 5 y 24. Es decir, los docentes toman investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplican en el aula para revisar los nuevos resultados, lo que se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

En resumen, los ítems 7, 10, 11, 19, 21 y 24 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que se interpreta como correlaciones significativas mayores al 95 %. Esto significa entonces que existe una fuerte asociación entre el hecho de que los docentes tomen investigaciones de pedagogía desarrolladas en otros lugares y las apliquen en el aula con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, los ítems 8, 9, 12, 20, 22 y 23 expresan correlaciones no significativas, dado que presentan valores $p > 0.05$.

Por otra parte, lo reflejado en las tablas 50, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59 y 60 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$, es decir, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 55, 56 y 61 por cuanto el índice de Kappa contiene valores $p < 0.05$, por lo que en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

Ahora bien, en las tablas que presentan la correlación se encuentra que seis de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, estado que admite relación aguda entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, acontecimiento muy importante dado que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. Por otra parte, es necesario mejorar los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias.

Tabla 86. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,212	,116	1,809	,071
	Tau-c de Kendall	,187	,103	1,809	,071
	Gamma	,294	,157	1,809	,071
Medida de acuerdo	Kappa	,103	,066	1,793	,073
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica que es una correlación no significativa, de manera que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 7. Es decir, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes. Sin embargo, esto no se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente con el fin de que el resultado de dicha autoevaluación permita al profesor diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 87. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,044	,114	,387	,699
	Tau-c de Kendall	,045	,116	,387	,699
	Gamma	,064	,164	,387	,699
Medida de acuerdo	Kappa	,122	,056	2,348	,019
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan lo ítems 6 y 8. Esto indica que los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes. No obstante, esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento por parte de los estudiantes.

Tabla 88. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,301	,107	2,709	,007
	Tau-c de Kendall	,258	,095	2,709	,007
	Gamma	,419	,141	2,709	,007
Medida de acuerdo	Kappa	,158	,063	2,967	,003
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, en ese sentido, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 6 y 9. Es decir, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes. Esto, a su vez, se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones y, acorde con el momento, contextualizarlos con los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 89. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,200	,120	1,659	,097
	Tau-c de Kendall	,187	,113	1,659	,097
	Gamma	,258	,155	1,659	,097
Medida de acuerdo	Kappa	,046	,070	,718	,473
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, en ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 10. Es decir, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes. No obstante, esto no se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 90. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,242	,125	1,901	,057
	Tau-c de Kendall	,222	,117	1,901	,057
	Gamma	,318	,159	1,901	,057
Medida de acuerdo	Kappa	,209	,081	3,102	,002
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, lo que indica que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 11. Es decir, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, algo que, sin embargo, no se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 91. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,108	,116	-,937	,349
	Tau-c de Kendall	-,099	,105	-,937	,349
	Gamma	-,143	,153	-,937	,349
Medida de acuerdo	Kappa	,150	,065	2,551	,011
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 12. Al respecto, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, pero esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 92. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,503	,084	5,676	,000
	Tau-c de Kendall	,481	,085	5,676	,000
	Gamma	,620	,093	5,676	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,211	,085	3,220	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 6 y 19. Esto indica que los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes,

lo que, a su vez, se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 93. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,114	,102	1,103	,270
	Tau-c de Kendall	,092	,083	1,103	,270
	Gamma	,189	,169	1,103	,270
Medida de acuerdo	Kappa	,036	,038	,889	,374
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 20. En ese sentido, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes. Sin embargo, esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 94. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,300	,109	2,743	,006
	Tau-c de Kendall	,280	,102	2,743	,006
	Gamma	,391	,140	2,743	,006
Medida de acuerdo	Kappa	,163	,077	2,494	,013
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, a saber, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 6 y 21. Esto indica que los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para así incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, algo que se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 95. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,298	,112	2,622	,009
	Tau-c de Kendall	,265	,101	2,622	,009
	Gamma	,400	,144	2,622	,009
Medida de acuerdo	Kappa	,224	,074	3,595	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan lo ítems 6 y 22. Lo anterior indica que los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula y que sirvan como datos históricos para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, lo que se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 96. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,141	,107	1,305	,192
	Tau-c de Kendall	,126	,097	1,305	,192
	Gamma	,188	,142	1,305	,192
Medida de acuerdo	Kappa	,189	,067	3,263	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 6 y 23. Esto indica que los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, sin embargo, esto no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 97. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 6 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,244	,116	2,094	,036
	Tau-c de Kendall	,233	,111	2,094	,036
	Gamma	,310	,145	2,094	,036
Medida de acuerdo	Kappa	,207	,081	3,127	,002
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 6 y 24. Es decir, los docentes utilizan algún método de registro de las estrategias educativas que promueven dentro del aula para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes, lo que, a su vez, se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

En síntesis, los ítems 9, 19, 21, 22 y 24 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, es decir, correlaciones significativas mayores al 95 %, lo que significa entonces que existe una fuerte asociación entre el hecho de utilizar algún método de registro de las estrategias educativas dentro del aula por parte del docente con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, los ítems 7, 8, 10, 11, 12, 20 y 23 expresan correlaciones no significativas, dado que presentan valores $p > 0.05$.

Así mismo, con respecto a lo observado en las tablas 62, 65 y 69, hay una incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$. En otras palabras, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables en mención. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 72 y 73, donde el índice de Kappa muestra valores $p < 0.05$. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

Ahora bien, en las tablas que presentan la correlación se encuentra que cinco de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, circunstancia que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes. Esto es un hecho muy importante debido a que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. No obstante, es necesario generar planes de mejoramiento enfocados en los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias.

Tabla 98. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,017	,122	,136	,892
	Tau-c de Kendall	,015	,107	,136	,892
	Gamma	,023	,170	,136	,892
Medida de acuerdo	Kappa	-,011	,043	-,259	,796
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 7. Al respecto, esto indica que los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, pero esto no se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente para que el resultado de esta permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos tanto de las asignaturas como de las unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 99. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,070	,107	,649	,516
	Tau-c de Kendall	,071	,109	,649	,516
	Gamma	,103	,157	,649	,516
Medida de acuerdo	Kappa	,047	,039	1,229	,219
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 8. Lo anterior indica que los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, sin embargo, esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 100. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,054	,118	-,456	,648
	Tau-c de Kendall	-,047	,102	-,456	,648
	Gamma	-,077	,167	-,456	,648
Medida de acuerdo	Kappa	-,052	,037	-1,299	,194
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 9. Esto significa que los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, pero esto no se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones y contextualizarlos, acorde con el momento, con los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 101. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,319	,109	2,905	,004
	Tau-c de Kendall	,299	,103	2,905	,004
	Gamma	,418	,141	2,905	,004
Medida de acuerdo	Kappa	,045	,057	,843	,399
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 13 y 10. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos. Esto, a su vez, se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 102. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,030	,116	,262	,793
	Tau-c de Kendall	,028	,106	,262	,793
	Gamma	,041	,155	,262	,793
Medida de acuerdo	Kappa	-,085	,051	-1,551	,121
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, de manera que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 11. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, sin embargo, esto no se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin que de hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 103. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,112	,130	-,867	,386
	Tau-c de Kendall	-,102	,118	-,867	,386
	Gamma	-,147	,169	-,867	,386
Medida de acuerdo	Kappa	,016	,049	,345	,730
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 12. Al respecto, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, sin embargo, esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas para facilitar a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 104. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,044	,117	,380	,704
	Tau-c de Kendall	,042	,112	,380	,704
	Gamma	,057	,150	,380	,704
Medida de acuerdo	Kappa	,015	,062	,261	,794
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 19. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos. No obstante, esto no se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 105. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,054	,115	,472	,637
	Tau-c de Kendall	,044	,093	,472	,637
	Gamma	,090	,190	,472	,637
Medida de acuerdo	Kappa	,044	,034	1,422	,155
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 20. Esto indica que los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, sin embargo, esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 106. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,168	,113	1,494	,135
	Tau-c de Kendall	,156	,105	1,494	,135
	Gamma	,222	,149	1,494	,135
Medida de acuerdo	Kappa	-,043	,051	-,807	,419
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 21. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, aunque esto no se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 107. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,015	,123	-,121	,904
	Tau-c de Kendall	-,013	,109	-,121	,904
	Gamma	-,021	,170	-,121	,904
Medida de acuerdo	Kappa	,023	,049	,477	,634
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. Esto indica que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 22. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, algo que, sin embargo, no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 108. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,029	,116	-,248	,804
	Tau-c de Kendall	-,026	,104	-,248	,804
	Gamma	-,039	,159	-,248	,804
Medida de acuerdo	Kappa	,053	,048	1,175	,240
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, lo que señala que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 23. Es decir, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, pero esto no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que propicien un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 109. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 13 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,189	,126	1,502	,133
	Tau-c de Kendall	,180	,120	1,502	,133
	Gamma	,239	,159	1,502	,133
Medida de acuerdo	Kappa	,178	,077	2,616	,009
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 13 y 24. En ese sentido, los docentes son parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos, pero esto no se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

En síntesis, solo en el ítem 10 de las correlaciones sobre la variable práctica pedagógica se observa un valor p < 0.05, siendo la única correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica un alto grado de asociación entre el hecho de que lo docentes hagan parte activa de la investigación para producir y apropiarse de conocimientos con respecto a la variable prácticas pedagógicas en el ítem "enseño cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse". Por otro lado, en la correlación con los demás ítems de la variable práctica pedagógica, esta no es significativa con valores p > 0.05.

Así mismo, solamente en la Tabla 84 se observa el índice de Kappa con valor p < 0.05, lo que significa que este caso es el único en donde las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa. En los demás casos las respuestas de cada docente no concuerdan entre los ítems, es decir, reflejan incoherencia.

Por otro lado, en las tablas que presentan la correlación se encuentra que solamente una de las doce parejas de ítems relacionados es significativa, mientras que en los once casos restantes la relación no tiene la intensidad suficiente para considerarla

significativa. Es decir, la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no es coherente, alerta que presupone la construcción de planes de mejoramiento que fomenten un incremento en la investigación del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 110. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,179	,116	1,524	,128
	Tau-c de Kendall	,158	,103	1,524	,128
	Gamma	,242	,156	1,524	,128
Medida de acuerdo	Kappa	,076	,060	1,405	,160
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, lo que indica que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 7. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Esto, sin embargo, no se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente para que los resultados de tal autoevaluación posibiliten diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 111. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,119	,114	1,038	,299
	Tau-c de Kendall	,122	,117	1,038	,299
	Gamma	,171	,163	1,038	,299
Medida de acuerdo	Kappa	,039	,046	,811	,417
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 8. En ese sentido, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Sin embargo, esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en el desarrollo de las asignaturas con el fin de favorecer la creación de conocimiento por parte de los estudiantes.

Tabla 112. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,151	,124	1,209	,227
	Tau-c de Kendall	,130	,107	1,209	,227
	Gamma	,213	,174	1,209	,227
Medida de acuerdo	Kappa	,030	,054	,594	,553
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 9. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Esto, sin embargo, no se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones y contextualizarlos, acorde con el momento, en los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 113. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,545	,071	6,938	,000
	Tau-c de Kendall	,511	,074	6,938	,000
	Gamma	,683	,079	6,938	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,306	,076	4,941	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 14 y 10. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, algo que se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 114. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,237	,112	2,069	,039
	Tau-c de Kendall	,217	,105	2,069	,039
	Gamma	,317	,147	2,069	,039
Medida de acuerdo	Kappa	,048	,076	,734	,463
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. En ese sentido, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 14 y 11. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, lo que, a su vez, se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes herramientas para elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 115. Medidas de correlación entre los ítems 14 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,105	,114	,906	,365
	Tau-c de Kendall	,096	,106	,906	,365
	Gamma	,138	,150	,906	,365
Medida de acuerdo	Kappa	,122	,064	2,202	,028
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 12. Al respecto, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Sin embargo, esto no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas para facilitar a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 116. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,095	,118	,805	,421
	Tau-c de Kendall	,091	,113	,805	,421
	Gamma	,120	,149	,805	,421
Medida de acuerdo	Kappa	,132	,074	2,043	,041
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 19. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, sin embargo, esto

no se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 117. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,007	,119	-,062	,951
	Tau-c de Kendall	-,006	,096	-,062	,951
	Gamma	-,012	,193	-,062	,951
Medida de acuerdo	Kappa	,040	,039	1,099	,272
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 20. En ese sentido, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Sin embargo, esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 118. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,238	,115	2,070	,038
	Tau-c de Kendall	,223	,108	2,070	,038
	Gamma	,306	,146	2,070	,038
Medida de acuerdo	Kappa	,150	,075	2,370	,018
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 14 y 21. Al respecto, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación. Esto, a su vez, se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 119. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,218	,112	1,941	,052
	Tau-c de Kendall	,194	,100	1,941	,052
	Gamma	,294	,150	1,941	,052
Medida de acuerdo	Kappa	,172	,068	2,893	,004
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. Esto indica que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 22. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, pero esto no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 120. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,094	,114	,820	,412
	Tau-c de Kendall	,085	,103	,820	,412
	Gamma	,128	,155	,820	,412
Medida de acuerdo	Kappa	,041	,060	,765	,444
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 14 y 23. Es decir, en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, algo que, no obstante, no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 121. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 14 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,235	,111	2,109	,035
	Tau-c de Kendall	,225	,107	2,109	,035
	Gamma	,297	,139	2,109	,035
Medida de acuerdo	Kappa	,225	,079	3,347	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 14 y 24. Esto indica que en el desempeño como docente los profesores toman las investigaciones que han realizado y las aplican nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación, algo que se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

Es así como en las correlaciones con respecto a la variable práctica pedagógica solamente en los ítems 9, 11, 21 y 24 se observa un valor $p < 0.05$, siendo las únicas correlaciones significativas mayores al 95 %, lo que se traduce en alto grado de asociación entre que los docentes tomen las investigaciones y las apliquen en compañía de los estudiantes para transmitir la experiencia investigativa con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, los ítems 7, 8, 10, 12, 19, 20, 22 y 23 expresan correlaciones no significativas dado que presentan valores $p > 0.05$.

Así mismo, se observa el índice de Kappa con valor $p < 0.05$ en las tablas 89, 91, 92, 94, 95 y 97, lo cual significa que las respuestas dadas por los docentes en los ítems correspondientes concuerdan de manera significativa. Respecto a lo reflejado en las tablas 86, 87, 88, 90, 93 y 96, estas indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados en tanto el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$. En otras palabras, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables en mención.

En las tablas que presentan la correlación se encuentra que solamente cuatro de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, circunstancia que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, hecho muy importante debido a que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. Sin embargo, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias se convierten en oportunidades de perfeccionamiento a través de la construcción de planes de

mejoramiento que incrementen la calidad educativa del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 122. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,440	,126	3,522	,000
	Tau-c de Kendall	,384	,109	3,522	,000
	Gamma	,574	,153	3,522	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,467	,089	5,266	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, el ítem "en el desarrollo de las asignaturas, replanteo en forma constante mi práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona" no se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente cuyo resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 123. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,404	,117	3,400	,001
	Tau-c de Kendall	,383	,113	3,400	,001
	Gamma	,581	,150	3,400	,001
Medida de acuerdo	Kappa	,396	,098	4,249	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 8. Es decir, en el desarrollo de las asignaturas los docentes replantean en forma constante su práctica con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, sin embargo, esto no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 124. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,376	,099	3,731	,000
	Tau-c de Kendall	,320	,086	3,731	,000
	Gamma	,557	,133	3,731	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,250	,095	2,805	,005
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 9. Al respecto, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, algo que, no obstante, no se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones y contextualizarlos, acorde con el momento, en los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 125. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,410	,113	3,581	,000
	Tau-c de Kendall	,381	,106	3,581	,000
	Gamma	,542	,142	3,581	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,305	,080	4,111	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 10. En ese sentido, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. No obstante, esto no se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 126. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,360	,109	3,260	,001
	Tau-c de Kendall	,326	,100	3,260	,001
	Gamma	,505	,147	3,260	,001
Medida de acuerdo	Kappa	,069	,072	1,009	,313
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se evidencia una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 11. Esto significa que en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. Sin embargo, esto no se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 127. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,228	,117	1,940	,052
	Tau-c de Kendall	,207	,107	1,940	,052
	Gamma	,326	,163	1,940	,052
Medida de acuerdo	Kappa	,098	,085	1,172	,241
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que significa que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 15 y 12. Al respecto, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, ítem que se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 128. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,487	,087	5,431	,000
	Tau-c de Kendall	,461	,085	5,431	,000
	Gamma	,640	,103	5,431	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,281	,075	4,278	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 19. Al respecto, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. Sin embargo, esto no se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 129. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,463	,086	5,074	,000
	Tau-c de Kendall	,347	,068	5,074	,000
	Gamma	,727	,108	5,074	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,292	,079	3,467	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que muestra una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 20. En ese sentido, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, algo que, sin embargo, no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los docentes en las asignaturas.

Tabla 130. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 21

		Valor	Error típ. Asint.a	T. aproximadab	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,473	,094	4,941	,000
	Tau-c de Kendall	,437	,088	4,941	,000
	Gamma	,636	,116	4,941	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,266	,081	3,621	,000
N de casos válidos	60				

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 21. Esto significa que en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. No obstante, este ítem no se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 131. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,495	,084	5,500	,000
	Tau-c de Kendall	,437	,079	5,500	,000
	Gamma	,701	,098	5,500	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,359	,085	4,522	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, lo que muestra que no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 22. Es decir, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, lo que no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 132. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,511	,084	5,775	,000
	Tau-c de Kendall	,455	,079	5,775	,000
	Gamma	,716	,098	5,775	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,310	,094	3,584	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, lo que indica que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 23. Es decir, en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona, algo que, sin embargo, no se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 133. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 15 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,251	,112	2,231	,026
	Tau-c de Kendall	,237	,106	2,231	,026
	Gamma	,346	,150	2,231	,026
Medida de acuerdo	Kappa	,078	,052	1,622	,105
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 15 y 24. Esto indica que en el desarrollo de las asignaturas los profesores replantean en forma constante su práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona. Sin embargo, esto no se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

Al recapitular, se tiene que las correlaciones para el ítem 15 en relación con la variable práctica pedagógica están en los ítems 7, 8, 9, 10, 11, 19, 20, 21, 22, 23 y 24, pues se observa un valor $p < 0.05$, siendo estas correlaciones significativas mayores al 95 %, lo que se traduce en alto grado de asociación entre que los docentes replantean su práctica pedagógica para renovarla y depurarla con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, el ítem 12 expresa unas correlaciones no significativas, dado que presentan valores $p > 0.05$.

Así mismo, solamente en las tablas 102, 103 y 109 se observa el índice de Kappa con valor $p > 0.05$, lo que significa que estos casos son los únicos en donde las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio no concuerdan de manera significativa. En los demás casos las respuestas de cada docente concuerdan entre los ítems, es decir, reflejan coherencia.

Ahora bien, en las tablas que muestran la correlación se encuentra que once de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, circunstancia que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes, hecho trascendental como indicador de calidad educativa.

Tabla 134. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,268	,118	2,261	,024
	Tau-c de Kendall	,231	,102	2,261	,024
	Gamma	,371	,160	2,261	,024
Medida de acuerdo	Kappa	,112	,083	1,469	,142
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 7. Esto indica que cuando un docente inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente y cuyo resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 135. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,175	,121	1,418	,156
	Tau-c de Kendall	,175	,123	1,418	,156
	Gamma	,244	,167	1,418	,156
Medida de acuerdo	Kappa	,258	,076	3,525	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 16 y 8. Es decir, cuando el docente inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que, sin embargo, no se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 136. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,328	,120	2,667	,008
	Tau-c de Kendall	,276	,104	2,667	,008
	Gamma	,457	,158	2,667	,008
Medida de acuerdo	Kappa	,102	,077	1,441	,149
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir,, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 9. En ese sentido, cuando el docente inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que se correlaciona con tomar los resultados o productos de las investigaciones para, acorde con el momento, contextualizar tales resultados en los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 137. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,482	,095	4,958	,000
	Tau-c de Kendall	,442	,089	4,958	,000
	Gamma	,608	,112	4,958	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,391	,085	5,399	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 6 y 10. En ese sentido, cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, algo que se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 138. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,299	,115	2,555	,011
	Tau-c de Kendall	,268	,105	2,555	,011
	Gamma	,398	,148	2,555	,011
Medida de acuerdo	Kappa	,270	,084	3,701	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 11. Esto indica que cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, algo que, a su vez, se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 139. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,281	,121	2,208	,027
	Tau-c de Kendall	,251	,114	2,208	,027
	Gamma	,369	,154	2,208	,027
Medida de acuerdo	Kappa	,253	,087	3,480	,001
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 12. En ese sentido, cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que, asimismo, se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 140. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,190	,127	1,484	,138
	Tau-c de Kendall	,178	,120	1,484	,138
	Gamma	,240	,158	1,484	,138
Medida de acuerdo	Kappa	,321	,082	4,655	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 16 y 19. Al respecto, cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto. Esto, sin embargo, no se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 141. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,204	,119	1,690	,091
	Tau-c de Kendall	,161	,096	1,690	,091
	Gamma	,334	,190	1,690	,091
Medida de acuerdo	Kappa	,084	,062	1,428	,153
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 16 y 20. Esto significa que cuando el docente inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto. No obstante, esto no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 142. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,431	,108	3,850	,000
	Tau-c de Kendall	,394	,102	3,850	,000
	Gamma	,549	,127	3,850	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,386	,087	5,209	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 22. Esto indica que cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 143. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,202	,119	1,680	,093
	Tau-c de Kendall	,176	,105	1,680	,093
	Gamma	,280	,162	1,680	,093
Medida de acuerdo	Kappa	,196	,086	2,491	,013
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 16 y 22. Esto muestra que cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto. Sin embargo, esto no se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 144. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,151	,133	1,121	,262
	Tau-c de Kendall	,133	,118	1,121	,262
	Gamma	,201	,176	1,121	,262
Medida de acuerdo	Kappa	,216	,081	2,828	,005
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 23. En ese sentido, cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, algo que se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 145. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 16 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,417	,102	3,940	,000
	Tau-c de Kendall	,390	,099	3,940	,000
	Gamma	,536	,121	3,940	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,158	,073	2,745	,006
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 16 y 24. Al respecto, cuando el profesor inicia una investigación dentro del aula establece un plan de acción que garantice culminar el proyecto, lo que, a su vez, se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

En resumen, los ítems 7, 9, 10, 11, 12, 21 y 24 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que se traduce en correlaciones significativas mayores al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación entre el hecho de que los docentes establezcan un plan de acción que garantice la culminación de los proyectos de investigación iniciados en el aula y la variable prácticas pedagógicas. No obstante, los ítems 8, 19, 20, 22 y 23 expresan correlaciones no significativas dado que presentan valores $p > 0.05$.

Por otra parte, lo reflejado en las tablas 110, 112 y 117 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$. En otras palabras, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 111, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120 y 121 en los que el índice de Kappa muestra valores $p < 0.05$. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

Por último, en las tablas que presentan la correlación se encontró que siete de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, hecho que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes. A su vez, esta circunstancia es muy importante debido a que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. No obstante, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, apuntan a la construcción de planes de mejoramiento que posibiliten incrementar la calidad educativa del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 146. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,161	,136	1,183	,237
	Tau-c de Kendall	,143	,121	1,183	,237
	Gamma	,211	,177	1,183	,237
Medida de acuerdo	Kappa	,016	,054	,304	,761
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 7. Así, los docentes han llevado a cabo investigaciones referidas al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza, algo que no se correlaciona con realizar una reflexión de la práctica autoevaluando el desempeño docente y cuyo resultado permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula.

Tabla 147. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,246	,108	2,241	,025
	Tau-c de Kendall	,253	,113	2,241	,025
	Gamma	,354	,151	2,241	,025
Medida de acuerdo	Kappa	,037	,047	,798	,425
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 8. En ese sentido, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada en las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes.

Tabla 148. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,002	,125	,013	,990
	Tau-c de Kendall	,001	,109	,013	,990
	Gamma	,002	,175	,013	,990
Medida de acuerdo	Kappa	,021	,050	,451	,652
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 9. Al respecto, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" no se correlaciona con tomar los resultados de las investigaciones y, acorde con el momento, contextualizar dichos resultados en los ejercicios prácticos de las asignaturas para mejorar el aprendizaje.

Tabla 149. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,209	,109	1,884	,060
	Tau-c de Kendall	,197	,105	1,884	,060
	Gamma	,271	,138	1,884	,060
Medida de acuerdo	Kappa	,237	,073	4,011	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 10. Es decir, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" no se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 150. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,033	,112	,297	,767
	Tau-c de Kendall	,031	,103	,297	,767
	Gamma	,044	,149	,297	,767
Medida de acuerdo	Kappa	,086	,071	1,354	,176
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 11. En ese sentido, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" no se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 151. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,179	,110	1,604	,109
	Tau-c de Kendall	,165	,103	1,604	,109
	Gamma	,239	,144	1,604	,109
Medida de acuerdo	Kappa	,154	,065	2,841	,004
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 12. Al respecto, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" no se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 152. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,363	,104	3,418	,001
	Tau-c de Kendall	,349	,102	3,418	,001
	Gamma	,459	,128	3,418	,001
Medida de acuerdo	Kappa	,176	,077	2,759	,006
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, a saber, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 19. En ese sentido, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 153. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,140	,111	1,240	,215
	Tau-c de Kendall	,113	,091	1,240	,215
	Gamma	,227	,177	1,240	,215
Medida de acuerdo	Kappa	,085	,039	2,275	,023
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 17 y 20. Esto significa que el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a cargo en las asignaturas.

Tabla 154. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,415	,104	3,856	,000
	Tau-c de Kendall	,390	,101	3,856	,000
	Gamma	,531	,127	3,856	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,244	,075	4,009	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se muestra una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 21. Esto indica que el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 155. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,260	,119	2,185	,029
	Tau-c de Kendall	,233	,107	2,185	,029
	Gamma	,349	,159	2,185	,029
Medida de acuerdo	Kappa	,147	,071	2,500	,012
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 22. En ese sentido, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 156. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,243	,106	2,265	,024
	Tau-c de Kendall	,219	,097	2,265	,024
	Gamma	,328	,140	2,265	,024
Medida de acuerdo	Kappa	,099	,061	1,812	,070
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. En ese sentido, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 23. Al respecto, el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 157. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 17 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,564	,090	5,963	,000
	Tau-c de Kendall	,542	,091	5,963	,000
	Gamma	,688	,100	5,963	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,312	,085	4,627	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 17 y 24. Esto indica que el ítem "he llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza" se correlaciona con realizar investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a cargo.

Al repasar los ítems 8, 19, 21, 22, 23 y 24 se pueden observar correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que se traduce en correlaciones significativas mayores al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación entre el hecho de que los docentes han realizado investigaciones de didáctica para aumentar la comprensión en la enseñanza con respecto a la variable prácticas pedagógicas. Sin embargo, las tablas 7, 9, 10, 11, 12 y 20 expresan correlaciones no significativas dado que presentan valores $p > 0.05$.

De otro lado, lo reflejado en las tablas 122, 123, 124, 126 y 132 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados dado que el índice Kappa presenta valores

p > 0.05, es decir, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables. No sucede lo mismo para los cruces con los demás ítems mostrados en las tablas 125, 127, 128, 129, 130, 131 y 133, pues el índice de Kappa muestra valores p < 0.05. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

Por último, en las tablas que presentan la correlación se encontró que seis de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, circunstancia que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes. Lo anterior es muy importante debido a que se puede asumir como un indicador de calidad educativa. Sin embargo, los contextos que no presentan relación intensa, es decir, donde la investigación formativa de los docentes y su práctica pedagógica no guardan muchas coincidencias, condicionan la construcción de planes de mejoramiento que produzcan incremento en la calidad educativa del programa de Contaduría Pública de la UFPS.

Tabla 158. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 7

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,245	,124	1,958	,050
	Tau-c de Kendall	,217	,111	1,958	,050
	Gamma	,335	,167	1,958	,050
Medida de acuerdo	Kappa	,020	,064	,345	,730
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 7. En ese sentido, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con "realizar una reflexión de mi práctica autoevaluando mi desempeño docente, donde su resultado me permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula".

Tabla 159. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 8

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,301	,103	2,853	,004
	Tau-c de Kendall	,309	,108	2,853	,004
	Gamma	,425	,140	2,853	,004
Medida de acuerdo	Kappa	,065	,057	1,238	,216
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 8. Esto significa que el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con establecer una posición crítica de la información que será empleada las asignaturas en busca del desarrollo del conocimiento por parte de los estudiantes.

Tabla 160. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 9

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,006	,125	-,045	,964
	Tau-c de Kendall	-,005	,108	-,045	,964
	Gamma	-,008	,178	-,045	,964
Medida de acuerdo	Kappa	,015	,054	,278	,781
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p > 0.05, expresando así que es una correlación no significativa. En ese sentido, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 18 y 10. Al respecto, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" no se correlaciona con "tomar los resultados o productos de mis investigaciones y contextualizarlos, acorde con el momento, en los ejercicios prácticos de mis asignaturas para mejorar el aprendizaje".

Tabla 161. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 10

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,296	,109	2,712	,007
	Tau-c de Kendall	,278	,103	2,712	,007
	Gamma	,377	,137	2,712	,007
Medida de acuerdo	Kappa	,076	,070	1,170	,242
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 10. Esto indica que el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con enseñar cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 162. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 11

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,265	,110	2,380	,017
	Tau-c de Kendall	,244	,102	2,380	,017
	Gamma	,356	,145	2,380	,017
Medida de acuerdo	Kappa	,089	,073	1,371	,171
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 11. Esto indica que el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con enfocarse en facilitar a los estudiantes la elaboración de escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante.

Tabla 163. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 12

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,238	,115	2,034	,042
	Tau-c de Kendall	,219	,108	2,034	,042
	Gamma	,312	,147	2,034	,042
Medida de acuerdo	Kappa	,123	,065	2,106	,035
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 12. En ese sentido. el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con tomar las investigaciones que se realizan en el desarrollo de las asignaturas y permitir a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos.

Tabla 164. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 19

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,374	,109	3,376	,001
	Tau-c de Kendall	,359	,106	3,376	,001
	Gamma	,463	,131	3,376	,001
Medida de acuerdo	Kappa	,105	,077	1,602	,109
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 19. En ese sentido, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con realizar un registro del desarrollo de la práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este y así mejorar como docente.

Tabla 165. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 20

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,166	,110	1,477	,140
	Tau-c de Kendall	,135	,091	1,477	,140
	Gamma	,268	,173	1,477	,140
Medida de acuerdo	Kappa	,017	,041	,430	,667
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor p > 0.05, lo que significa una correlación no significativa, es decir, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 18 y 20. Al respecto, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" no se correlaciona con creer necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están cargo de los profesores en las asignaturas.

Tabla 166. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 21

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,648	,075	8,101	,000
	Tau-c de Kendall	,608	,075	8,101	,000
	Gamma	,803	,083	8,101	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,329	,080	5,003	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se observa una correlación con un valor p < 0.05, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, es decir, existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 21. En ese sentido, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con realizar investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar.

Tabla 167. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 22

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,266	,121	2,190	,029
	Tau-c de Kendall	,238	,109	2,190	,029
	Gamma	,352	,160	2,190	,029
Medida de acuerdo	Kappa	,235	,073	3,675	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %, lo que indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 22. Esto significa que el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con establecer foros de discusión a partir de documentos o lecturas obligatorias para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes.

Tabla 168. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 23

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,196	,111	1,743	,081
	Tau-c de Kendall	,177	,102	1,743	,081
	Gamma	,262	,147	1,743	,081
Medida de acuerdo	Kappa	,225	,067	3,879	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Hay una correlación con un valor $p < 0.05$, lo que se traduce en correlación significativa mayor al 95 %. Esto indica que existe una fuerte asociación y se relacionan los ítems 18 y 23. Es decir, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" se correlaciona con aplicar formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos.

Tabla 169. Medidas simétricas de correlación entre los ítems 18 y 24

		Valor	Error típ. Asint.[a]	T. aproximada[b]	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,658	,078	7,982	,000
	Tau-c de Kendall	,631	,079	7,982	,000
	Gamma	,790	,079	7,982	,000
Medida de acuerdo	Kappa	,492	,079	7,569	,000
N de casos válidos		60			

Fuente: elaboración propia.

Se refleja una correlación con un valor $p > 0.05$, expresando así que es una correlación no significativa, a saber, no hay una asociación y no se relacionan los ítems 18 y 24. Al respecto, el ítem "realizo investigaciones referentes a la forma en que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura" no se correlaciona con el ítem "he realizado investigaciones sobre docencia para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a mi cargo".

En definitiva, las tablas 7, 8, 10, 11, 12, 19, 21, 22 y 23 reflejan correlaciones con valores $p < 0.05$, lo que consiste en correlaciones significativas mayores al 95 %. De esta manera, existe una fuerte asociación entre el ítem "investigo cómo interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos de la asignatura" con respecto a la variable prácticas pedagógicas. No obstante, los ítems 9, 20 y 24 expresan correlaciones no significativas dado que presentan valores $p > 0.05$.

Por otra parte, lo reflejado en las tablas 134, 135, 136, 137, 138, 140 y 141 indican incoherencia en cuanto a la pareja de ítems cruzados, dado que el índice Kappa presenta valores $p > 0.05$, es decir, no concuerdan las respuestas dadas por cada docente en el par de ítems que evalúan las variables. No sucede lo mismo para los cruces de ítems mostrados en las tablas 139, 142, 143, 144 y 145, pues el índice de Kappa refleja valores $p < 0.05$. Por lo tanto, en estos casos las respuestas dadas por los docentes en las dos variables de estudio concuerdan de manera significativa.

Para finalizar el presente capítulo, es necesario acotar que en las tablas que presentan la correlación se encontró que nueve de las doce parejas de ítems relacionados son significativas, fenómeno que demuestra relación intensa entre las actitudes de investigación formativa y la práctica pedagógica de los docentes. Con base en lo anterior, se asume tal situación como un indicador de calidad educativa. No obstante, los tres contextos que no presentan relación intensa constituyen una oportunidad de mejora para aumentar la calidad educativa en el programa de Contaduría Pública de la UFPS. Tomando como referente los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento a los docentes se realizó un análisis tabular para cada uno de los ítems con el propósito de identificar sus características y de esta manera describir tanto las prácticas pedagógicas como la investigación formativa de los docentes objeto de estudio.

CAPÍTULO 7

DISCUSIÓN

Al contrastar los resultados obtenidos con las teorías propuestas en el marco teórico se puede resaltar que existe una correlación significativa entre la investigación formativa y las prácticas pedagógicas del programa de Contaduría Pública de la UFPS. Con el fin de evidenciar esto, la Tabla 170 muestra un resumen de las correlaciones aplicadas en la investigación.

Tabla 170. Correlación general de las variables

	Ítem	Relaciones significativas	Relaciones no significativas
	1	7	5
	2	7	5
	3	7	5
	4	5	7
	5	6	6
	6	5	7
	13	1	11
	14	4	8
	15	11	1
	16	7	5
	17	6	6
	18	9	3

	Ítem	Relaciones significativas	Relaciones no significativas
	1	7	5
	2	7	5
	3	7	5
	4	5	7
	5	6	6
TOTAL	12	75	69

Fuente: elaboración propia.

En general, se puede afirmar que existe una correlación significativa entre las variables en estudio, lo que indica que la aplicación de actividades investigativas como herramienta de aprendizaje incide directamente en la manera de transmitir los temas académicos por parte de los docentes. Esto, a su vez, hace necesaria una transformación en la manera rutinaria de impartir saberes, algo que se puede lograr a través de la actualización y contextualización del conocimiento adquirido para, así, renovar el oficio de los maestros.

De igual modo, existe una correlación significativa respecto a hacer investigaciones y transformar las prácticas pedagógicas, sin embargo, y de acuerdo con lo descrito por los docentes en cuanto a su quehacer, esto no se aplica de forma frecuente. Tal situación está asociada a no poder compartir productos propios de aquellas actividades investigativas, mismas que deben elaborarse tan pronto se obtiene el calificativo de docente. Esto debido a que dichas investigaciones pueden facilitar la difusión de conocimientos, afirmación basada en el hecho de que el docente también debe ser un investigador y así podrá generar este tipo de conocimiento en el aula.

Lo anterior se abstrae de la comparación con lo expresado en la teoría de Cerda (2007) según la cual debe existir una relación entre el maestro y la investigación, misma que se puede percibir en tres sentidos: a) el docente hace investigación; b) el docente ejercita la investigación como forma de docencia, y c) el docente utiliza los productos de la investigación en su práctica diaria o en sus programas de formación. En este sentido, es necesario aclarar, según lo planteado por Hernández (2000), que la universidad tiene como tarea central apropiar y ampliar el saber necesario para el desarrollo colectivo en el que el estudiante, el maestro y el maestro-investigador deben valorar esencialmente su capacidad de prestar un servicio a la sociedad. Asimismo, este objetivo debe ser mucho más fuerte y mucho más integrador que los intereses personales o de grupo y las distintas voluntades encontradas en la institución con el propósito de generar conocimiento y que este sea el insumo en las diferentes asignaturas.

Por otro lado, se debe resaltar que hoy en día existe la necesidad de convertir al investigador en docente dadas las exigencias de la sociedad del conocimiento.

Sin embargo, como maestros también es necesario conservar el espíritu de perfeccionamiento constante y nada mejor que actualizarse a través de acciones como la indagación para contextualizar adecuadamente los resultados adquiridos en el ejercicio investigativo. Esta posición genera confianza en los estudiantes en tanto se refleja el dominio que posee el profesor a cargo de la asignatura y demuestra a los orientados que realizar actividades relacionadas con la investigación puede ir de la mano con los conocimientos disciplinares requeridos en la carrera. Por tal razón, en el programa de Contaduría Pública de la UFPS los maestros deben iniciar actividades conexas a la investigación para que, de esta forma, se conviertan en investigadores y puedan en un futuro no muy lejano revertir esta situación que se presenta como negativa. Es necesario entonces establecer que el investigador como docente es una figura teórica necesaria para que las instituciones educativas avancen en el plano académico.

Por lo demás, se debe resaltar que los docentes realizan revisiones bibliográficas y constantemente renuevan la forma de impartir los conocimientos, lo que incluye tener una posición clara respecto a la información obtenida por ellos y sus estudiantes en el desarrollo de las asignaturas. Por otra parte, debería existir mayor preocupación por generar un plan para hacer seguimiento a los proyectos que se inician en el aula y que poseen un contenido profesional, de tal manera que haya un esfuerzo por culminar los proyectos que se adelantan por parte de los estudiantes bajo la guía del docente a cargo de la asignaturas.

Asimismo, debe considerarse lo planteado por la teoría de la capacitación-investigación en la que Restrepo (2004) estableció, precisamente, la idea de una capacitación a través de la investigación, la experimentación y el ensayo de las propuestas teóricas o empíricas derivadas de la reflexión de aquellas acciones aplicadas en el desarrollo de una práctica investigativa. A su vez, en la capacitación-investigación es factible desarrollar en los investigadores una motivación intrínseca que garantiza la culminación de los proyectos de investigación, convirtiéndose entonces el acto investigativo en un medio de capacitación que ofrece una ruptura con lo obsoleto y, al mismo tiempo, provocando el auto reciclaje para neutralizar las tendencias rutinarias y desactualizadas de las prácticas.

En la misma vía que lo planteado por Restrepo (2004), Parra Moreno (2004) señaló la necesidad de articular la investigación con la formación profesional a través de la búsqueda de una solución teóricamente viable en donde se trate de incorporar al currículo académico los contenidos relacionados con los métodos y problemas de investigación propios de las disciplinas. Por lo tanto, será necesario adelantar y culminar los trabajos investigativos propiciados en clase.

En otro orden de ideas, es necesario destacar que la constante renovación a través de nueva información obtenida por consultas no es suficiente en tanto se debe generar un plan de trabajo que transforme los esfuerzos realizados para

proyectos investigativos dentro del aula. Para ello, se deben establecer parámetros que permitan dar seguimiento en las distintas fases de avance y que garanticen la obtención de un producto final. Esto conllevará a que se genere una capacitación en los docentes y estudiantes, porque al involucrarse en investigaciones sencillas podrán romper paradigmas y preconcepciones en cuanto al grado de dificultad que existe para desarrollar actividades de investigación. A su vez, lo anterior podrá llevar a los profesores y alumnos a otro nivel, pues se presentará frente a ellos un espacio para lograr un crecimiento intelectual capacitándose en diferentes temas. De esta manera, se propiciará una decantación y purificación conceptual, mental, profesional y personal, generando maestros y discípulos con mayor nivel académico y pensamiento crítico. Los resultados de las acciones anteriores se verán reflejadas en los saberes adquiridos por los individuos participantes de los proyectos de investigación y en especial en temas propios de la profesión.

Al respecto, uno de los puntos para tener en cuenta es que los docentes desarrollan pocas investigaciones concernientes al desempeño de los estudiantes frente a los objetivos propuestos en las asignaturas. Además, tampoco se realiza un registro histórico de cuál es su avance en cada etapa del aprendizaje. Todo lo anterior, visto como objeto de investigación del acto educativo o de enseñanza dentro del aula, muestra una debilidad para el programa de Contaduría Pública de la UFPS, puesto que a pesar de contar con excelentes profesionales dotados del conocimiento disciplinar, estos deben confrontarse con el ejercicio docente para conocer si se está alcanzando el objeto central de la educación o, dicho de otra forma, si el estudiante ha desarrollado conocimiento.

Para todo docente es necesario conocer cómo interactúan los estudiantes con los objetivos por alcanzar al finalizar la asignatura, pues, de acuerdo con Restrepo (1997), los conceptos de la investigación educativa hacen énfasis en realizar estudios históricos de la pedagogía en los que se analiza la forma en la que se ha generado el espacio intelectual necesario para el mejoramiento de la educación, investigando el desarrollo del acto de la enseñanza y de todos los factores que lo rodean. Por su parte, y respecto a la investigación educativa, Ávila (2005) destacó que hay nuevas tendencias de carácter fenomenológico crítico, las cuales coinciden en la necesidad del retorno del sujeto y la revitalización de lo humano, situaciones que deben estar presentes en los procesos sociales y educativos abordados en el marco de una perspectiva histórica, cultural y social cuyo centro de interés sea la persona, su vida cotidiana, sus creencias y simbolismos.

En el desarrollo de la actividad docente es necesario realizar indagaciones dentro del aula en cuanto al método de enseñanza que se está aplicando, ya que esto permite obtener un conocimiento de los factores que inciden en el acto educativo, pues en ocasiones quizás la mayor preocupación es la culminación del contenido en la programación de la asignatura, de modo que se pasa por alto la adaptación de

los estudiantes frente a estos objetivos propuestos. Surge entonces la necesidad de conocer si los tiempos establecidos para el aprendizaje, así como los elementos, los medios, los materiales, la comunicación y la forma de exponer los temas poseen el efecto esperado en los jóvenes a cargo. Esto con el fin de que puedan generar los resultados necesarios en la búsqueda de alcanzar las metas preestablecidas por la estructura programática. Es decir, se necesita desarrollar investigaciones concernientes a la forma en la que se orientan los temas académicos y, además, es necesario que estas sirvan de base histórica en búsqueda del mejoramiento continuo.

De otro lado, al describir las prácticas docentes del programa de Contaduría Pública, se puede considerar que los orientadores facilitan la producción de escritos por parte de los alumnos, situación que genera confianza en cuanto al tema investigativo y, por consiguiente, los jóvenes podrán ir en búsqueda del estilo de escritura que los identifique, circunstancia que pretende acrecentar el número de pensadores críticos formados desde la práctica investigativa.

Las acciones realizadas por los docentes guardan relación con lo descrito por Restrepo (1997), quien señaló que se debe permitir el aprendizaje de la misma investigación y del conocimiento producido. Para ello, el docente debe generar espacios y estrategias que permitan al estudiante la apropiación del nuevo conocimiento, denominando este acto como aprendizaje por descubrimiento. De esta manera, se deben establecer estrategias de enseñanza que canalicen los esfuerzos para obtener una transformación del conocimiento como individuo. Al respecto, Latorre (1999) afirmó que con el surgimiento de nuevas prácticas se da origen a una generación de maestros con una óptica más actualizada de la relación docente-estudiante, situación que se refleja de manera directa en la enseñanza-aprendizaje en la que el centro de atención es el estudiante, al cual se busca convertir en un sujeto activo de esta relación educativa con la intención de que construya su propio conocimiento.

Frente a esto, resulta satisfactorio observar cómo los docentes del programa de Contaduría Pública de la UFPS generan espacios para la construcción de conocimientos y adquisición de saberes. Es de resaltar que dentro de los resultados de la investigación, las revisiones bibliográficas conforman la actividad más practicada. Adicionalmente, los profesores manifiestan que prestan atención a la manera en la que llegan sus conocimientos a sus orientados. Esto permite comprobar los postulados teóricos según los cuales la docencia permite abordar apropiadamente los temas para facilitar la comprensión e interiorización de los saberes. Por otra parte, en la actividad docente existen oportunidades de mejora, por ejemplo, adelantar investigaciones formales para conocer si la práctica docente es la adecuada. Esto considerando, además, que la actividad menos practicada por

los profesores tiene que ver con las investigaciones alusivas al tema de la docencia, producciones que servirían cono referentes para mejorar su quehacer.

Una oportunidad de mejora para el programa de Contaduría Pública se da a partir del resultado arrojado por las respuestas de los docentes encuestados en las que afirman que no realizan un registro de su práctica para luego reflexionar sobre ella. En cambio, consideran necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte del estudiantado y asumen una posición crítica frente a la información que será empleada en el desarrollo de la asignatura. Para ello, los docentes aplican formas de enseñanza que permiten tiempos de reflexión con el propósito de convertir a sus estudiantes en pensadores críticos. De esta manera, los datos recopilados son importantes, pues se convierten en el soporte de información en donde queda registrado el esfuerzo hecho para crear espacios de diálogo dentro del aula de clase.

Al realizar una comparación de lo encontrado en las respuestas anteriores frente a los postulados teóricos relacionados con la pedagogía, es posible mencionar lo expuesto por Zúñiga (1998), quien sostuvo que el docente debe reflexionar para elaborar una práctica creativa apoyada de lecturas, prácticas sociales, investigaciones en el aula, producción de material y socialización de resultados de investigaciones realizadas por el mismo docente con el propósito de mejorar el nivel educativo. Por otra parte, Gutiérrez (1997) adujo que en la constante búsqueda de una propuesta para la formación de investigadores se debe partir de una anotación previa en la que no se busca la formación de investigadores en el campo de la pedagogía, sino que la preocupación es hacer que sea pedagógica la formación de investigadores. En este sentido, cabe prestar especial atención al desarrollo, desde la práctica pedagógica, de aquellas capacidades que hagan de los investigadores seres humanos en búsqueda de estrategias, procedimientos y nuevas formas de aprendizaje, además de con buenas relaciones personales desde el proceso de investigación.

Es muy importante reconocer que los profesores contemplan la necesidad de reflexionar en su actividad diaria, situación que permite una transformación docente, pues se lleva a lo profundo del ser aquellos saberes resultantes de este espacio reflexivo. Luego, tales saberes se exteriorizan para crear una actividad educativa renovada y para recabar la información que será utilizada en el desarrollo de la unidad crédito. Esto se analiza de tal forma que se pueda establecer un espacio en el que se cavile si es la mejor. Por tal razón, se plantea que lo más importante en este caso es el diálogo argumentativo en donde el estudiante ofrezca una posición o punto de vista tomando como base sus consultas bibliográficas. Asimismo, con su aporte se puede construir un nuevo conocimiento, el cual se debe asimilar para que, de esta forma, se cuestione desde lo reflexivo las bases que fundamentan la adquisición de saberes que soportan en la práctica el ejercicio profesional del contador público.

Ahora bien, una vez se obtuvieron los resultados de las encuestas aplicadas en la investigación, se encontró que algunas actividades docentes sobresalen por su importancia. De acuerdo con la respuesta de los docentes, estos afirman que enseñan cómo extraer de las diferentes fuentes la información necesaria para enriquecer la clase y aumentar su conocimiento. A su vez, con la información recopilada se les permite a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir los conocimientos obtenidos dentro del desarrollo de la asignatura con el propósito de mejorar. Se debe tener en cuenta también que otra herramienta es la creación frecuente de foros de discusión a partir de lecturas obligatorias buscando que todos conozcan el tema y puedan aportar en la producción del conocimiento. De este modo, el docente es el sujeto activo de la investigación que tiene la responsabilidad de interpretar y dar sentido a toda la información tomada por los estudiantes. Adicionalmente, con estos conocimientos se contextualizan los ejercicios prácticos de las materias, de manera que estén acordes con la realidad.

En relación con lo anteriormente expuesto, Pozo y Monereo (2002) establecieron que la didáctica otorga la capacidad de organizar e interpretar para dar sentido a la información, por lo que es posible formar estudiantes que puedan acceder y apropiarse de esta, proporcionándoles capacidades y estrategias de aprendizaje que le permitan, precisamente, una asimilación crítica de la información. Además de lo anterior, los postulados de Montealegre (1994) dan a la didáctica gran importancia, pues esta se caracteriza por facilitar la adquisición del conocimiento o la instrucción de este. A su vez, es un ejercicio para formar y desarrollar la inteligencia sin perder de vista la enseñanza, traspasando así de un dispositivo rígido y ciego a uno flexible y con libertad.

Al tomar como base teórica lo previamente expuesto, se puede evidenciar que los docentes del programa de Contaduría Pública participantes en la investigación respondieron que realizan actividades acordes con las bases teóricas. Es decir, si se parte de dichas concepciones, se infiere que la didáctica es una herramienta que facilita el aprendizaje y que está integrada por el método y la técnica con el fin de orientar todos los procesos de aprendizaje dentro y fuera del aula de clase. Además de ello, se pueden utilizar estímulos, señales, asociaciones múltiples, asociaciones verbales y asociaciones de conceptos en busca de que la información por suministrarse sea más comprensible para los estudiantes, es decir, que los objetos de enseñanza sean lo menos complejos o que se adapten de forma fácil a la estructura mental de los alumnos con el fin de mejorar la relación enseñanza-aprendizaje. De esta manera se ratifica que existen elementos didácticos aplicados por los profesores aun sin conocer las teorías, pero en el accionar cotidiano se confirman los postulados establecidos por los autores. Es por ello por lo que surge el esmero y la dedicación por instruir la información recopilada y, a su vez, permiten opiniones en cuanto a cómo difundirla, lo que se complementa con la aplicación de ejercicios prácticos con los cuales se busca alcanzar un grado de comprensión más rápido de las teorías por desarrollar.

CAPÍTULO 8

ESTRATEGIAS PROPUESTAS

Parte 1. Capacitación docente

Con el fin de mejorar la situación actual respecto a la investigación, se debe realizar una capacitación docente referida al tema investigativo. Esto debido a que en la actualidad hay docentes que no poseen los conocimientos necesarios para desarrollar investigación de carácter científico o en sentido estricto.

Para conseguir esta primera parte u objetivo, el departamento de Ciencias Contables y Financieras debe establecer seminarios de investigación en donde se clasifiquen los docentes con menos conocimiento y los nuevos vinculados, esto con el fin de fortalecer sus competencias en los parámetros teóricos y también en las normas establecidas para trabajos de grado de la UFPS. Como valor agregado de la investigación, se generará el primer seminario taller de investigaciones para docentes que será dirigido a los maestros adscritos al departamento de Ciencias Contables y Financieras.

Parte 2. Ser sujeto activo de investigación

Una vez que todos los docentes poseen los conocimientos necesarios para desarrollar investigación, se les debe extender la solicitud, no solo para que se unan al grupo existente, sino también en procura de crear nuevos. Además de ello, pueden vincularse a la creación de semilleros de investigación.

Una manera de conseguir esta segunda parte u objetivo es que el departamento de Ciencias Contables y Financieras, en alianza con el comité curricular del programa, defina las líneas de investigación que se desarrollarán, es decir, las que deben aplicar tanto los grupos como los semilleros de investigación, clarificando los escenarios y temas que se pueden abordar de acuerdo con la necesidad del entorno, otorgando facilidad para los docentes que se inician en el campo investigativo y solicitándoles de manera formal que se unan a las figuras de investigación avaladas por la UFPS, recordándoles que al adelantar proyectos de investigación empezarán un proceso de autocapacitación que les permitirá formarse como futuros investigadores.

Además, es necesario que todos los profesores utilicen un formato estándar que ya fue sometido a prueba para posteriormente recopilar la información. Dicho formato sugerido obtuvo aceptación por parte de los docentes jefes de áreas y tiene la aprobación del comité curricular (ver Anexo 3), ya que permite orientar a los estudiantes en el desarrollo de consultas y revisiones bibliográficas con elementos investigativos. Pero en especial, sirve como un documento de registro de los trabajos elaborados con parámetros de investigación formativa.

Parte 3. Un ambiente investigativo

Es necesario que como institución la UFPS disponga de un ambiente amigable dentro de las instalaciones en donde los docentes aclaren las dudas en cuanto a los proyectos de investigación que adelanten. En la actualidad, el programa de Contaduría Pública dispone del aula 307 del Edificio Semipesados para que los maestros compartan su tiempo y conocimiento con los demás colegas.

Para alcanzar esta tercera parte u objetivo es necesario socializar a todos los docentes que tienen a disposición un espacio físico en donde se pueda compartir las experiencias en investigación, lo que sirve para brindar soluciones a las dificultades metodológicas y propias investigativas de los profesores. Esto teniendo en cuenta que estas actividades deben estar ligadas al departamento de Ciencias Contables y Financieras y al programa de Contaduría Pública. Este lugar brinda la comodidad para canalizar las investigaciones adelantadas por estudiantes y docentes con miras a fomentar una mayor producción investigativa. Además, al poseer líneas y temas claros dichas producciones se deben direccionar a los grupos de investigación y a semilleros de investigación existentes en el área de las ciencias contables, situación que se debe promover a través del acompañamiento y la generación de confianza por parte de los directivos de la UFPS.

CONCLUSIONES

Para empezar, se puede dilucidar el desarrollo de la investigación formativa por parte de los docentes. En resumen, en su cotidianidad utilizan pocos elementos que permiten tener un acercamiento a la realidad esperada. Prueba de ello es que las siguientes actividades tienen poca aplicación: pertenecer a semilleros o grupos de investigación; tomar las investigaciones realizadas y aplicarlas en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias acumuladas; llevar a cabo investigaciones en didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza; realizar investigaciones referentes a la forma en la que interactúan los estudiantes con los objetivos propuestos para desarrollar dentro del contenido programático de la unidad crédito, así como tomar investigaciones con temas alusivos a pedagogía desarrollados en otros lugares y aplicarlos para luego revisar los nuevos resultados. Cabe aclarar que la actividad más utilizada se relaciona con las revisiones bibliográficas alusivas a los temas de sus asignaturas.

En relación con las prácticas pedagógicas, se concluye que los docentes son conscientes de la necesidad de aplicar el discurso con el fin de generar en los individuos a su cargo una visión argumentativa y crítica de su contexto social. Para ello, los estudiantes deben poseer unos saberes preestablecidos que adquieren con lecturas previas, las cuales se emplean para extraer y organizar información por parte del orientador. Adicionalmente, se debe depurar la información obtenida y, para ello, se establece una posición crítica del guía o los participantes. Además, dentro de este espacio generado se lleva a los estudiantes a reflexionar con el

propósito de que se conviertan en pensadores analíticos de cada situación que tengan que afrontar. Es por esto por lo que los maestros realizan mesas redondas, conversatorios o discusiones con moderador. Una vez aplicadas estas actividades académicas, los maestros afirman que realizan una autoevaluación reflexiva con el ánimo de mejorar su práctica.

Ahora bien, una vez procesada la información, se pudo observar que existe una correlación significativa entre las variables investigación formativa y las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes del programa de Contaduría Pública, dado que de las 144 relaciones totales, el 52 % de ellas son favorables o están relacionadas. Esto indica que para el futuro podría mejorar esta situación generando mayor investigación a partir del quehacer docente, lo que se reflejaría en un mejoramiento del programa académico.

Por último, y conforme a la situación observada, se puede inferir que en el programa de Contaduría Pública de la UFPS es necesario llevar a cabo una capacitación docente en cuanto a investigación con el fin de convertir a los profesores en sujetos activos de la investigación. Además, se debe mejorar el ambiente investigativo para brindarles a quienes hacen parte del proceso comodidad para desempeñarse de mejor manera y, con esto, buscar un incremento en los niveles de producción investigativa.

RECOMENDACIONES

En primer lugar, establecer un mecanismo para clasificar el nivel o la capacidad que poseen los docentes para llevar a cabo investigaciones. Esto con el propósito de capacitarlos en el objetivo de obtener productos de aceptación en la sociedad del conocimiento. Dicho mecanismo puede ser solicitar a los docentes un escrito o una temática de investigación por semestre para aprovechar que, según los resultados de esta investigación, los maestros tienen la disposición para desarrollar revisiones bibliográficas con los temas de las asignaturas. De igual forma, estas actividades pueden ser el punto de partida de investigaciones del campo disciplinar y, para que contribuya como datos investigativos, se deben aplicar encuestas para conocer las impresiones o la percepción de los profesores sobre esta medida.

En segunda instancia, fomentar jornadas de capacitación como talleres o seminarios para los maestros, en especial con relación al tema de la docencia, ya que un número considerado de docentes poseen dominio en el campo disciplinar, pero esto no es suficiente para impartir conocimiento a sus estudiantes. Además, se debe aprovechar este espacio de capacitación para promover el anhelo de pertenecer a los grupos y semilleros de investigación, dado que, de acuerdo con los resultados de esta investigación, se trata de una situación negativa que ofrece a la institución una oportunidad de mejora. Asimismo, se debe realizar un registro de esta actividad que contribuya como soporte institucional de la inversión en el área de investigación.

Como tercer punto, utilizar en los procesos de mejoramiento continuo de la institución la posición de los docentes obtenida en esta investigación respecto a

considerar necesario el diálogo y el pensamiento argumentativo por parte de sus estudiantes, ya que esto puede fortalecer la aplicación del modelo pedagógico adoptado por la UFPS. Para ello, es necesario el acompañamiento de un grupo que establezca la vicerrectoría académica para capacitar a los docentes en cuanto a las actividades e instrumentos que se deben aplicar en búsqueda de la consolidación y apropiación del modelo pedagógico dialógico-crítico.

EPÍLOGO

La presente obra cumplió con los propósitos establecidos, lo cuales se enfocaron en la importancia de la relación existente entre la investigación en el aula o formativa y las prácticas pedagógicas aplicadas por los docentes de las ciencias contables de la Universidad Francisco de Paula Santander. Además de ello, se establecieron estrategias con el propósito de fomentar la cultura investigativa con el fin de mejorar las competencias laborales de los futuros profesionales de la contaduría pública.

Al realizar el análisis de las respuestas obtenidas al aplicar el instrumento de recolección de datos, se puede resaltar que, en su quehacer, los docentes de las ciencias contables tienen un acercamiento a las actividades de investigación, no obstante, hasta el momento pocos de ellos realizan investigaciones en compañía de los estudiantes que permitan, a partir de los resultados obtenidos, generar nuevas investigaciones que puedan dar continuidad al proceso de aprendizaje a través de la investigación en el aula. Una de las actividades de mayor uso por parte de los maestros es la revisión bibliográfica establecida en las diferentes asignaturas y que busca dar a conocer a los autores más relevantes de los temas abordados. Por otra parte, se observa que existe una correlación significativa entre las variables investigación formativa y las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes de las ciencias contables, dado que de las 144 relaciones totales, el 52 % de ellas son favorables o están relacionadas.

Por último, se pudo establecer que los docentes son conscientes de la necesidad de aplicar el discurso que permita generar una visión argumentativa y crítica del

contexto social. Para ello, los estudiantes deben poseer unos saberes preestablecidos que adquieren con lecturas previas y que son guiadas en la extracción y organización por parte del orientador. Además, dentro de este espacio generado se lleva al estudiante a reflexionar. Por otra parte, se debe capacitar a los profesores para obtener productos de aceptación en la sociedad del conocimiento. Al respecto, el mecanismo es solicitar a los docentes un escrito o una temática de investigación por semestre para aprovechar la disposición en la realización de revisiones bibliográficas que sean el punto de partida de investigaciones del campo disciplinar. Todo ello se puede utilizar en los procesos de mejoramiento continuo de la institución, siendo necesario el diálogo y el pensamiento argumentativo para fortalecer la aplicación del modelo pedagógico dialógico-crítico.

REFERENCIAS

Arias, F. (2004). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (cuarta edición). Episteme.

Ávila, R. (2005). *Investigación educativa y cambio social*. Editorial Ágora.

Bello, M. (2003). *Educación y globalización: los discursos educativos en Iberoamérica*. Editorial Anthropos.

Bocanegra, H. (2006). La investigación formativa: propuestas y retos en la formación de juristas. *Revista Diálogos de Saberes*, *24*, 7-10.

Bustamante, G., Barrantes, E., Gómez, J., Marín, L. y Torres, E. (2002). *El concepto de competencia: una mirada interdisciplinar* (primera edición). Editorial Alejandría Libros.

Cardoso, N., Chaparro, N. y Erazo, E. (2009). *Pedagogía, didáctica y concepciones de ciencia: una visión integradora*. Editorial Universidad Nacional.

Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula.* Cooperativa Editorial Magisterio.

Congreso de la República de Colombia. (2009). *Ley 1286 del 23 de enero de 2009 por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en departamento administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia,*

Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia.

Congreso de la República de Colombia. (1992). *Ley 30 del 26 de diciembre de 1992 por la cual se organiza el servicio público de la educación superior.* Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia.

Corte Constitucional de Colombia. (1991). *Constitución Política de la República de Colombia.* Bogotá D.C.: Corte Constitucional de Colombia.

Cortés Nieto, J.P., Londoño Toro, B.S., Luna de Aliaga, B.E., Palacios Sanabria, M.T. Y Torres Villareal, M.L. (2008). Investigación formativa y nuevas propuestas pedagógicas en las facultades de derecho. Caso: Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario. *Studiositas, 3*(1), 28-33.

Chevallard, I. (1997). *La Transposición didáctica.* Editorial Aique.

Delacôte, G. (1997). *Enseñar y aprender con nuevos métodos* (primera edición). Editorial Gedisa S.A.

Delgado de Colmenares, F. (2008). Retos actuales de la investigación educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, *8*(3), 1-18.

Flórez, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento* (segunda edición). McGraw-Hill.

Guazmayan, C. (2004). *Internet y la investigación científica: el uso de los medios y las nuevas tecnologías en la educación* (primera edición). Editorial Alma Máter Magisterio.

Guédez, V. (1996). *Gerencia, cultura y educación*. Fondo Editorial Tropykos / Clade.

Gutiérrez, F. (1997). Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas*, *7,* 87-95. http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_7/07_7G_Haciaunapropuestaaltenativapara.pdf

Gutiérrez, M. (2005). La formación pedagógica investigativa en estudiantes de formación avanzada en educación. *Revista de Ciencias Humanas*, *35*.

Gutiérrez, M. y Langarica, G. (1994). El perfil del docente de tiempo completo en la ENP. *Perfiles Educativos, 64,* 1-16. https://www.redalyc.org/pdf/132/13206406.pdf

Heidegger, M. (1960). *Sendas pérdidas.* Editorial Losada.

Hernández, C.A. (2000). La universidad y la vigencia de la cultura académica. *Nómadas, 12,* 225-232. https://www.redalyc.org/pdf/1051/105115263021.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación* (cuarta edición). McGraw-Hill Educación.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (segunda edición). McGraw Hill Educación.

Honore, B. (1980). *Para una teoría de la formación.* Editorial Narcea.

Hurtado de Barrera, J. (2002). *Formación de investigadores: retos y alternativas*. Cooperativa Editorial Magisterio.

Iafrancesco, G. (1998). *La Investigación pedagógica: una alternativa para el cambio educacional*. Editorial Libros & Libros S.A.

Jay, R. y Sowardlink, M. (2001). *Psychological Testing and Assessment* (fifthen edition). McGraw-Hill Higher Education.

Jiménez, W. (2006). Formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*, *1*, 45-52.

Latorre, A. (1999). *El Maestro investigador*. Editorial Graó.

Loura, R. (1989). *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. Universidad de Guadalajara.

Marín, D. (1996). La acreditación de carreras universitarias. Una tendencia actual para la formación de profesionales universitarios. *Perfiles Educativos, 71,* 1-16. https://www.redalyc.org/pdf/132/13207104.pdf

Marín, J. (2007). Historia de la investigación en el programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar. *Psicogente, 10*(17), 26-41.

Méndez, C. (2001). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (cuarta edición). MacGraw Hill.

Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Decreto 1330 sobre las condiciones de calidad de registro calificado y oferta de programas académicos de educación superior.* Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Resolución 021795. Parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de condiciones de calidad de programas para obtener, modificar y renovar el registro calificado.* Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.

Montealegre. A (1994). *Didáctica General.* Universidad San Buenaventura Cali.

Moreno, N., Rodríguez, A., Torres, J., Mendoza, N. y Vélez, L. (2006). *Tras las huellas del saber pedagógico* (primera edición). Universidad Pedagógica Nacional.

Parra Moreno, C. (2002). Investigación-acción y desarrollo profesional. *Educación y Educadores, 5,* 113-125. https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/515/1602

Parra Moreno, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores, 7,* 57-77. https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549/642

Penteado, J. (1985). *Didáctica y práctica de la enseñanza.* McGraw Hill Educación.

Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía.* Editorial Sarpe.

Portilla, A. (2002). *El maestro forjador de cambio.* Sic Editorial Ltda.

Pozo, J. y Monereo, C. (2002). *El aprendizaje estratégico*. Grupo Santillana de Ediciones S.A.

Quiñones, J. y Vélez, C. (2004). Algunas condiciones pedagógicas para la formación y el desarrollo de la investigación en la universidad. *Actualidades Investigativas en Educación, 4*(1), 1-28. https://www.redalyc.org/pdf/447/44740103.pdf

Quirós, M. y Arce, R. (2005). Acreditación internacional; el caso de la agencia de acreditación canadiense CCPE-CEAB en las universidades costarricenses. *Actualidades Investigativas en Educación, 5*(1), 1-19. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44759909

Restrepo, B. (1997). *Investigación en Educación.* Corcas Editores Ltda.

Restrepo, B. (2002). *Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa y criterios para evaluar la investigación en sentido estricto.* Editorial CNAE.

Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores, 7,* 45-55. https://www.redalyc.org/pdf/834/83400706.pdf

Restrepo, B. (2004). *Investigación-acción educativa.* Editorial Aguilar S.A.

Sacristán, J. y Pérez, A. (1999). *Comprender y transformar la enseñanza.* Editorial Alfaomega S.A.

Stenhouse, L. (1993) *La investigación como base de la enseñanza.* Editorial Morata.

Tamayo, M. (1998). *El proceso de investigación científica* (tercera edición). Limusa.

Universidad Francisco de Paula Santander [UFPS]. (1972). Resolución 012 del Consejo Directivo sobre la creación del programa de Contaduría Pública. Cúcuta.

Universidad Francisco de Paula Santander [UFPS]. (2002). Acuerdo 051 del Consejo Superior Universitario sobre el reglamento del Sistema de Investigación. Cúcuta.

Universidad Francisco de Paula Santander [UFPS]. (2007). Acuerdo 048 del Consejo Superior Universitario sobre el Estatuto General. Cúcuta.

Universidad Francisco de Paula Santander [UFPS]. (2011). Acuerdo 057 del Consejo Superior Universitario sobre el estatuto de propiedad intelectual.

Urbina, J. (2000). *Maestro crítico: apreciaciones generales acerca de las filosofías de la educación* (primera edición). Sic Editorial Ltda.

Valera, O. (1999). *Orientaciones pedagógicas contemporáneas*. Cooperativa Editorial Magisterio.

Vásquez, F. (2007). *Educar con maestría* (primera edición). Universidad de La Salle.

Woods, P. (1997). *Experiencias críticas en la enseñanza y el aprendizaje* (primera edición). Paidós Ibérica S.A.

Zamora, M., Zamora, J. y Cano, J. (2009). Análisis de las funciones del profesorado universitario y sus limitaciones para realizar investigación. *Actualidades Investigativas en Educación, 9*(1), 1-16. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713054012

Zúñiga, M. (1998). *Una educación con calidad y equidad*. Organización de Estados Americanos [OEA] y Editorial Fotojae S.A.

Zuluaga, O. (2005). *Foucault, la pedagogía y la educación, pensar de otro modo.* Editorial Magisterio.

ANEXOS

Anexo 1. Análisis de confiabilidad

RELIABILITY
/VARIABLES=Preg1 Preg2 Preg3 Preg4 Preg5 Preg6 Peg13 Preg14 Preg15 Preg16 Preg17 Preg18
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=CORR.

Alfa de Cronbach para los ítems 1 a 6 y 13 a 18 pertenecientes a la variable investigación formativa.

Estadísticos de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los lementos tipificados	N de elementos
,842	,844	12

RELIABILITY
/VARIABLES=Preg7 Preg8 Preg9 Preg10 Preg11 Preg12 Preg19 Preg20 Preg21 Preg22 Preg23 Preg24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Alfa de Cronbach para los ítems 7 a 12 y 19 a 24 pertenecientes a la variable práctica pedagógica.

Estadísticos de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,856	,863	12

RELIABILITY
/VARIABLES= Preg1 Preg2 Preg3 Preg4 Preg5 Preg6 Peg13 Preg14 Preg15 Preg16 Preg17 Preg18 Preg7 Preg8 Preg9 Preg10 Preg11 Preg12 Preg19 Preg20 Preg21 Preg22 Preg23 Preg24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=CORR.

Alfa de Cronbach para todo el cuestionario (24 ítems)

Estadísticos de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,908	,910	24

Anexo 2. Encuesta

Formato de encuesta N° 00

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA ADSCRITOS AL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS.

"Investigación formativa en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Francisco de Paula Santander".

El objetivo del presente instrumento es: describir las prácticas pedagógicas y determinar cómo desarrollan investigación formativa los docentes pertenecientes al programa de Contaduría Pública y adscritos al departamento de ciencias contables y financieras de la UFPS.

Para diligenciar el IMIFP (Instrumento para Medir Investigación Formativa y Práctica Pedagógica) por favor marque la respuesta que esté acorde con su preferencia, tenga en cuenta que el orden oscila de mayor a menor y tiene el siguiente patrón:

Siempre [10 de 10 veces] – Casi siempre [de 9 a 7 de 10 veces] – A veces [de 6 a 4 de 10 veces] – Casi nunca [de 3 a 1 de 10 veces] – Nunca [0 de 10 veces].

1. En el desarrollo de mi actividad docente, he realizado trabajos de revisión bibliográfica que me permitan profundizar en el conocimiento de las teorías aplicadas en cada una de las asignaturas:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

2. Comparto con los estudiantes durante el desarrollo de las asignaturas mis experiencias en investigación (artículos publicados, ponencias en eventos, proyectos finalizados):

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

3. Tengo en cuenta la manera como imparten los conocimientos mis compañeros docentes del programa, con el propósito de no ser rutinario en mi práctica diaria:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

4. Cuando inicio un proyecto de investigación, considero que poseo la capacidad y los conocimientos suficientes para desarrollar las distintas formas de investigación:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

5. Tomo investigaciones con temas alusivos a pedagogía que han desarrollado en otros lugares y las aplico en el aula para revisar los nuevos resultados:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

6. Utilizo algún método de registro que sirva como datos históricos de las estrategias educativas que promuevo dentro del aula para incrementar la interacción y los conocimientos de los estudiantes:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

7. Realizo una reflexión de mi práctica autoevaluando mi desempeño docente, donde su resultado me permita diseñar planes de mejoramiento de los contenidos programáticos de las asignaturas o unidades curriculares y su aplicación en el aula:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

8. Establezco una posición crítica de la información que será empleada en el desarrollo de mis asignaturas, en busca del desarrollo del conocimiento de los estudiantes:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

9. Con los resultados o productos de mis investigaciones, contextualizo acorde con el momento, los ejercicios prácticos de mis asignaturas para mejorar el aprendizaje:

   Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

10. Enseño cómo extraer y organizar la información disponible que permita a los estudiantes capacitarse o incrementar los conocimientos durante el desarrollo de las asignaturas:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

11. Me enfoco en facilitar a los estudiantes elaborar escritos (ensayos libres, artículos de opinión o escritos argumentativos críticos) con el fin de que hagan parte activa del proceso educativo, ya que son ellos una pieza importante:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

12. A partir de las investigaciones que se realizan en el desarrollo de mis asignaturas, permito a los estudiantes proponer nuevas formas de compartir dichos conocimientos:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

13. Hago parte activa de la investigación (grupos, semilleros, asociaciones de investigación), lo que me permite una producción y apropiación de saberes o conocimientos:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

14. En mi desempeño como docente, tomo las investigaciones que he realizado y las aplico nuevamente en compañía de los estudiantes para transmitir las experiencias de la investigación:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

15. En el desarrollo de las asignaturas, replanteo en forma constante mi práctica docente con el fin de renovarla y depurarla para que no se convierta en monótona:

    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

16. Cuando inicio una investigación dentro del aula, establezco un plan de acción el cual garantice culminar el proyecto:
    Siempre ___ Cas i siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

17. He llevado a cabo investigaciones que se refieran al tema de la didáctica con el fin de incrementar las posibilidades de comprensión en la enseñanza:
    Siempre ___ Cas i siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

18. Realizo investigaciones referentes a la forma en la que interactúan los estudiantes con los objetivos propuesto a desarrollar dentro del contenido programático de la asignatura:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

19. Realizo un registro del desarrollo de mi práctica pedagógica con el fin de meditar a partir de este, para así mejorar como docente:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

20. Considero necesario el diálogo y la argumentación del pensamiento crítico por parte de los estudiantes que están a mi cargo en las asignaturas:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

21. Realizo investigaciones de observación con el propósito de conocer cómo aprenden los estudiantes para así diseñar una estrategia de cómo enseñar:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

22. Establezco foros de discusión, con documentos o lecturas obligatorias, para así interpretar y dar sentido a la información tomada por los estudiantes:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

23. Aplico formas de enseñanzas que permitan un tiempo de reflexión para los estudiantes, con el propósito de que se conviertan en pensadores críticos:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

24. He realizado investigaciones sobre docencia, para establecer la forma adecuada de transmitir los conocimientos profesionales y académicos necesarios para desarrollar las asignaturas a mi cargo:
    Siempre ___ Casi siempre ___ A veces ___ Casi nunca ___ Nunca ___

Anexo 3. Formato de investigación en el aula

Universidad Francisco de Paula Santander	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
	Programa de Contaduría Pública
	Formato Investigación Formativa

FORMATO INVESTIGACIÓN FORMATIVA		
Asignatura		Código asignatura
Nombres y apellidos del estudiante	Código estudiante	Correo Institucional
Docente		Semestre en curso
Título:		
Descripción del problema:		
Objetivos del trabajo:		
Justificación:		
Desarrollo del tema:		
Bibliografía:		

INVESTIGACIÓN EN EL AULA

Componente en el proceso de enseñanza de las ciencias contables

El conocimiento es la respuesta a nuevos paradigmas, en donde el posicionamiento de los profesionales depende de los saberes, conocimientos y destrezas adquiridas y su aplicación en las organizaciones o en el medio en el que se desenvuelven. Asimismo, para algunos entes económicos es necesario dar solución a problemas del entorno ocasionados por la incertidumbre económica causada por las políticas de globalización adoptadas por el gobierno con el propósito de permanecer en el tiempo.

Esta obra pretende generar conocimiento en relación con la investigación formativa y su influencia en la práctica pedagógica dentro de las ciencias contables, siendo los docentes en quienes se buscan las respuestas concernientes a los conceptos investigativos desarrollados en las asignaturas, aportando nuevos conocimientos a través de problemas contextualizados, revisiones bibliográficas y demás trabajos investigativos.

Dirigido a la sociedad académica en general, profesionales de las ciencias contables, empresarios, estudiantes de Contaduría Pública, medios de comunicación y entidades del Estado.

Incluye

- Correlación de la investigación en el aula y el proceso de enseñanza.
- Análisis de la investigación y su uso en las ciencias contables.
- Las prácticas pedagógicas a partir de la investigación formativa.
- Estrategias que fomentan la investigación en el aula.

Gerson Rueda Vera
Magíster en Gerencia de Empresa Mención Finanzas, magíster en Práctica Pedagógica, especialista en Educación, Emprendimiento y Economía Solidaria. Contador Público. Docente asociado de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Francisco de Paula Santander. Investiga en las áreas de educación, ciencias contables, finanzas y gerencia.

Byron Medina Delgado
Doctor en Ciencias Mención Gerencia, magíster en Ingeniería Electrónica e Ingeniero Electrónico. Docente asociado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Francisco de Paula Santander. Investiga en las áreas de educación en ingeniería, transferencia tecnológica, y ciencia, tecnología e innovación.

Wlamyr Palacios Alvarado
Doctor en Ciencias Gerenciales, magíster en Gerencia de Empresas mención industria e Ingeniero Industrial. Docente asociado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Francisco de Paula Santander. Investiga en las áreas de la gerencia y la administración empresarial.

Universidad Francisco de Paula Santander
Vigilada Mineducación

ISBN 978-958-503-310-8
9 789585 033108
e-ISBN 978-958-503-311-5